

VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK K MATERIÁLU „PROGRAM ROZVOJA VIDIEKA SR 2014-2020 – NÁVRH“
PREDLOŽENÝCH V RÁMCI MPK MIMO PORTÁLU PRÁVNÝCH PREDPISOV

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
	NBÚ	Odoslané bez pripomienok Odoslané bez pripomienok			
	MZ SR	Odoslané bez pripomienok Odoslané bez pripomienok			
	MZVaEZ SR	Odoslané bez pripomienok Odoslané bez pripomienok			
	MS SR	Odoslané bez pripomienok Odoslané bez pripomienok			
1.	URZVNLS	Strana 136, kap.8.1.3 Z textu vypustiť: 8.3.Podpora prevencie poškodenia lesov lesnými požiarimi, prírodnými pohromami a katastrofickými udalosťami; 8.4.Podpora prevencie poškodzovania lesov lesnými požiarimi, prírodnými pohromami a katastrofickými udalosťami a obnova poškodených lesov. Odôvodnenie: Neprimerané zvýhodňovanie podnikateľských subjektov v štátnom vlastníctve obhospodarujúcich štátne lesy oproti ostatným subjektom zabezpečujúcim identické služby vrátane ekosystémových služieb v lesoch v neštátnom vlastníctve.	Z	CA	dané podopatrenia nebudú z textu vylúčené ale do oprávnených príjemcov zálohovej platby budú doplnení súkromní príjemcovia (dohoda na základe rozporového konania zo dňa 16.04.2014).
2.	URZVNLS	Strana 184, podopatrenie 4.3. Vypustiť v Oprávnených nákladoch: "poradenská činnosť a štúdie realizovateľnosti" Odôvodnenie: Poradenská činnosť je financovaná z iného opatrenia PRV, štúdie uskutočniteľnosti nesúvisia s predmetným podopatrením.	Z	CA	poradenská činnosť a štúdie realizovateľnosti" budú nahradené Riadením projektu
3.	URZVNLS	Strana 185, podopatrenie 4.3. Názov operácie: Investície týkajúce sa infraštruktúry a prístupu k lesnej pôde. Doplniť Princípy nastavenia výberových kritérií: "Uprednostnené budú kolektívne investície a/alebo integrované projekty". Odôvodnenie: Vzhľadom na podmienky v neštátnom sektore LH, pri budovaní lesnej cestnej siete je potrebná podpora investícií, ktoré budú v danom území na seba nadväzovať. Súčasne RO v súlade s odporúčaním čl.21 v záujme zjednodušenia a umožnenia príjmom navrhnúť a realizovať integrované projekty so zvýšenou pridanou hodnotou by mal nastaviť aspoň princípy výberu, ktoré budú prioritne podporovať integrované projekty vzťahujúce sa na všetky druhy podpory investícií do lesného hospodárstva.	Z	ČA	Do princípov nastavenia výberových kritérií bude doplnené uprednostnenie kolektívnych investícií (dohoda z rozporového konania zo dňa 16.4.2014).
4.	URZVNLS	Strana 185, podopatrenie 4.3.Názov operácie: Investície týkajúce sa infraštruktúry a prístupu k lesnej pôde. Doplniť:	Z	N	Na rozporovom konaní dňa 16.4.2014 URZVNLS stiahla danú pripomienku.

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
		Ďalšie informácie špecifické pre danú operáciu: Objem finančných prostriedkov na realizáciu investície týkajúcej sa infraštruktúry a prístupu k lesnej pôde predstavuje 30 mil. EUR. Odôvodnenie: Keďže predchádzajúce podopatrenie v kapitole 4.3. sa netýkajú lesnej pôdy, ide o spresnenie informácie o objeme finančných prostriedkov, ktoré sa použijú na príslušnú operáciu na lesnej pôde.			
5.	URZVNLS	Strana 199, podopatrenie 6.4. Názov operácie: Uľahčenie diverzifikácie a vytváranie pracovných miest vo vidieckych oblastiach. Doplniť Princípy nastavenia výberových kritérií: "Uprednostnené budú kolektívne investície a/alebo integrované projekty. Odôvodnenie: Rovnaké, ako k podopatreniu 4.3. na strane 185.	Z	N	Na rozporovom konaní dňa 16.4.2014 URZVNLS stiahla danú pripomienku.
6.	URZVNLS	Strana 211, podopatrenie 8.3. Názov operácie: Podpora preventívnych a protipožiarneho opatrení za účelom zlepšenia vodného hospodárstva v lese. Vypustiť v Type podpory: "možnosť poskytnutia zálohovej platby do max.50% oprávnených výdavkov" Odôvodnenie: Rovnaké, ako pri Strane 136, kapitola 8.1.3.	Z	N	Na rozporovom konaní dňa 16.4.2014 URZVNLS stiahla danú pripomienku.
7.	URZVNLS	Strana 211, podopatrenie 8.3. Názov operácie: Podpora preventívnych protipovodňových a protipožiarneho opatrení za účelom zlepšenia vodného hospodárstva v lese. Vypustiť v Oprávnených nákladoch v bode 2: "... poradenská činnosť a štúdie realizovateľnosti". Odôvodnenie: Poradenská činnosť je financovaná z iného opatrenia PRV, štúdie realizovateľnosti nesúvisia s predmetným opatrením.	Z	A	
8.	URZVNLS	Strana 212, podopatrenie 8.3. Názov operácie: Podpora preventívnych protipovodňových a protipožiarneho opatrení za účelom zlepšenia vodného hospodárstva v lese. Doplniť Princípy nastavenia výberových kritérií: "Uprednostnené budú kolektívne investície a/alebo integrované projekty". Odôvodnenie: Rovnaké, ako pri strane 185, podopatrenie 4.3.	Z	CA	Do princípov nastavenia výberových kritérií bude doplnené uprednostnenie integrovaných projektov (dohoda z rozporového konania zo dňa 16.4.2014).
9.	URZVNLS	Strana 212, podopatrenie 8.3. Názov operácie: Podpora vytvorenia ochrannej protipožiarnej infraštruktúry. Vypustiť v Type podpory: "možnosť poskytnutia zálohovej platby do max.50% oprávnených výdavkov". Odôvodnenie: Rovnaké, ako str.136, kap.8.1.3.	Z	N	Na rozporovom konaní dňa 16.4.2014 URZVNLS stiahla danú pripomienku.
10.	URZVNLS	Strana 213, podopatrenie 8.3 Názov operácie: Podpora vytvorenia ochrannej protipožiarnej infraštruktúry. Vypustiť v Oprávnených nákladoch v druhej odrážke "...poradenská činnosť a štúdie realizovateľnosti". Odôvodnenie: Viď pripomienku k str.184, podopatrenie 4.3.	Z	A	
11.	URZVNLS	Strana 213, podopatrenie 8.3. Názov operácie: Podpora vytvorenia ochrannej protipožiarnej infraštruktúry.	Z	CA	Do princípov nastavenia výberových kritérií bude

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
		Doplniť Princípy nastavenia výberových kritérií: "Uprednostnené budú kolektívne investície a/alebo integrované projekty. Odôvodnenie: Viď pripomienku k strane 185, podopatrenie 4.3.			doplnené uprednostnenie integrovaných projektov (dohoda z rozporového konania zo dňa 16.4.2014).
12.	URZVNLS	Strana 213, podopatrenie 8.3. Názov operácie: Podpora vytvorenia ochrannej protipožiarnej infraštruktúry Upraviť Ďalšiu informáciu špecifickú pre podopatrenie: " V rámci podopatrenia 8.4. sú financované záväzky z PRV 2007-2013 pre opatrenie 226." Odôvodnenie: Príslušná časť sa zaoberá podopatrením 8.3. a nie 8.4., nie je teda zrejmé kam patrí.	O	A	
13.	URZVNLS	Strana 214, podopatrenie 8.4. Názov operácie: Podpora obnovy potenciálu za účelom obnovy, zachovania a zvýšenia biologickej diverzity. Vypustiť v Type podpory: " možnosť poskytnutia zálohovej platby do max 50% oprávnených výdavkov" Odôvodnenie: Viď pripomienku k str.136, opatrenie 8.1.3.	Z	N	Na rozporovom konaní dňa 16.4.2014 URZVNLS stiahla danú pripomienku.
14.	URZVNLS	Strana 214, podopatrenie 8.4. Názov operácie: Podpora obnovy potenciálu za účelom obnovy, zachovania a zvýšenia biologickej diverzity. Vypustiť v Oprávnených nákladoch v bode 2: ".....poradenská činnosť a štúdie realizovateľnosti". Odôvodnenie: Viď pripomienku k strane 184,, podopatrenie 4.3.	Z	A	
15.	URZVNLS	Strana 215, podopatrenie 8.4. Názov operácie: Podpora obnovy potenciálu za účelom obnovy, zachovania a zvýšenia biologickej diverzity. Doplniť Princípy nastavenia výberových kritérií: "Uprednostnené budú kolektívne investície a/alebo integrované projekty". Odôvodnenie: Viď pripomienku k strane 185, podopatrenie 4.3.	Z	CA	Do princípov nastavenia výberových kritérií bude doplnené uprednostnenie integrovaných projektov (dohoda z rozporového konania zo dňa 16.4.2014).
16.	URZVNLS	Strana 215, podopatrenie 8.4. Názov operácie: Podpora prevencie lesných požiarov, prírodných katastrof a katastrofických udalostí za účelom obnovy, zachovania a zvýšenia biologickej diverzity. Vypustiť v opise operácií: "realizácia projektov komplexného protipožiarneho monitorovacieho systému v lesnej krajine a vysokým stupňom požiarovosti". Odôvodnenie: Vzhľadom na obmedzené verejné zdroje do lesníctva požadujeme vybudovanie komplexného protipožiarneho monitorovacieho systému v lesnej krajine financovať z Operačného programu Kvalita životného prostredia, kde budú oprávnené subjekty MV SR - hasičské zbory.	Z	N	Na rozporovom konaní dňa 16.4.2014 URZVNLS stiahla danú pripomienku.
17.	URZVNLS	Strana 215, podopatrenia 8.4 Názov operácie: Podpora prevencie lesných požiarov, prírodných katastrof a katastrofických udalostí za účelom obnovy, zachovania a zvýšenia biologickej diverzity. Vypustiť v Type podpory: " možnosť poskytnutia zálohovej platby do max.50% oprávnených	Z	N	Na rozporovom konaní dňa 16.4.2014 URZVNLS stiahla danú pripomienku.

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
		výdavkov". Zdôvodnenie: Vid' pripomienku k str.136, kapitola 8.1.3.			
18.	URZVNLS	Strana 214, podopatrenie 8.4 Názov operácie: Podpora prevencie lesných požiarov, prírodných katastrof a katastrofických udalostí za účelom obnovy, zachovania a zvýšenia biologickej diverzity Vypustiť v Oprávnených nákladoch v bode 3: "...poradenská činnosť a štúdie realizovateľnosti". Odôvodnenie: Vid' pripomienku k str.184,podopatrenie 4.3.	Z	A	
19.	URZVNLS	Str.219, podopatrenie 8.5., str.220, podopatrenie 8.6. Doplniť Princípy nastavenia výberových kritérií: "Uprednostnené budú kolektívne investície a/alebo integrované projekty" Odôvodnenie: Vid' pripomienku k str.185, podopatrenie 4.3.	Z	CA	do princípov nastavenia výberových kritérií bude pre podopatrenie 8.5 doplnené uprednostnenie kolektívnych investícií (RK 16.04.2014).
20.	URZVNLS	Strana 223, opatrenie 9 V časti 8.2.8.2 Všeobecný opis opatrenia vrátane investičnej logiky a príspevku fokusovej oblasti a prierezovým cieľom - za slovo " poľnohospodársky" doplniť slovo" lesnícky". Odôvodnenie: Návrh reflektuje vládou schválený Národný program využitia dreva Slovenskej republiky, pripravovaný Akčný plán a platný Národný lesnícky program v oblasti podpory certifikovaných lesov.	Z	A	slovo „lesnícky“ bude doplnené.
21.	URZVNLS	Strana 223, opatrenie 9 Doplniť príspevok k fokusovej oblasti o slová " a lesnícko-drevárskeho reťazca". Odôvodnenie: Návrh umožní tvorbu skupín obhospodarovateľov lesa a zlepši podmienky spolupráce s domácim drevospracujúcim priemyslom, prípadne aj so zapojením ostatných aktérov v rámci reťazca spojené s podporou zamestnanosti s dôrazom na podporu reťazcov certifikovaných lesov.	Z	CA	Podpora „lesnícko-drevárskeho reťazca“ bude zohľadnená v opatrení 9, avšak názov fokusovej oblasti nie je možné meniť, pretože jeho znenie vyplýva z nariadenia EÚ č. 1305/2013.
22.	URZVNLS	Strana 224, Názov operácie: Zakladanie skupín organizácií výrobcov Doplniť o nasledujúce komodity: "drevo a ostatné drevné produkty lesa". Odôvodnenie: Návrh umožní lepšie využitie domácej suroviny - dreva a jeho vyššie zhodnotenie vo forme výrobkov z neho.	Z	A	komodity "drevo a ostatné drevné produkty lesa" budú doplnené.
23.	URZVNLS	Strana 225, Názov operácie: Zakladanie skupín a organizácií výrobcov Kritériá pre uznanie SaOV - doplniť bod 2 v znení : " a lesníckych". Odôvodnenie: Doplnok je nutný v zmysle našich pripomienok k str.223 a 224	O	A	bod 2 bude doplnený „a lesníckych“.
24.	URZVNLS	Strany 247 až 249, opatrenie 12 Platby v rámci sústavy Natura 2000 Požadujeme vypustiť takto nastavené opatrenie. Odôvodnenie:	Z	N	Dňa 16.4.2014 sa uskutočnilo rozporové konanie, rozpor trvá . Navrhované opatrenie je jediná

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
		Takto nastavené opatrenie pre lesnú pôdu len v 5.stupni ochrany prírody vôbec neprispieva k identifikovaným fokusovým oblastiam 4A,4C a 5E, ktoré sú zamerané na podporu riadenej činnosti menežovania lesných pôd, pričom takto nastavené opatrenie podporuje iba bezzásahové územia, čo vôbec nerieši problém kompenzačných platieb v sústave Natura 2000.			možná kompenzácia platieb v rámci Natura 2000 v zmysle nariadenia č.1305/2013. Pracovná skupina pre prípravu tohto opatrenia vyslovila súhlas s jeho realizáciou.
25.	URZVNLS	Strana 270, podopatrenie 16.1. Doplniť prijímateľa podpory, druhá odrážka "...a lesného hospodárstva". Odôvodnenie: Vzhľadom na lesnatosť Slovenska je pre rozvoj vidieka nevyhnutné rozvíjať a udržiavať sektor lesného hospodárstva, pričom ciele EIP stanovené v č.55 nariadenia 1305/2013 mu môžu významne pomôcť. Nielen pre produktívne a udržateľné využívanie endogénnych zdrojov vidieka, ale najmä pre zlepšenie postupov zameraných na ochranu ŽP, adaptáciu na zmeny klímy a jej zmierňovanie, ktoré budú vychádzať z najnovších poznatkov výskumu a vývoja.	Z	A	
26.	URZVNLS	Strana 275, podopatrenie 16.4. Doplniť súvislosť s inou legislatívou: " Národný program využitia dreva Slovenskej republiky" Odôvodnenie: Podpora vzniku a rozvoja krátkych dodávateľských reťazcov medzi účastníkmi lesnícko-drevárskeho reťazca umožní efektívnejšie využitie potenciálu dreva v najchudobnejších lesnatých regiónoch Slovenska, čo môže významne ovplyvniť zamestnanosť na vidieku.	Z	N	Na rozporovom konaní dňa 16.4.2014 URZVNLS stiahla danú pripomienku.
27.	URZVNLS	Strana 277, podopatrenie 16.4. Pripomienka a zdôvodnenie rovnaké, ako v prípade strany 275, podopatrenie 16.4.	O	N	Na rozporovom konaní dňa 16.4.2014 URZVNLS stiahla danú pripomienku.
28.	URZVNLS	Strana 227, podopatrenie 16.8. Vypustiť z oprávnených nákladov bod 1: "Náklady na zabezpečenie a registrovanie plánov starostlivosti o les". Odôvodnenie: Zásadne nesúhlasíme s financovaním tvorby zákonom požadovaných programov starostlivosti o les. Opatrenie je zamerané na podporu spolupráce a nie na plnenie zákonných požiadaviek.	Z	N	Dňa 16.4.2014 sa uskutočnilo rozporové konanie na ministerskej úrovni, rozpor trvá . Podľa nariadenia č.1305/2013 a Draft dokumentu k čl. 36 sú náklady na zabezpečenie a vypracovanie plánov starostlivosti o les, alebo rovnocenných nástrojov oprávnené.
29.	URZVNLS	Strana 227, podopatrenie 16.8. Zmeniť v Princípoch nastavenia výberu kritérií štvrtú odrážku: doplnenie zákonných častí plánov starostlivosti o les. Odôvodnenie:	Z	N	Dňa 16.4.2014 sa uskutočnilo rozporové konanie na ministerskej úrovni, rozpor trvá . Daná požiadavka nezodpovedá

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
		Podporujeme financovanie súčastí plánov, ktoré môže využiť obhospodarovateľ lesa pre svoju činnosť nad rámec zákonných požiadaviek na plán starostlivosti o les ako nástroj trvalo udržateľného obhospodarovania lesa.			princípom nastavenia výberových kritérií
30.	URZVNLS	Strana 379 Príloha IV Doplniť alokáciu na kód opatrenia 8.3. a spresniť názvoslovie aj v ostatných lesníckych opatreniach. Odôvodnenie: Chýbajúce resp. nesprávne údaje.	O	A	
31.	URZVNLS	Strana 379, Príloha IV Zvýšiť alokáciu verejných zdrojov do lesného hospodárstva minimálne v podiele 15% celkovej podpory rozvoja vidieka. Odôvodnenie: Slovenské lesníctvo je súčasťou európskeho lesníctva. Európsky poľnohospodársky fond pre rozvoj vidieka financujúci politiku rozvoja vidieka ako druhého piliera SPP si do roku 2020 stanovil orientáciu na zvládnutie budúcich výziev v oblasti potravín, prírodných zdrojov a území. Lesy sa na Slovensku rozkladajú na výmere približne 2 mil. hektárov a z tejto výmery pripadá na lesy neštátne 55%. Tieto lesy bez ohľadu na druh vlastníctva predstavujú veľmi významný faktor udržania ekonomickej a sociálnej stability v lesnatých oblastiach Slovenska. Napriek svojmu ekonomickému potenciálu (10 mil. m3 dreva, 500 mil. ton zásoby uhlíka, práca pre viac ako 50 tisíc ľudí, odvod 30 mil. € DPH, 13 mil. € dane z príjmov, 7 mil. € daň z nehnuteľností) však tieto vidiecke oblasti paradoxne patria k najchudobnejším na Slovensku. Okrem ekonomického potenciálu sú tieto oblasti významným zdrojom sociálnych a ekologických úžitkov, v súčasnosti čoraz viac požadovaných verejnosťou, ktoré sú však vlastníkami lesov stále poskytované bezplatne. Plánovaná podpora lesníctva v objeme 7% z celkových zdrojov PRV výrazne klesla oproti programovaciemu obdobiu 2007-2013, pričom ešte aj 15 mil. € záväzku z tohto obdobia bude financované v rámci podopatrenia 8.4.	Z	N	Dňa 16.4.2014 sa uskutočnilo rozporové konanie na ministerskej úrovni, rozpor trvá . Alokácie sú stanovené podľa dlhohodovej ekonomickej situácie v jednotlivých sektoroch pôdohospodárstva. Prioritou MPRV SR, ktorá vychádza z pôdohospodárskej koncepcie, je poľnohospodárstvo a potravinárstvo, nakoľko sú to sektory, ktoré sú dlhodobo bez dotácií nerentabilné. Konkurencieschopnosť sektorov potravinárstva a poľnohospodárstva a ich výrobkov je značne diferencovaná a bez podpôr by boli stratové na rozdiel od lesníckeho sektora.
32.	MV SR	vlastný materiál PRV V podkapitole 4.1.1. , v časti LEADER na str. 17 navrhujeme doplniť 1. vetu 1. odrážky nasledovne: „Výsledky projektov financovaných prostredníctvom osi 4 by mali mať rovnaký prínos ako.....“.	O	A	
33.	MV SR	vlastný materiál PRV V podkapitole 4.1.1., v časti Klimatická zmena a poľnohospodárstvo na str. 61 žiadame uviesť názov národnej komunikácie SR v zmysle Rámcovej dohody OSN o klimatickej zmene a Kjótskom protokole v slovenskom jazyku.	O	A	
34.	MV SR	vlastný materiál PRV V podkapitole 4.1.1., v časti Rizikový manažment (fokusová oblasť 3B), na str. 64 žiadame nahradiť v 1. vete 4. odstavca riadenie rizík za manažment rizík. Zdôvodnenie: Týmto sa dosiahne používanie jednotného slovného spojenia na národnej úrovni v	O	A	

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
		oblasti manažmentu rizík.			
35.	MV SR	vlastný materiál PRV V podkapitole 4.1.1., v časti Rizikový manažment (fokusová oblasť 3B), na str. 64 žiadame doplniť 1. vetu 5. odstavca na str. 64 nasledovne: „Na Slovensku v dôsledku škôd spôsobených nepriaznivým vplyvom počasia a ovplyvnených zmenami klímy (vyzimovanie, ľadovec, sucho, prívateľové dažde).....“.	O	A	
36.	MV SR	vlastný materiál PRV V podkapitole 4. 2 Zdôvodnenie identifikovaných potrieb (tabuľka), v časti Identifikovaná potreba č. 2 na str. 71 navrhujeme doplniť a preformulovať poslednú vetu 2. odstavca nasledovne: „...t.j. navrhovať riešenia v úzkom prepojení na konkrétny potenciál farmy/podniku s cieľom chrániť biodiverzitu, kvalitu vody, pôdy, podporiť adaptáciu na zmenu klímy a zabrániť jej dopadom.“	O	A	
37.	MV SR	vlastný materiál PRV V podkapitole 4. 2 Zdôvodnenie identifikovaných potrieb (tabuľka), v časti Identifikovaná potreba č. 9 na str. 73, 1. odrážka 2. odseku navrhujeme doplniť nasledovne: „...pokračujúcich zmien klímy (sucho, prudké búrky, krupobitie, prívateľové dažde) ...“. V 2. Odrážke tohto istého odseku navrhujeme doplniť nasledovne: „hrozba nedostatku finančných prostriedkov štátu na výplatu kompenzácií škôd spôsobených vplyvom prírodných katastrof.“	O	A	
38.	MV SR	vlastný materiál PRV V kapitole 6. VYHODNOTENIE EX ANTE KONDICIONALÍT (tabuľka) požadujeme zmeniť v stĺpci Plnenie kritéria áno/nie u ex ante kondicionality 3.1 Prevencia rizika: existencia národných hodnotení rizika pre zvládanie katastrof zohľadňujúce prispôsobovanie sa zmene klímy na str. 117 a str. 122 uviesť nasledovne v poradí: nie; áno; áno. Zdôvodnenie: Zmena vyplýva z úprav v OP KŽP.	O	A	Zapracované do textu
39.	MV SR	vlastný materiál PRV V kapitole 6. VYHODNOTENIE EX ANTE KONDICIONALÍT (tabuľka) požadujeme doplniť v stĺpci Odkaz (ak splnené) Poznámka nasledovné časti textu: - Na str. 120 vložiť text: V súlade s čl. 6 Rozhodnutia Európskeho parlamentu a Rady č. 1313/2013/EÚ zo 17. 12. 2013 o mechanizme Únie v oblasti civilnej ochrany SR vypracuje posúdenie rizík na vnútroštátnej úrovni a Komisii sprístupní zhrnutie ich relevantných prvkov, a to do 22. decembra 2015 a potom každé tri roky na základe už existujúcich a zavedených postupov a metód posúdenia rizika. - Na str. 122 riadok opis scenárov s jedným rizikom a viacerými rizikami vložiť nasledovný text: Metodika je dostupná na webovej stránke Ministerstva vnútra Slovenskej republiky: http://www.minv.sk/?Dokumenty_na_stiahnutie_CO http://www.minv.sk/?Dokumenty_na_stiahnutie_CO&subor=175547 - Na str. 122 riadok v prípade potreby zohľadnenie národných stratégií na prispôsobovanie sa zmenám klímy vložiť nasledovný text:	O	A	Zapracované do textu

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
		Vláda SR svojím uznesením č. 148/2014 z 26.3.2014 schválila Stratégiu adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy. Materiál je prístupný na web stránke Úradu vlády SR: http://www.rokovania.sk/Rokovanie.aspx/BodRokovaniaDetail?idMaterial=23364 Zdôvodnenie: Zmena a doplnenie vyplýva z úprav OP KŽP.			
40.	MV SR	<p>vlastný materiál PRV</p> <p>V kapitole 6. VYHODNOTENIE EX ANTE KONDICIONALÍT (tabuľka) požadujeme doplniť texty v stĺpci Vysvetlenie nasledovne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - na str. 117 nasledovné: SR spracúva a 1x ročne pravidelne aktualizuje Analýzu územia z hľadiska možných mimoriadnych udalostí. Materiál je prístupný na sekcii krízového riadenia MV SR. Súhrnný materiál nie je verejne prístupný, nakoľko obsahuje citlivé informácie. SR zároveň spracúva a na ročnej báze aktualizuje plán ochrany obyvateľstva. Vzhľadom na citlivosť informácií obsiahnutých v pláne ochrany obyvateľstva je tento dokument dôverný a je k dispozícii na sekcii krízového riadenia MV SR. - Na str. 118 v bode 2 doplniť ďalšiu odrážku s nasledovným textom: <ul style="list-style-type: none"> • v rámci analýzy dopadov sú hodnotené sociálne, ekonomické, environmentálne a politické dopady na obyvateľstvo. - Na str. 119 v bode 5 doplniť nasledovný text: Metodika hodnotenia rizík zohľadňuje všetky tri kategórie vplyvov (ľudské, ekonomické a environmentálne, ako aj politické a sociálne vplyvy) Slovenská republika má uzavreté bilaterálne zmluvy a dohody týkajúcich sa spolupráce a vzájomnej pomoci pri mimoriadnych udalostiach, ktoré sa venujú problematike cezhraničnej spolupráce. Zoznam bilaterálnych zmlúv a dohôd je dostupný na webovej stránke Ministerstva vnútra Slovenskej republiky: http://www.minv.sk/?zmluvny-system-slovenskej-republiky-pre-mimoriadne-udalosti - Na str. 122 v bode upraviť text nasledovne: Možné scenáre prejavu rizika sú identifikované a implementované do modelu ako kvantifikátory zraniteľnosti prostredia. Ide o zoznam možných prejavov konkrétnych rizík zohľadňujúci možné domino efekty a synergické javy prejavujúce sa s daným rizikom. Výstupy sú zapracované v navrhovanej metodike hodnotenia rizík. -Na str. 122 upraviť text nasledovne: Hlavným predpokladom plnenia ex ante kondicionality je vypracovanie Stratégie adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy. Stratégiu adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy schválila vláda SR svojim uznesením č. 148/2014 T: 26.03.2014. V nadväznosti na vypracovanú Stratégiu adaptácie budú do analýzy územia v spolupráci so 	O	A	Zapracované do textu

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
		sekciiu geológie a prírodných zdrojov implementované aj výsledky geologického prieskumu životného prostredia (prieskum EZ). Zdôvodnenie: Zmeny a doplnenia vyplývajú z úprav OP KŽP.			
41.	MV SR	Vlastný materiál PRV V podkapitole 8.2.7.2. Všeobecný opis opatrenia vrátane intervenčnej logiky a príspevku k fokusovej oblasti a prierezovým cieľom na str. 208 požadujeme vložiť a zapracovať odkaz na Stratégiu adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy, ktorá bola schválená vládou SR dňa 26. 03. 2014, nakoľko táto zahŕňa nepriaznivé aspekty klimatických zmien navrhnutých podopatrení a operácií opatrenia č. 8. Navrhujeme aj doplniť nasledovne vetu v texte: „Vplyvom klimatických zmien sa v lesoch stále častejšie vyskytujú periódy sucha, čo spolu s vysokými teplotami spôsobuje preschnutie pôd a vytvára optimálne podmienky na zvyšovanie početnosti podkôrneho hmyzu ako aj zvýšeného rizika vzniku a šírenia požiarov.“	O	A	
42.	MV SR	Vlastný materiál PRV V podopatrení 16.8, operácia Vypracovanie plánov lesného hospodárstva alebo rovnocenných nástrojov medzi rôznymi subjektmi v odvetví lesného hospodárstva na str. 273 navrhujeme vložiť do vety opisu operácie nasledovné: „Využitie týchto údajov je aj v iných oblastiach, ako je ochrana prírody a krajiny (napr. ochrana pred požiarimi),...“	O	A	
43.	MV SR	Vlastný materiál PRV V podopatrení 17.2, na str. 276 v rámci opisu operácie v 1. odrážke navrhujeme nahradiť prúdový dážď za nasledovné spojenie: prívalové povodne/dažde. Používanie názvov v nadväznosti na národnú Stratégiu adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy. Na str. 278 v rámci písmena e) navrhujeme nahradiť prúdový dážď za nasledovné spojenie: prívalové povodne/dažde Zdôvodnenie: Ide o zosúladenie s označením, ktoré sa vyskytuje v národnej stratégii "Stratégia adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy".	O	N	Použitý pojem „prúdový dážď“ je v súlade s nariadením EÚ č. 1305/2013, článok 2 ods. 1 písm. h. Podľa tohto nariadenia „povodne“ nie sú zahrnuté do definície „nepriaznivá poveternostná udalosť“.
44.	MV SR	Vlastný materiál PRV V podkapitole 8.2.16 opatrenie LEADER navrhujeme nahradiť v celom texte výraz programovanie za nasledovné: „strategické plánovanie“. Zdôvodnenie: Nakoľko ide o plánovanie a navrhovanie strategického dokumentu na miestnej úrovni je vhodné používať navrhnuté slovné spojenie.	O	A	Bude zapracované v texte.
45.	MV SR	Vlastný materiál PRV V podkapitole 8.2.16.2 Všeobecný opis opatrenia vrátane intervenčnej logiky a príspevku k fokusovým oblastiam a prierezovým cieľom na str. 281 v 2. odstavci navrhujeme vypustiť nasledovný text: „Jeho základná myšlienka je podporovať rozvoj na základe využívania lokálneho potenciálu územia, teda na základe využívania endogénnych (vnútorných) zdrojov, pričom jedným zo základných znakov je prístup zdola nahor.“ Zdôvodnenie: Ide o duplicitu s predošlým textom v 1. odstavci v predmetnej podkapitole.	O	N	Nepovažujeme to za duplicitné, skôr ide o nadväznosť na predchádzajúci text.

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
46.	MV SR	Vlastný materiál PRV V podkapitole 8.2.16.2 Všeobecný opis opatrenia vrátane intervenčnej logiky a príspevku k fokusovým oblastiam a prierezovým cieľom na str. 281 navrhujeme 3 odstavce textu preformulovať nasledovne: „Miestna akčná skupina je zoskupenie verejných a súkromných miestnych spoločensko-hospodárskych partnerov, z ktorých na úrovni rozhodovania, nemajú ani orgány verejnej moci a ani iná záujmová skupina viac ako 49 % hlasovacích práv.“	O	N	Definícia je v súlade s nariadením EÚ.
47.	MV SR	Vlastný materiál PRV V podkapitole 8.2.16.2 Všeobecný opis opatrenia vrátane intervenčnej logiky a príspevku k fokusovým oblastiam a prierezovým cieľom na str. 281 navrhujeme v 4. odstavci textu preformulovať nasledovne: „...tzv. multifinancovanie cez miestny rozvoj vedený komunitami (skr. CLLD).“	O	A	Text bude upravený.
48.	MV SR	Vlastný materiál PRV V podkapitole 8.2.16.2 Všeobecný opis opatrenia vrátane intervenčnej logiky a príspevku k fokusovým oblastiam a prierezovým cieľom na str. 282 v poslednej vete 1. odstavca navrhujeme uviesť nasledovne: „...ktorú bude financovať z týchto dvoch fondov.“	O	A	Text bude upravený.
49.	MV SR	Vlastný materiál PRV V podkapitole 8.2.16.2 Všeobecný opis opatrenia vrátane intervenčnej logiky a príspevku k fokusovým oblastiam a prierezovým cieľom na str. 282 v 2. odstavci navrhujeme vypustiť nasledovnú vetu: „V Partnerskej dohode SR 2014 – 2020 sú určené hlavné ciele a priority ako aj územia, plánovaný rozpočet pre každý EŠIF fond, administratívne činnosti takýchto CLLD miestnych akčných skupín, spôsob financovania chodu MAS a animácie, nástroje pre prípravu integrovaných verejno-súkromných partnerstiev.“ Zdôvodnenie: Ide o duplicitu s nasledovným textom tohto odstavca a samotným textom Partnerskej dohody SR.	O	N	Nepovažujeme to za duplicitu, ide skôr o odkaz na Partnerskú dohodu, čo považujeme za dôležité smerom k MAS.
50.	MV SR	Vlastný materiál PRV V podkapitole 8.2.16.2 Všeobecný opis opatrenia vrátane intervenčnej logiky a príspevku k fokusovým oblastiam a prierezovým cieľom na str. 282 v 2. odstavci doplniť a upraviť 2. a 3. vetu nasledovne: „V tomto období je potrebné sa viac zamerať na prílev verejných finančných prostriedkov do súkromného a občianskeho sektora. Metóda LEADER môže hlavne prispieť k riešeniu problémov spojených s lokálnou nezamestnanosťou, kedy práve prístupom zdola nahor je možné identifikovať potreby v danom území aj v oblasti tvorby pracovných miest a sociálnych inovácií.“	O	A	Text bude upravený.
51.	MV SR	Vlastný materiál PRV V podkapitole 8.2.16.2 Všeobecný opis opatrenia vrátane intervenčnej logiky a príspevku k fokusovým oblastiam a prierezovým cieľom na str. 282 v 4. odstavci 3. vetu upraviť nasledovne: „...na starostlivosť a zakladanie sprievodných verejne slúžiacich krajinných prvkov (výsadba verejnej zelene, alejí, vetrolamov a pod.),...“	O	A	Text bude upravený
52.	MV SR	Vlastný materiál PRV	O	A	Text bude upravený

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
		V podkapitole 8.2.16.2 Všeobecný opis opatrenia vrátane intervenčnej logiky a príspevku k fokusovým oblastiam a prierezovým cieľom na str. 282 v 7. odstavci upraviť vetu nasledovne: „Stratégie miestneho rozvoja môžu byť strategicky navrhované na úrovni jednej alebo viacerých nasledujúcich prioritných oblastí PRV.“			
53.	MV SR	Vlastný materiál PRV V podkapitole 8.2.16.2 Všeobecný opis opatrenia vrátane intervenčnej logiky a príspevku k fokusovým oblastiam a prierezovým cieľom na str. 283 navrhujeme doplniť do samotného odseku textu vložiť za nariadenie (EÚ) č. 1305/2013 aj nasledovné nariadenie, : „...a nariadenia (EÚ) č. 1303/2013...“ Zdôvodnenie: Nariadenie (EÚ) č. 1303/2013 ustanovuje spoločné pravidlá EŠIF fondov.	O	N	text ako aj tabuľka nižšie priamo súvisí s opatreniami z nariadenia č. 1305/2013. Odkaz na nariadenie č. 1303/2013 je uvedené v časti právny základ.
54.	MV SR	Vlastný materiál PRV Na str. 288 v časti Pri výbere stratégií sa budú posudzovať nasledovné kritériá, navrhujeme medzi kritériá doplniť nasledovné: „posudzovanie stratégií so zameraním na vytváranie pracovných miest v oblasti marginalizovaných skupín ako aj zavádzanie sociálnych inovácií, tam kde je to potrebné“ Zdôvodnenie: Metóda LEADER má okrem lokálnych rozvojových aspektov prispievať aj k zvyšovaniu zamestnanosti na miestnej úrovni ako aj zavádzaniu inovácií v sociálnej oblasti počas obdobia 2014 - 2020.	O	ČA	text bude upravený, bude doplnené kritérium posudzovania sociálneho začleňovania.
55.	MV SR	Vlastný materiál PRV Na str. 290 v časti Oprávnené náklady: 1.financovanie prevádzkových nákladov MAS spojených s riadením uskutočňovania stratégií CLLD navrhujeme o logickú úpravu v písmene b). Zdôvodnenie: Ide o duplicitu v rámci písmena g), čo sa týka vzdelávania zamestnancov MAS.	O	A	Text bude upravený.
56.	MV SR	Vlastný materiál PRV Na str. 291 v podkapitole 8.2.16.4. Overiteľnosť a kontrolovateľnosť opatrenia požadujeme vložiť do časti Opatrenia prijaté na zmiernenia rizika implementácie nasledovné: „povinnosť postupovať v zmysle legislatívy o verejnom obstarávaní s prihliadnutím na sociálne aspekty v oblasti zamestnanosti marginalizovaných skupín“ Zdôvodnenie: Zabezpečenie inklúzie marginalizovaných skupín do spoločnosti aj na miestnej úrovni.	O	A	Formulácia bude spresnená aj na základe podobnej pripomienky ÚV
57.	MV SR	vlastný materiál PRV Navrhujeme zosúladiť názvy TC 5 na str. 341 s OP KŽP nasledovne: TC 5: P2, P3 OP KŽP investičná priorita: Podpora investícií na prispôsobenie sa zmene klímy vrátane ekosystémových prístupov; Podpora investícií na riešenie osobitných rizík, zabezpečiť predchádzanie vzniku katastrof a vyvíjanie systémov zvládania katastrof. OP KŽP špecifický cieľ 1 P2: Zmierniť negatívne dôsledky zmeny klímy realizáciou adaptačných opatrení, najmä preventívnych opatrení na ochranu pred povodňami. OP KŽP špecifický cieľ 1 a 3 P3: Zvýšiť úroveň pripravenosti na zvládanie mimoriadnych udalostí ovplyvnených zmenou	O	A	

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
		klímy; Zvýšiť efektívnosť komplexného manažmentu mimoriadnych udalostí ovplyvnených zmenou klímy. Doplnkovosť podpory preventívnych činností pred následkami povodní a predchádzania katastrof je zabezpečená na úrovni oprávnených činností, projektoch a opatreniach programu. OP KŽP bude podporovať aj vodozádržné prvky (napr. ako investície do verejných priestranstiev a parkov) avšak v obciach s počtom obyvateľov nad 1000 obyvateľov.			
58.	BBSK	Vlastný materiál - str. 290 Str.290: Na riadiacej úrovni bude koordinácia zabezpečená úzkou spoluprácou dotknutých útvarov zodpovedných za riadenie príslušných programov, vzájomnou informovanosťou a výmenou informácií, aby sa zabránilo dvojitému financovaniu podporovaných aktivít. Doplniť, ako bude zabezpečená koordinácia, kto bude zodpovedný za výmenu informácií. Odôvodnenie: Nejasná formulácia, potrebné spresnenie.	Z	N	Pripomienka je nerelevantná. V texte je uvedené, že zodpovedné budú dotknuté útvary jednotlivých programov a koordinácia bude zabezpečená úzkou spoluprácou dotknutých orgánov, vzájomnou informovanosťou a výmenou informácií. Rozpor nebol odstránený. BBSK sa nezúčastnil rozporového konania, ktoré sa konalo 24. apríla 2014 na pôde MPRV SR napriek pozvaniu a nereagoval ani na dodatočnú e-mailovú výzvu.
59.	BBSK	Vlastný materiál - str. 289 Pri výbere stratégií sa budú posudzovať nasledovné kritériá, bod c) rovnomerné územné rozdelenie v rámci NUTS II: zmeniť na „rovnomerné územné rozdelenie v rámci NUTS III.“ Odôvodnenie: V PRV by mali byť používané rovnaké územné jednotky ako v IROP.	Z	A	NUTS II bude zmenené na NUTS III.
60.	BBSK	Vlastný materiál - str. 292 Str. 292: Metodika výpočtu výšky podpory RO pre PRV spolu s RO pre IROP určí vo výzve na predkladanie stratégií CLLD maximálnu výšku finančného príspevku pre 1 MAS ako aj minimálne limity príspevku fondov EPFRV a EFRR v rámci jednej stratégie. Je potrebné spresniť, akým spôsobom bude táto výška stanovená. Odôvodnenie: Výška finančného príspevku by sa mala odvíjať od rôznych ukazovateľov, či už veľkosti MAS, rozlohy územia atď.	Z	A	Text bude upravený.
61.	BBSK	Vlastný materiál - str. 284 Str.284: Obnova, zachovanie a posilnenie ekosystémov, ktoré súvisia s poľnohospodárstvom a lesným hospodárstvom so zameraním na: b. zlepšenie vodného hospodárstva vrátane riadenia používania hnojív a pesticídov preformulovať text „zlepšenie vodného hospodárstva vrátane určenia zásad používania hnojív a pesticídov.“	O	N	text je v súlade s nariadením EÚ č. 1305/2013. Rozpor nebol odstránený. BBSK sa nezúčastnil rozporového konania, ktoré sa

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
		Odôvodnenie: Odporúčanie s cieľom skvalitnenia textu.			konalo 24. apríla 2014 na pôde MPRV SR napriek pozvaniu a nereagoval ani na dodatočnú e-mailovú výzvu.
62.	BBSK	<p>Vlastný materiál - str. 289</p> <p>Str. 289:</p> <p>Postup pre výber miestnych akčných skupín:</p> <p>bude prebiehať v rámci jednej prípadne viacerých výziev, pričom prvá výzva bude vyhlásená najneskôr do 2 rokov od schválenia Partnerskej dohody SR na roky 2014-2020. V prípade ďalších výziev bude výber MAS dokončený do konca roku 2017. Výber a schvaľovanie stratégií CLLD, bude zabezpečený spoločnou výberovou komisiou zloženou zo zástupcov príslušných riadiacich orgánov (PRV a IROP).</p> <p>Požadujeme zmeniť/doplniť text:</p> <p>„Výber miestnych akčných skupín by mal byť minimálne dvojkoľový, pričom v prvom kole, ktoré by sa uskutočnilo skôr ako najneskôr do 2 rokov by boli MAS a v druhom VSP, ktoré ešte nezískali štatút MAS.“</p> <p>„Výber a schvaľovanie stratégií CLLD bude zabezpečený spoločnou výberovou komisiou zloženou zo zástupcov príslušných riadiacich orgánov (PRV A IROP) a zástupcov samosprávnych krajov.“</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Je potrebné jasne stanoviť časový harmonogram, v prípade, že by prvá výzva bola napríklad v roku 2016 (teda najneskôr do 2 rokov), MAS, ktoré boli vytvorené v minulom programovacom období strácajú čas na prípravu a realizáciu projektov, zároveň je potrebné rozdeliť výzvy tak, aby v prvom kole boli MAS, ktoré už skúsenosti majú a v druhom VSP, ktoré si ešte len stratégie pripravili, ak sa bude vyberať v rámci jedného výberu, hrozí riziko, že VSP nebudú vedieť konkurovať už skúseným MAS.</p> <p>Zástupca samosprávneho kraja by sa mal zúčastniť na výbere a schvaľovaní stratégií CLLD z dôvodu že samosprávny kraj by mal byť koordinátorom IROP a RIÚS a tieto stratégie by mali byť medzi sebou prepojené.</p>	Z	N	<p>Pripomienka č. 1:</p> <p>Neakceptujeme</p> <p>Pri výbere MAS chce RO pre PRV a RO pre IROP poskytnúť všetkým partnerstvám rovnakú štartovaciu čiaru. V rámci výberu MAS dôjde k výberu z partnerstiev, ktoré v súčasnom období mali štatút MAS ako aj z nových partnerstiev podľa kvality stratégie. Pokiaľ ide o prípravnú podporu, tá bude poskytnutá v dostatočnom časovom predstihu, aby nespôsobila oneskorené vyhlásenie výzvy pre výber MAS.</p> <p>Pripomienka č. 2:</p> <p>Neakceptujeme</p> <p>Súčasná textácia je v súlade s požiadavkami nariadenia EÚ č. 1303/2013. Presné zloženie komisie, prípadné vytvorenie odbornej pracovnej skupiny pod výberovou komisiou, ako aj presné postupy a kritéria pre výber MAS budú predmetom ďalších metodických usmernení.</p> <p>Rozpor nebol odstránený.</p> <p>BBSK sa nezúčastnil rozporového konania, ktoré sa konalo 24. apríla 2014 na pôde</p>

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
					MPRV SR napriek pozvaníu a nereagoval ani na dodatočnú e-mailovú výzvu.
63.	BSK	<p>OPATRENIE 6 ROZVOJ POĽNOHOSPODÁRSKÝCH PODNIKOV A PODNIKANIA Podopatrenie 6.1.</p> <p>STR. 194 , OPATRENIE 6 ROZVOJ POĽNOHOSPODÁRSKÝCH PODNIKOV A PODNIKANIA Podopatrenie 6.1. Podpora na začatie podnikania pre mladých poľnohospodárov</p> <p>Názov operácie: Uľahčenie vstupu mladých poľnohospodárov s primeranými zručnosťami do poľnohospodárstva</p> <p>Bod. 6. Požadujeme zrušiť dané opatrenie a nahradiť: predloženie potvrdenia, že príjemca podpory nie je príjemcom podpory rovnakého projektového zámeru v rámci opatrenia LEADER</p> <p>Zdôvodnenie: Na základe výstupov z podskupiny LEADER je demarkačná línia stanovená na projekt a nie na opatrenie.</p>	Z	A	
64.	BSK	<p>OPATRENIE 19 LEADER KAP. 8.2.16.3 Podopatrenie 19.2.</p> <p>STR. 288 , OPATRENIE 19 LEADER KAP. 8.2.16.3 Podopatrenie 19.2. ,</p> <p>Názov operácie: Implementácia opatrení v rámci CLLD</p> <p>Doplniť Pri výbere stratégie sa budú posudzovať nasledovné do bodu b) „...a lesníctva“</p> <p>Zdôvodnenie: Bratislavský samosprávny kraj má 40 % lesnatosť, pričom sektor lesného hospodárstva má významný vplyv na udržanie a zvyšovanie kvality života vo vidieckych oblastiach rovnako ako sektor poľnohospodárstva.</p>	O	A	Bude doplnené do textu
65.	BSK	<p>OPATRENIE 19 LEADER KAP. 8.2.16.3 Podopatrenie 19.2.</p> <p>STR. 288 , OPATRENIE 19 LEADER KAP. 8.2.16.3 Podopatrenie 19.2. ,</p> <p>Názov operácie: Implementácia opatrení v rámci CLLD</p> <p>Zmeniť Pri výbere stratégie sa budú posudzovať nasledovné kritéria v bode c) „...v rámci NUTS3“</p> <p>Zdôvodnenie:</p> <p>Je nevyhnutné rovnomerné rozmiestnenie podpory na štatistickú územnú jednotku NUTS3 a nie NUTS2, pretože na regionálne integrované územné stratégie cez ktoré sa bude implementovať IROP, ktorý bude podporovať CLLD budú pripravované a implementované na úrovni NUTS3 a je potrebná ich koordinovanosť s rovnomerným pokrytím MAS na úrovni NUTS3</p>	O	A	NUTS II bude zmenené na NUTS III.
66.	BSK	<p>OPATRENIE 19 LEADER KAP. 8.2.16.3 Podopatrenie 19.2.</p> <p>STR. 288 , OPATRENIE 19 LEADER KAP. 8.2.16.3 Podopatrenie 19.2. ,</p> <p>Názov operácie: Implementácia opatrení v rámci CLLD</p> <p>Doplniť Postup pri výbere miestnych akčných skupín – „...a gestorov príslušných Regionálnych integrovaných územných stratégií “</p> <p>Zdôvodnenie:</p>	O	N	Súčasná textácia je v súlade s požiadavkami nariadenia EÚ č. 1303/2013. Presné zloženie komisie, prípadné vytvorenie odbornej pracovnej skupiny pod výberovou komisiou, ako aj presné postupy a kritéria pre výber MAS budú predmetom

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
		Vytvorenie efektívne nástroja zabezpečujúceho integrovaný prístup v územnom rozvoji – orgánu na koordináciu spoločných aktivít v príslušnom území z PRV a jednotlivých RIÚS.			d ďalších metodických usmernení. Rozpor nebol odstránený. BSK sa nezúčastnil rozporového konania, ktoré sa konalo 24. apríla 2014 na pôde MPRV SR napriek pozvaniu. Reagoval však na dodatočnú e-mailovú výzvu a následne dňa 28.4.2014 potvrdil, že trvá na pripomienke.
67.	BSK	OPATRENIE 19 LEADER KAP. 8.2.16.3 Podopatrenie 19.3. STR. 289 , OPATRENIE 19 LEADER KAP. 8.2.16.3 Podopatrenie 19.3. , Názov operácie: Príprava a vykonávanie projektov spolupráce MAS Doplniť Súvislosť s inou legislatívou doplniť pred prvú čiarku v poslednej vete – „...vrátane samosprávnych krajov, ktoré plnia funkcie orgánov riadenia v príslušných programoch ETC.... “ Veta bude znieť „Na riadiacej úrovni bude koordinácia zabezpečená úzkou spoluprácou dotknutých útvarov zodpovedných za riadenie príslušných programov vrátane samosprávnych krajov, ktoré plnia funkcie orgánov riadenia v príslušných programoch ETC, vzájomnou informovanosťou a výmenou informácií, aby sa zabránilo dvojitému financovaniu podporovaných aktivít.“ Zdôvodnenie: Je potrebné vytvoriť efektívny a funkčný nástroj zabezpečujúci integrovaný prístup v územnom rozvoji – orgán na koordináciu spoločných aktivít v príslušnom území z PRV a jednotlivých programov ETC.	Z	N	Pripomienky bola stiahnutá. BSK sa nezúčastnil rozporového konania, ktoré sa konalo 24. apríla 2014 na pôde MPRV SR napriek pozvaniu následne však reagoval na dodatočnú e-mailovú výzvu a potvrdil stiahnutie pripomienky dňa 28.4.2014.
68.	BSK	OPATRENIE 19 LEADER KAP. 8.2.16.3 Podopatrenie 19.3. STR. 289 , OPATRENIE 19 LEADER KAP. 8.2.16.3 Podopatrenie 19.3. , Názov operácie: Príprava a vykonávanie projektov spolupráce MAS Doplniť Princípy nastavenia výberových kritérií – „ – uprednostnené budú projekty, ktorých aktivity nadväzujú na intervencie programov ETC.. “ Zdôvodnenie: V súlade s textom dokumentu PRV je dôležité dosiahnuť čo najväčšiu synergiu medzi programami, obzvlášť tam, kde sú si tematicky veľmi blízke.	O	A	Bude doplnené.
69.	BSK	OPATRENIE 19 LEADER KAP. 8.2.16.5 Podopatrenie 19.4. STR. 292 , OPATRENIE 19 LEADER KAP. 8.2.16.5 Podopatrenie 19.4. , Názov operácie: Chod miestnej akčnej skupiny a animácia Metodika výpočtu výšky podpory – žiadame o doplnenie nasledovného textu: Maximálna výška finančného príspevku pre 1 MAS ako aj minimálne limity príspevku fondov EPFRV a EFRR v rámci jednej stratégie MAS budú vyberané na základe viacerých kritérií a na základe daného	Z	A	Do textu bude zapracované diferencované financovanie MAS.

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
		<p>vzorca financované diferencované. V rámci vzorca pre výpočet príspevku sa zohľadní: počet obyvateľov MAS, počet obcí MAS a veľkosť katastrálneho územia MAS.</p> <p>Zdôvodnenie: Jedná sa o zásadnú pripomienku na ktorej trváme, nakoľko v období 2007 – 2013 diferencované financovanie neprebehlo, čo spôsobilo nerovnomerné podmienky pri implementácii stratégií a pri rôznych hodnoteniach európskej komisie dosahovala Slovenská republika najhoršie výsledky.</p>			
70.	BSK	<p>KAP. 9. HODNOTIACI PLÁN STR. 293 , KAP. 9. HODNOTIACI PLÁN Bod. 2 Riadenia a koordinácia Doplniť úlohu samosprávnych krajov a formy spolupráce s RO najmä pri koordinácii implementácie RIÚS a MAS na príslušnom území NUTS3 pri operácii Implementácia opatrení v rámci CLLD a pri implementácii programov ETC a MAS na príslušnom území NUTS3 pri operácii Príprava a vykonávanie projektov spolupráce MAS Zdôvodnenie: Vzhľadom na veľmi tematickú príbuznosť podporovaných aktivít v PRV – IROP - ETC je potrebné pre integrovaného prístup k územnému rozvoju vytvoriť vhodné koordinačné nástroje s jasne popísanými vzťahmi a kompetenciami.</p>	O	CA	Neakceptujeme doplnenie do kapitoly 9 vzhľadom na to, že ostatné samosprávne kraje túto pripomienku stiahli na rozporovom konaní konanom 24. apríla 2014 (BSK sa nezúčastnil rozporového konania, ktoré sa konalo 24. apríla 2014 na pôde MPRV SR napriek pozvaniu a nereagoval ani na dodatočnú e-mailovú výzvu.), s podmienkou doplnenia informačnej povinnosti MAS voči VÚC – text bude upravený v rámci opatrenia č. 19 LEADER.
71.	BSK	<p>AP. 14 INFORMÁCIE O DOPLNKOVOSTI STR. 341 , KAP. 14 INFORMÁCIE O DOPLNKOVOSTI TC 6: OP KŽP: Špecifický cieľ 1 Upraviť prijímateľov pre aktivity A a B Zdôvodnenie: V dokumente OP KŽP, ktorý bol na MPK sú uvedený aj ďalší prijímatelia – vlastníci alebo užívatelia pozemkov v resp. mimo chránených území .</p>	O	A	
72.	BSK	<p>KAP. 16.2 STR. 354 , KAP. 16.2 Tabuľka</p> <p>Kompetencie/odbornosť – v prípade samosprávnych krajov uviesť „V zmysle Partnerskej dohody gestori prípravy regionálnych integrovaných územných stratégií na príslušnom území NUTS 3. Zdôvodnenie: Odporúčania s cieľom skvalitnenia textu</p>	O	A	
73.	KSK	Str. 288: V odseku pod odsekom Postup pre výber miestnych akčných skupín, posledná veta	Z	CA	Na rozporovom konaní bola daná pripomienka čiastočne

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
		<p>Str. 288: V odseku pod odsekom Postup pre výber miestnych akčných skupín navrhujeme doplniť za bodkou (koncom vety) nasledovný text: „v súlade s programom hospodárskeho a sociálneho rozvoja príslušného samosprávneho kraja.“</p> <p>Zdôvodnenie: Súhlasné stanovisko má za cieľ zladit' realizáciu opatrení na napĺňanie cieľov PHSR krajov vedúce k napĺňaniu cieľov EU 2020. Často sa stáva, že samosprávny kraj ani nevie o aktivitách v regióne, resp. vie o rizikových aktivitách súkromných spoločností.</p>			akceptovaná. Podmienka doplnkovosti k PHSR kraja je uvedená v bode g) vyššie ako jedno z kritérií, ktoré bude posudzované pri výbere MAS. Formulácia bude mierne upravená..
74.	KSK	<p>Str. 288: V odseku Postup pre výber miestnych akčných skupín, prvá veta Str. 288: V odseku Postup pre výber miestnych akčných skupín, prvá veta navrhujeme vypustiť slovné spojenie: „...jednej prípadne..“</p> <p>Zdôvodnenie: Vzhľadom na možnosť získať finančné zdroje na prípravnú podporu v prípade vyhlásenia iba jednej výzvy by boli v rámci podopatrenia 19.1. Prípravná podpora neefektívne vynaložené finančné prostriedky.</p>	Z	N	Na rozporovom konaní 24.4.2014 bola daná pripomienka stiahnutá za podmienky, že prípravná podpora pre partnerstvá bude poskytnutá v dostatočnom časovom predstihu pred výzvou na výber MAS (bude doplnené do textu).
75.	KSK	<p>Str.288 Odsek Pri výbere stratégií písm. c) Str.288 Odsek Pri výbere stratégií písm. c) navrhujeme NUTS II zmeniť na: „NUTS III.“</p> <p>Zdôvodnenie: Nakoľko CLLD bude využívaný aj pri programe IROP, kde bude priamo naviazaný na RIUS samosprávneho kraja, mala by sa dodržať rovnaká územná jednotka aj v PRV, pričom spoločným cieľom je zabezpečiť rovnomerný a vyvážený rozvoj územia.</p>	O	A	NUTS II bude zmenené na NUTS III
76.	KSK	<p>Str. 288: V odseku Postup pre výber miestnych akčných skupín, posledná veta Str. 288: V odseku Postup pre výber miestnych akčných skupín, posledná veta navrhujeme nasledovné znenie poslednej vety: „Výber a schvaľovanie stratégií CLLD bude zabezpečený spoločnou výberovou komisiou zloženou zo zástupcov príslušných riadiacich orgánov (PRV a IROP) a samosprávnych krajov“. Taktiež žiadame doplniť účasť zástupcu VUC pri výbere projektov MAS v rámci implementácie ISRÚ.</p> <p>Zdôvodnenie: Účasť zástupcu samosprávneho kraja v uvedených výberových komisiách zabezpečí prepojenie výberu so stratégiou RIUS v rámci IROP a taktiež zabezpečí napĺňanie ďalších regionálnych stratégií ako napr. PHSR vyplývajúcich zo zákona o regionálnom rozvoji.</p>	Z	N	Rozporové konanie dňa 24.4.2014 Prvá časť pripomienky : Rozpor trvá. súčasná textácia je v súlade s požiadavkami nariadenia EÚ č. 1303/2013. Presné zloženie komisie, prípadné vytvorenie odbornej pracovnej skupiny pod výberovou komisiou, ako aj presné postupy a kritéria pre výber MAS budú predmetom ďalších metodických usmernení. Druhá časť pripomienky bola čiastočne akceptovaná. neakceptujeme návrh v prípade

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
					účasti VÚC vo výberových komisiách pri výbere projektov MAS, nakoľko ich vytvorenie je kompetenciou MAS a nie je možné zo strany RO zasahovať do jej kreovania (okrem stanovenia všeobecných podmienok ako je zloženie komisie z pohľadu zástupcov verejného sektora, ktorý nemôžu mať väčšinu). Akceptujeme , aby MAS mali informačnú povinnosť smerom k VÚC o implementácii stratégií CLLD – bude doplnené do textu.
77.	KSK	Str.288 Odsek Pri výbere stratégií písm. d) Str.288 Odsek Pri výbere stratégií písm. d) navrhujeme nové znenie bod d): „d) zameranie stratégie na ciele a priority CLLD uvedené v Partnerskej dohode, IROP, PRV a RIUS.“ Zdôvodnenie: Zabezpečenie konzistentnosti aktivít miestneho rozvoja. Neexistuje žiaden dokument, ktorý by spájal jednotlivé miestne aktivity. Členom partnerstva pre RIUS má byť aj zástupca miestnych akčných skupín v samosprávnom kraji.	Z	C	Na rozporovom konaní 24.4.2014 bola pripomienka čiastočne akceptovaná. Podmienka doplnkovosti k iným stratégiám existujúcich v území kraja je uvedená v bode g) ako jedno z kritérií, ktoré bude posudzované pri výbere MAS. Formulácia bude mierne upravená.
78.	PSK	STR. 288 , OPATRENIE 19 LEADER, KAP. 8.2.16.3 Podopatrenie 19.2., Názov operácie: Implementácia opatrení v rámci CLLD Navrhujeme doplniť do textu poslednej vety : Výber a schvaľovanie MAS (z MAS aVSP v súčasnosti existujúcich) sa bude realizovať spoločne na základe hodnotenia prínosu a výsledkov pripravených stratégií CLLD, bude zabezpečený spoločnou výberovou komisiou zloženou zo zástupcov príslušných riadiacich orgánov a zástupcov VÚC. Zdôvodnenie: Všetky MAS /VSP by mali mať rovnakú možnosť získať finančné prostriedky na základe v ISRU definovaných dopadov na územie podľa vopred dohodnutých indikátorov.	Z	N	Súčasná textácia je v súlade s požiadavkami nariadenia EÚ č. 1303/2013. Presné zloženie komisie, prípadné vytvorenie odbornej pracovnej skupiny pod výberovou komisiou, ako aj presné postupy a kritéria pre výber MAS budú predmetom ďalších metodických usmernení. Na rozporovom konaní sa rozpor neodstránil.
79.	PSK	STR. 288 , OPATRENIE 19 LEADER KAP. 8.2.16.3 Podopatrenie 19.2. , Názov operácie: Implementácia opatrení v rámci CLLD	Z	CA	Na rozporovom konaní bola pripomienka čiastočne

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
		<p>Navrhujeme doplniť: Pri výbere stratégie sa budú posudzovať nasledovné kritéria v bode d) „...Partnerskej dohode, PRV, IROP a príslušných Regionálnych integrovaných územných stratégiách“</p> <p>Zdôvodnenie: RIÚS sa stanú plánovacím a realizačným nástrojom implementácie IÚI do územia daného regiónu, vrátane IÚI pre TURM.</p>			akceptovaná. Podmienka doplnkovosti k iným stratégiám existujúcich v území kraja je uvedená v bode g) ako jedno z kritérií, ktoré bude posudzované pri výbere MAS. Formulácia bude mierne upravená.
80.	PSK	<p>STR. 289 , OPATRENIE 19 LEADER, KAP. 8.2.16.3 Podopatrenie 19.3., Názov operácie: Príprava a vykonávanie projektov spolupráce MAS Navrhujeme rozšíriť definovaných prijímateľov aj o VSP, ktoré nezískali štatút MAS cez PRV. Zdôvodnenie: Cez realizáciu projektov spolupráce môže dôjsť k rozvoju väčšieho územia, Nepodporené VSP získajú skúsenosti s implementáciou projektov, ktoré im môžu ďalej pomôcť získavať iné zdroje</p>	Z	N	Na rozporovom konaní bola daná pripomienka stiahnutá.
81.	PSK	<p>STR. 289 , OPATRENIE 19 LEADER KAP. 8.2.16.3 Podopatrenie 19.3., Názov operácie: Príprava a vykonávanie projektov spolupráce MAS Doplniť Princípy nastavenia výberových kritérií – „ – uprednostnené budú projekty, ktorých aktivity nadväzujú na iné schválené územné stratégie. Zdôvodnenie: V súlade s očakávaným dopadom implementácie PRV do územia je dôležité dosiahnuť kompatibilitu a čo najväčšiu synergiu s ďalšími schválenými stratégiami.</p>	Z	A	Text bude doplnený.
82.	PSK	<p>STR. 292, OPATRENIE 19 LEADER KAP. 8.2.16.3 Podopatrenie 19.4. Názov operácie: Chod MAS a animácia</p> <p>Navrhujeme doplniť text nasledovne: „MAS budú vyberané na základe viacerých kritérií a na základe daného koeficientu financované diferencovane.“ Navrhujeme zároveň zväziť termín zverejnenia metodiky pre výpočet výšky podpory. Termín zverejnenia vo výzve považujeme za neskorý. Zdôvodnenie: V období 2007 – 2013 diferencované financovanie neprebehlo, čo spôsobilo nerovnomerné podmienky pri implementácii stratégií a pri rôznych hodnoteniach Európskej komisie dosahovala Slovenská republika jedny z najhorších výsledkov. Je preto dôležité, aby financovanie bolo diferencované. Možné sú dva prístupy. 1.Diferencovať sa bude podľa schválenej stratégie (rozpočtu) založenej na výsledkoch 2. Diferencovať sa bude podľa iných, ale objektívnych kritérií (nie počet obcí, nezamestnanosť...)</p>	Z	A	Text bude doplnený v podobnom duchu ako je navrhnutý v pripomienke, t.z. že pôjde o diferencované financovanie MAS na základe stanovených kritérií. Presná formulácia bude stanovená aj v nadväznosti na podobné pripomienky iných subjektov.

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
83.	PSK	str. 293 , Kap. 9. Hodnotiaci plán , Bod. 2 Riadenia a koordinácia Navrhujeme doplniť úlohu samosprávnych krajov a formy spolupráce s RO najmä pri koordinácii implementácie RIÚS a MAS na príslušnom území NUTS III v operácii Implementácia opatrení v rámci CLLD ako aj v operácii Príprava a vykonávanie projektov spolupráce MAS	Z	N	Na rozporovom konaní bola daná pripomienka stiahnutá.
84.	PSK	str. 296 , 297 Kap. 9. Hodnotiaci plán , Bod. 2 Riadenia a koordinácia Pracovná /poradná skupina pre hodnotenie, Ostatné rezorty S cieľom zabezpečiť kompatibilitu a komplementaritu dokumentov na národnej a regionálnej úrovni navrhujeme doplniť do textu zastúpenie samosprávnych krajov, minimálne krajov definovaných na str. 7 ako typ regiónu v SR – 3, prevažne vidiecky región. Zdôvodnenie: Aby boli investície do územia efektívne prerozdelené je potrebné zabezpečiť „previazanosť pripravovaných dokumentov (PRV, PHSR, PRV pre SK, a pod).	Z	N	Na rozporovom konaní bola daná pripomienka stiahnutá.
85.	PSK	STR. 358 , KAP. 16.2 Tabuľka Kompetencie/odbornosť – v prípade samosprávnych krajov uviesť „V zmysle Partnerskej dohody gestori prípravy regionálnych integrovaných územných stratégií na príslušnom území NUTS III. Zdôvodnenie: Odporúčania s cieľom skvalitnenia textu	O	A	
86.	TNSK	Str. 288: Postup pre výber miestnych akčných skupín: Žiadame doplniť do textu dvojkoľový výber MAS, pričom v prvom kole by sa vyberalo z MAS so štatútom a v druhom kole by sa vyberalo z VSP bez štatútu MAS. Zdôvodnenie : Dvojkoľový systém výberu znamená zabezpečenie rovnakých podmienok pre výber MAS pre MAS so štatútom a súčasne pre VSP bez štatútu. Pri spoločnej výzve budú jednoznačne zvýhodnené MAS so štatútom, čo oslabí možnosť niektorým VSP byť podporenými z PRV, čím nedôjde k vyrovnávaniu regionálnych rozdielov. Naviac pri dvojkoľovom systéme môže začať implementácia projektov cez ISRU pri MAS so štatútom omnoho skôr.	Z	N	Na rozporovom konaní bola daná pripomienka stiahnutá.
87.	TNSK	Str.288: Pri výbere stratégií sa budú posudzovať nasledovné kritériá, bod c) rovnomerné územné rozdelenie v rámci NUTS II: Žiadame zmeniť na NUTS III. Zdôvodnenie : Nakoľko CLLD bude využívaný aj pri programe IROP, kde bude priamo naviazaný na RIUS samosprávneho kraja, mala by sa dodržať rovnaká územná jednotka aj v PRV, pričom spoločným cieľom je zabezpečiť rovnomerný a vyvážený rozvoj územia.	Z	A	NUTS II bude upravené na NUTS III
88.	TNSK	Str.288: Postup pre výber miestnych akčných skupín: Žiadame doplniť text v poslednej vete nasledovne: „Výber a schvaľovanie stratégií CLLD bude zabezpečený spoločnou výberovou komisiou zloženou zo zástupcov príslušných riadiacich orgánov (PRV a IROP) a samosprávnych krajov. Taktiež žiadame doplniť účasť zástupcu VÚC pri výbere projektov MAS v rámci implementácie ISRÚ. Zdôvodnenie :	Z	CA	1. súčasná textácia je v súlade s požiadavkami nariadenia EÚ č. 1303/2013. Presné zloženie komisie, prípadné vytvorenie odbornej pracovnej skupiny pod výberovou komisiou, ako aj presné postupy a kritéria pre výber MAS budú predmetom ďalších metodických usmernení.

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
		Účasť zástupcu samosprávneho kraja v uvedených výberových komisiách zabezpečí prepojenie výberu so stratégiou RIUS v rámci IROP a taktiež zabezpečí napĺňanie ďalších regionálnych stratégií ako napr. PHSR vyplývajúcich zo zákona o regionálnom rozvoji. VUC môžu mať pri výbere projektov MAS len pozorovateľom bez hlasovacieho hlasu. Prípadne budú mať MAS informačnú povinnosť zasielať na príslušnú VUC informácie o schválených projektoch v rámci výziev, aby nedošlo k duplicite financovania projektov cez IROP aj PRV.			Na rozporovom konaní sa rozpor k tejto časti pripomienky neodstránil. 2. neakceptujeme návrh v prípade účasti VÚC vo výberových komisiách pri výbere projektov MAS, nakoľko ich vytvorenie je kompetenciou MAS a nie je možné zo strany RO zasahovať do jej kreovania (okrem stanovenia všeobecných podmienok ako je zloženie komisie z pohľadu zástupcov verejného sektora, ktorý nemôžu mať väčšinu). Akceptujeme , aby MAS mali informačnú povinnosť smerom k VÚC o implementácii stratégií CLLD – bude doplnené do textu. Na rozporovom konaní bola táto časť pripomienky čiastočne akceptovaná.
89.	TNSK	Str.289, prijímateľ podpory: Žiadame rozšíriť prijímateľov aj o VSP, ktoré nezískali štatút MAS cez PRV Zdôvodnenie : Cez realizáciu projektov spolupráce môže dôjsť k rozvoju väčšieho územia, naviac získajú tieto nepodporené VSP skúsenosti s implementáciou projektov, ktoré im môžu ďalej pomôcť získavať iné zdroje	Z	A	Text bude spresnený. Na rozporovom konaní bola daná pripomienka akceptovaná.
90.	TNSK	str.292: Metodika výpočtu výšky podpory žiadame doplniť text nasledovne: „MAS budú vyberané na základe viacerých kritérií a na základe daného koeficientu financované diferencovane.“ Zdôvodnenie : Jedná sa o zásadnú pripomienku, nakoľko v období 2007 – 2013 diferencované financovanie neprebehlo, čo spôsobilo nerovnomerné podmienky pri implementácii stratégií a pri rôznych hodnoteniach európskej komisie dosahovala Slovenská republika najhoršie výsledky.	Z	A	Text bude doplnený v podobnom duchu ako je navrhnutý v pripomienke, t.z. že pôjde o diferencované financovanie MAS na základe stanovených kritérií. Presná formulácia bude stanovená aj v nadväznosti na podobné pripomienky iných subjektov.
91.	NSK	Strana 285, Opatrenie LEADER, Podopatrenie 19.1.: Prípravná podpora Strana 285, Opatrenie LEADER	Z	N	Na rozporovom konaní bola daná

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
		<p>Podopatrenie 19.1.: Prípravná podpora</p> <p>V časti Princípy nastavenia výberových kritérií odporúčame doplniť text nasledovne: „Cieľom prípravnej podpory je poskytnúť podporu všetkým pripravujúcim sa partnerstvám bez doterajších skúseností z implementácie nástroja CLLD, ktoré predložia svoje žiadosti. Poskytnutie podpory bude koordinované RO pre IROP, ako aj VÚC, ktoré poskytujú podporu formujúcim sa miestnym akčným skupinám a sú gestormi prípravy a implementácie RIÚS na príslušnom území NUTS 3.“</p> <p>Zdôvodnenie: Efektívna spolupráca a koordinácia partnerov v procese implementácie EŠIF 2014 – 2020.</p>			pripomienka stiahnutá.
92.	NSK	<p>Strana 286, Opatrenie 19 LEADER, Podopatrenie 19.2: Podpora implementácie operácií v rámci stratégie miestneho rozvoja vedeného komunitou</p> <p>Strana 286, Opatrenie 19 LEADER</p> <p>Podopatrenie 19.2: Podpora implementácie operácií v rámci stratégie miestneho rozvoja vedeného komunitou</p> <p>V časti Prijímateľ podpory odporúčame na začiatku prvej vety spresniť text nasledovne: "Subjekty (zo súkromného, občianskeho a verejného sektora) nachádzajúce sa v území MAS"</p> <p>Zdôvodnenie: Občiansky sektor (napr. mimovládne organizácie, občianske združenia, nadácie, spolky, záujmové združenia právnických osôb, lesnícke združenia a i., pôsobiace na území MAS) sú nevyhnutné pre fungovanie miestnej akčnej skupiny. Zároveň navrhujeme v metodických príručkách presne definovať právne formy týchto združení, ktoré budú oprávnené v rámci jednotlivých oblastí zamerania v rámci LEADER.</p>	Z	A	Bude doplnené do textu.
93.	NSK	<p>Strana 288, Opatrenie 19 LEADER, Podopatrenie 19.2.: Podpora implementácie operácií v rámci stratégie miestneho rozvoja vedeného komunitou</p> <p>Strana 288, Opatrenie 19 LEADER</p> <p>Podopatrenie 19.2.: Podpora implementácie operácií v rámci stratégie miestneho rozvoja vedeného komunitou</p> <p>Pri výbere stratégie sa budú posudzovať nasledovné kritéria: Odporúčame v bode c) upraviť text nasledovne: c) rovnomerné územné rozdelenie v rámci NUTS 3.</p> <p>Zdôvodnenie: V rámci opatrenia LEADER budú čerpané aj zdroje IROP v prioritnej osi CLLD. IROP sa implementuje prostredníctvom RIUS. Implementácia RIUS bude realizovaná na území NUTS 3. K naplneniu spoločného cieľa rovnomerného a vyváženého rozvoja územia je potrebné, aby bola dodržaná rovnaká územná jednotka aj pre PRV. Jednotná územná jednotka je východiskom k štatistickým vykazovaniam v rámci monitorovania IROP, k sledovaniu rozmiestnenia podpory EŠIF, ako aj regionálnych alokácií zo zdrojov IROP.</p>	Z	A	NUTS II bude zmenené na NUTS III.

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
94.	NSK	<p>Strana 288, Opatrenie 19 LEADER, Podopatrenie 19.2: Podpora implementácie operácií v rámci stratégie miestneho rozvoja vedeného komunitou</p> <p>Strana 288, Opatrenie 19 LEADER</p> <p>Podopatrenie 19.2: Podpora implementácie operácií v rámci stratégie miestneho rozvoja vedeného komunitou</p> <p>Pri výbere stratégie sa budú posudzovať nasledovné kritéria:</p> <p>Odporúčame doplniť text v odrážke d) na navrhované znenie:</p> <p>d) zameranie stratégie na ciele a priority CLLD uvedené v Partnerskej dohode, IROP a PRV a príslušných Regionálnych integrovaných územných stratégiách.</p> <p>Zdôvodnenie:</p> <p>Vytvorenie efektívneho nástroja zabezpečujúceho integrovaný prístup v územnom rozvoji .</p> <p>Vzájomnou koordináciou spoločných aktivít v príslušnom území z PRV a jednotlivých RIÚS sa môžeme snažiť o dosiahnutie integrovaného rozvoja územia.</p>	Z	N	<p>Podmienka doplnkovosti k iným stratégiám existujúcich v území kraja je uvedená v bode g) ako jedno z kritérií, ktoré bude posudzované pri výbere MAS, čo považujeme za dostatočné.</p> <p>Na rozporovom konaní sa rozpor neodstránil.</p>
95.	NSK	<p>Strana 288, Opatrenie 19 LEADER, Podopatrenie 19.2: Podpora implementácie operácií v rámci stratégie miestneho rozvoja vedeného komunitou</p> <p>Strana 288, Opatrenie 19 LEADER</p> <p>Podopatrenie 19.2: Podpora implementácie operácií v rámci stratégie miestneho rozvoja vedeného komunitou</p> <p>Pri výbere stratégií sa budú posudzovať nasledovné kritériá:</p> <p>Odporúčame v odrážke e) vložiť za slovo súkromný zátvorku (vrátane občianskeho).</p> <p>Zdôvodnenie:</p> <p>Občiansky sektor (napr. mimovládne organizácie, občianske združenia, nadácie, spolky, záujmové združenia právnických osôb, lesnícke združenia a i., pôsobiace na území MAS) sa v predkladanom materiáli nespomína, pritom je pre fungovanie miestnej akčnej skupiny nevyhnutný a potrebný. Zároveň navrhujeme v metodických príručkách presne definovať právne formy týchto združení, ktoré budú oprávnené v rámci jednotlivých oblastí zamerania v rámci LEADER.</p>	Z	A	Text bude upravený.

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
96.	NSK	<p>Strana 288, Opatrenie 19 LEADER, Podopatrenie 19.2.: Podpora implementácie operácií v rámci stratégie miestneho rozvoja vedeného komunitou</p> <p>Strana 288, Opatrenie 19 LEADER</p> <p>Podopatrenie 19.2.: Podpora implementácie operácií v rámci stratégie miestneho rozvoja vedeného komunitou</p> <p>V časti Postup pre výber miestnych akčných skupín odporúčame doplniť odsek o gestorov príslušných Regionálnych integrovaných územných stratégií na úrovni samosprávneho kraja.</p> <p>Znenie dopĺňajúceho textu:</p> <p>Postup pre výber miestnych akčných skupín: bude prebiehať v rámci jednej, prípadne viacerých výziev, pričom prvá výzva bude vyhlásená najneskôr do 2 rokov od schválenia Partnerskej dohody SR na roky 2014-2020. V prípade ďalších výziev bude výber MAS dokončený do konca roku 2017. Výber a schvaľovanie stratégií CLLD, bude zabezpečený spoločnou výberovou komisiou zloženou zo zástupcov príslušných riadiacich orgánov (PRV a IROP) a gestorov príslušných Regionálnych integrovaných územných stratégií na úrovni samosprávneho kraja.</p> <p>Zdôvodnenie:</p> <p>Účasť zástupcu samosprávneho kraja ako partnera v uvedených výberových komisiách zabezpečí prepojenie výberu na stratégiu RIÚS v rámci IROP s cieľom dosiahnutia synergického efektu pre územný rozvoj a v tom aj rozvoj vidieka.</p>	Z	N	<p>Súčasná textácia je v súlade s požiadavkami nariadenia EÚ č. 1303/2013. Presné zloženie komisie, prípadné vytvorenie odbornej pracovnej skupiny pod výberovou komisiou, ako aj presné postupy a kritéria pre výber MAS budú predmetom ďalších metodických usmernení.</p> <p>Na rozporovom konaní sa rozpor neodstránil.</p>
97.	NSK	<p>Strana 288, Opatrenie 19 LEADER, Podopatrenie 19.2: Podpora implementácie operácií v rámci stratégie miestneho rozvoja vedeného komunitou</p> <p>Strana 288, Opatrenie 19 LEADER</p> <p>Podopatrenie 19.2: Podpora implementácie operácií v rámci stratégie miestneho rozvoja vedeného komunitou</p> <p>V časti Postup pre výber miestnych akčných skupín odporúčame na konci odseku doplniť stručnú informáciu o procese hodnotenia stratégií typu LEADER.</p> <p>Zdôvodnenie: Odporúčanie s cieľom skvalitnenia textu.</p>	Z	N	<p>Na rozporovom konaní bola pripomienka stiahnutá.</p>
98.	NSK	<p>Opatrenie 19 LEADER,</p> <p>Opatrenie 19 LEADER</p> <p>Odporúčame opätovne zapracovať do návrhu Opatrenia 19 LEADER diferencovaný prístup k financovaniu MAS, t. j. časť finančná alokácia na 1 MAS.</p> <p>Zdôvodnenie:</p> <p>V zmysle 3. stretnutia Pracovnej podskupiny pre prípravu opatrenia LEADER konaného dňa 02.12.2013 v Bratislave bola odsúhlasená verzia návrhu Opatrenia LEADER aj s časťou Finančná alokácia, v ktorej sa uvádzalo, že výška finančných prostriedkov alokovaných z EPFRV pre 1 MAS sa bude odvíjať v dvoch až štyroch hraniciach v závislosti od počtu obyvateľov MAS (od 10 000 do 150 000 obyv.), počtu obcí v MAS (minimálne 7 obcí), sociálno – ekonomickej situácie na území MAS (miera nezamestnanosti v okrese), hustoty obyvateľov na území MAS (hustota osídlenia menej ako 150 obyvateľov/ km2). V prípade, že členom MAS bude i obec s</p>	Z	A	<p>Diferencované financovanie MAS bude zapracované do textu.</p>

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
		počtom obyvateľov nad 20 000 pre výpočet finančnej podpory sa započíta iba počet 5 000 obyvateľov. Keďže s týmto nastavením neboli v pracovnej podskupine žiadne zásadné nesúhlasy ani na 1. a 2. stretnutí, nevidíme dôvod na zmenu postoja Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR prezentovanú v tomto návrhu PRV SR 2014 - 2020. Pridelovanie finančných prostriedkov podľa uvedených kritérií zabezpečí efektívnejšiu a cielenejšiu alokáciu pre malé, stredné a veľké miestne akčné skupiny.			
99.	NSK	Strana 295, Kapitola 9. Hodnotiaci plán Strana 295, Kapitola 9. Hodnotiaci plán Bod 2. Riadenia a koordinácia Úlohy a zodpovednosti hlavných účastníkov v systéme monitorovania a hodnotenia sú nasledovné: Doplniť úlohu samosprávnych krajov a formy spolupráce s RO najmä pri koordinácii implementácie RIÚS a MAS na príslušnom území NUTS 3 pri implementácii opatrení v rámci CLLD. Zdôvodnenie: Vzhľadom na blízkosť tematickú príbuznosť podporovaných aktivít v PRV – IROP je potrebné pre integrovaný prístup k územnému rozvoju vytvoriť vhodné koordinačné nástroje s jasne popísanými vzťahmi a kompetenciami.	Z	N	Na rozporovom konaní bola daná pripomienka stiahnutá.
100.	NSK	str. 354 Doplniť text kompetencie/odbornosť: – v prípade samosprávnych krajov uviesť „V zmysle Partnerskej dohody SR 2014 - 2020 gestori prípravy regionálnych integrovaných územných stratégií na príslušnom území NUTS 3“. Zdôvodnenie Spresnenie textu s cieľom zosúladiť s novými prístupmi integrovaného územného rozvoja a v tom aj rozvoja vidieka.	Z	A	Na rozporovom konaní bola daná pripomienka akceptovaná.
101.	NSK	V návrhu PRV odporúčame v kapitolách zameraných na opatrenia služieb a obnovy dedín vo vidieckych oblastiach zapracovať V návrhu PRV odporúčame v kapitolách zameraných na opatrenia služieb a obnovy dedín vo vidieckych oblastiach zapracovať prepojenie PRV s inými OP (vrátane zdrojov ERDF a ESF) cez koordinátorov a v prípade hlavných princípov výberu aj uprednostňovanie projektov, ktoré sú identifikované v RIÚS a ISRU. Navrhovaný text do časti Princípy nastavenia výberových kritérií: „Uprednostnené budú projekty, ktoré sú priamo identifikované, alebo budú priamo nadväzovať na projekty definované v stratégiách územného rozvoja podľa Nariadenia EP a Rady (EÚ) č. 1303/2013, t.j. stratégie miestneho rozvoja vedeného komunitou vypracované v súlade s čl. 33 Nariadenia a stratégie mestského rozvoja a regionálne integrované územné stratégie vypracované v súlade s čl. 36 Nariadenia “ Zdôvodnenie: Dosiahnutie synergie a komplementarity PRV s ostatnými OP a nástrojmi podpory zameranými na oblasť rozvoja vidieka.	Z	N	Konzistentnosť so stratégiou miestneho rozvoja je podmienkou oprávnenosti v rámci jednotlivých operácií opatrenia č. 7. Podmienka doplnkovosti k iným stratégiám existujúcich v území kraja je uvedená ako jedno z kritérií, ktoré bude posudzované pri výbere MAS, čo považujeme za dostatočné. Na rozporovom konaní sa rozpor neodstránil.

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
102.	ŽSK	Str. 341, KAP. 14 INFORMÁCIE O DOPLNKOVOSTI ,TC 6: OP KŽP: Špecifický cieľ 1 Navrhujeme upraviť prijímateľov pre aktivity A a B. Odôvodnenie: V dokumente OP KŽP, ktorý bol na MPK sú uvedený aj ďalší prijímatelia – vlastníci alebo užívatelia pozemkov v resp. mimo chránených území .	O	A	
103.	ŽSK	str. 354, KAP. 16.2, TABUĽKA Kompetencie/odbornosť – v prípade samosprávnych krajov uviesť „V zmysle Partnerskej dohody gestori prípravy regionálnych integrovaných územných stratégií na príslušnom území NUTS 3. Odôvodnenie: Odporúčania s cieľom skvalitnenia textu.	O	A	
104.	ŽSK	str. 346, KAP. 15 USTANOVENIA O VYKONÁVANÍ PROGRAMU, Časť 15.2 Uviesť v texte súlad tvorby a fungovania monitorovacieho výboru s odporúčaniami Delegovaného Nariadenia komisie (EÚ) č. 240/2014 zo 7. 1. 2014 o európskom kódexe správania pre partnerstvo v rámci európskych štrukturálnych a investičných fondov Odôvodnenie: Odporúčania s cieľom skvalitnenia textu.	O	A	Text bol upravený.
105.	ŽSK	OPATRENIE 19 LEADER KAP. 8.2.16.3 Podopatrenie 19.3. , Názov operácie: Príprava a vykonávanie projektov spolupráce MAS K Princípom nastavenia výberových kritérií na str. 289 navrhujeme doplniť :„ uprednostnené budú projekty, ktorých aktivity nadväzujú na intervencie programov ETC.. “ Odôvodnenie: V súlade s textom dokumentu PRV je dôležité dosiahnuť čo najväčšiu synergiu medzi programami, obzvlášť tam, kde sú si tematicky veľmi blízke.	Z	A	Bude doplnené do textu.
106.	ŽSK	str.292, bod 8.2.16.5 Metodika výpočtu výšky podpory Žiadame doplniť text, ktorý jasne definuje použitie diferencovaného financovania pre jednotlivé MAS. Odôvodnenie: Diferencované financovanie zohľadní rôzne podmienky v rámci jednotlivých MAS (veľkosť územia, počet obyvateľov, zloženie partnerstva, ...) a určí „spravodlivejšie“ podmienky pre implementáciu stratégií MAS	Z	A	Diferencované financovanie MAS bude zapracované do textu.
107.	ŽSK	OPATRENIE 7 ZÁKLADNÉ SLUŽBY A OBNOVA DEDÍN VO VIDIECKYCH OBLASTIACH, Podopatrenie 7.4., názov operácie: Investície do vytvárania, zlepšovania alebo rozširovania miestnych základných služieb vrátane voľného času a kultúry a súvisiacej infraštruktúry K princípom nastavenia výberových kritérií na str. 205 navrhujeme doplniť: „uprednostnené budú projekty , ktoré sú priamo identifikované, alebo budú priamo nadväzovať na projekty definované v stratégiách územného rozvoja podľa Nariadenia EP a R (EÚ) č. 1303/2013 - stratégie miestneho rozvoja vedeného komunitou vypracovanými v súlade s čl. 33 Nariadenia a stratégie mestského rozvoja a regionálne integrované územné stratégie vypracovanými v súlade s čl. 36 Nariadenia“ Odôvodnenie: Vid' odôvodnenie pripomienky, ktorá sa vzťahuje k Podopatreniu 7.2, názov operácie: Využitie obnoviteľných zdrojov energie	Z	N	Konzistentnosť so stratégiou miestneho rozvoja je podmienkou oprávnenosti v rámci jednotlivých operácií opatrenia č. 7. Podmienka doplnkovosti k iným stratégiám existujúcich v území kraja je uvedená ako jedno z kritérií, ktoré bude posudzované pri výbere MAS, čo považujeme za dostatočné.. Na rozporovom konaní sa rozpor neodstránil.

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
108.	ŽSK	<p>OPATRENIE 7 ZÁKLADNÉ SLUŽBY A OBNOVA DEDÍN VO VIDIECKYCH OBLASTIACH, Podopatrenie 7.5., názov operácie: Rozvoj a marketing vidieckeho CR</p> <p>K princípom nastavenia výberových kritérií na str. 206 navrhujeme doplniť: „uprednostnené budú projekty , ktoré sú priamo identifikované, alebo budú priamo nadväzovať na projekty definované v stratégiách územného rozvoja podľa Nariadenia EP a R (EÚ) č. 1303/2013 - stratégie miestneho rozvoja vedeného komunitou vypracovanými v súlade s čl. 33 Nariadenia a stratégie mestského rozvoja a regionálne integrované územné stratégie vypracovanými v súlade s čl. 36 Nariadenia“</p> <p>Odôvodnenie: Viď odôvodnenie pripomienky, ktorá sa vzťahuje k Podopatreniu 7.2, názov operácie: Využitie obnoviteľných zdrojov energie</p>	Z	N	<p>Konzistentnosť so stratégiou miestneho rozvoja je podmienkou oprávnenosti v rámci jednotlivých operácií opatrenia č. 7.</p> <p>Podmienka doplnkovosti k iným stratégiám existujúcich v území kraja je uvedená ako jedno z kritérií, ktoré bude posudzované pri výbere MAS, čo považujeme za dostatočné.</p> <p>Na rozporovom konaní sa rozpor neodstránil.</p>
109.	ŽSK	<p>OPATRENIE 19 LEADER, KAP. 8.2.16.3, Podopatrenie 19.1. Prípravná podpora Názov operácie: Budovanie kapacít, tréningy a sieťovanie za účelom prípravy a implementácie stratégie miestneho rozvoja</p> <p>K princípom nastavenia výberových kritérií na str. 285, navrhujeme za prvou vetou vložiť znenie „.....,a sú gestormi prípravy a implementácie RIÚS na príslušnom území NUTS 3 .“</p> <p>Odôvodnenie: Spresnenie postavenia VÚC v procesoch riadenia EŠIF v zmysle Partnerskej dohody SR na roky 2014-2020.</p>	O	N	<p>Koordinácia s VÚC je v rámci prípravnej podpory MAS uvedená. Nevidíme opodstatnenosť uvádzať, že VUC sú gestormi pre RIÚS.</p>
110.	ŽSK	<p>OPATRENIE 19 LEADER , KAP. 8.2.16.3, Podopatrenie 19.2., Názov operácie: Implementácia opatrení v rámci CLLD</p> <p>Pri výbere stratégie na str. 288 navrhujeme v bode na konci vety doplniť „...a lesníctva“</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Žilinský samosprávny kraj má viac ako 60 % lesnatosť, pričom sektor lesného hospodárstva má významný vplyv na udržanie a zvyšovanie kvality života vo vidieckych oblastiach rovnako ako sektor poľnohospodárstva.</p>	O	A	<p>Bude doplnené do textu.</p>
111.	ŽSK	<p>OPATRENIE 19 LEADER, KAP. 8.2.16.3 Podopatrenie 19.2. , Názov operácie: Implementácia opatrení v rámci CLLD</p> <p>Pri výbere stratégie na str. 288 navrhujeme zmeniť v bode c) NUTS II na „NUTS 3“.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Je nevyhnutné rovnomerné rozmiestnenie podpory na štatistickú územnú jednotku NUTS 3 a nie NUTS 2, pretože na regionálne integrované územné stratégie cez ktoré sa bude implementovať IROP, ktorý bude podporovať CLLD budú pripravované a implementované na úrovni NUTS 3 a je potrebná ich koordinovanosť s rovnomerným pokrytím MAS na úrovni NUTS 3. Rovnako ide o zosúladenie s princípmi definovanými pre regionálne integrované územné stratégie prostredníctvom ktorých sa bude implementovať IROP, v rámci ktorého bude podporovaný</p>	Z	A	<p>NUTS II bude zmenené na NUTS III.</p>

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
		CLLD - tieto budú pripravované a implementované na úrovni NUTS III - použitie rovnakej územnej jednotky uľahčí koordinovanie intervencií . Úprava textu bude korešpondovať aj s postupom zvoleným pre BSK (tiež NUTS III) pri určení alokácie podľa opatrení a podopatrení			
112.	ŽSK	OPATRENIE 19 LEADER , KAP. 8.2.16.3, Podopatrenie 19.2. , Názov operácie: Implementácia opatrení v rámci CLLD Pri výbere stratégie na str. 288 navrhujeme zmeniť bod d) na znenie: „ d)zameranie stratégie na ciele a priority CLLD uvedené v Partnerskej dohode PRV, IROP a príslušných Regionálnych integrovaných územných stratégiách “ Odôvodnenie: Spresnenie textu v súlade s pripomienkou ,ktorá sa vzťahuje k Podopatreniu 7.2, názov operácie: Využitie obnoviteľných zdrojov energie	O	N	Podmienka doplnkovosti k iným stratégiám existujúcich v území kraja je uvedená v bode g) ako jedno z kritérií, ktoré bude posudzované pri výbere MAS, čo považujeme za dostatočné.
113.	ŽSK	OPATRENIE 19 LEADER , KAP. 8.2.16.3, Podopatrenie 19.2. , Názov operácie: Implementácia opatrení v rámci CLLD V Postupe pri výbere miestnych akčných skupín na str. 288 navrhujeme za spojenie „riadiacich orgánov (PRV a IROP).“ doplniť znenie: „a gestorov príslušných Regionálnych integrovaných územných stratégií. “ Odôvodnenie: Vytvorenie efektívne nástroja zabezpečujúceho integrovaný prístup v územnom rozvoji – orgánu na koordináciu spoločných aktivít v príslušnom území z PRV a jednotlivých RIÚS.	Z	N	Súčasná textácia je v súlade s požiadavkami nariadenia EÚ č. 1303/2013. Presné zloženie komisie, prípadné vytvorenie odbornej pracovnej skupiny pod výberovou komisiou, ako aj presné postupy a kritéria pre výber MAS budú predmetom ďalších metodických usmernení. Na rozporovom konaní sa rozpor neodstránil.
114.	ŽSK	OPATRENIE 19 LEADER, KAP. 8.2.16.3 Podopatrenie 19.3., Názov operácie: Príprava a vykonávanie projektov spolupráce MAS V časti Súvislosť s inou legislatívou na str. 289 navrhujeme v poslednej vete za spojenie, „riadenie príslušných programov, “ doplniť spojenie : „...vrátane samosprávnych krajov, ktoré plnia funkcie orgánov riadenie v príslušných programoch ETC.... “ Odôvodnenie: Je potrebné vytvoriť efektívny a funkčný nástroj zabezpečujúci integrovaný prístup v územnom rozvoji – orgán na koordináciu spoločných aktivít v príslušnom území z PRV a jednotlivých programov ETC.	Z	N	Na rozporovom konaní bola daná pripomienka stiahnutá.
115.	ŽSK	OPATRENIE 7 ZÁKLADNÉ SLUŽBY A OBNOVA DEDÍN VO VIDIECKYCH OBLASTIACH, Podopatrenie 7.2., názov operácie: Využitie obnoviteľných zdrojov energie K princípom nastavenia výberových kritérií na str. 202 navrhujeme doplniť znenie: „uprednostnené budú projekty, ktoré sú priamo identifikované, alebo budú priamo nadväzovať na	Z	N	Konzistentnosť so stratégiou miestneho rozvoja je podmienkou oprávnenosti

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
		<p>projekty definované v stratégiách územného rozvoja podľa Nariadenia EP a Rady (EÚ) č. 1303/2013 - stratégie miestneho rozvoja vedeného komunitou vypracovanými v súlade s čl. 33 Nariadenia a stratégie mestského rozvoja a regionálne integrované územné stratégie vypracovanými v súlade s čl. 36 Nariadenia.“</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Pripomienka vychádza zo spôsobu vyhodnotenia pripomienky Úradom vlády SR ako CKO vznesenej ŽSK v rámci medzirezortného pripomienkového konania k Návrhu Partnerskej dohody Slovenskej republiky na roky 2014 – 2020. ŽSK vznesená pripomienka k návrhu Partnerskej dohody...sa týkala kapitoly 3, strany 217 „Integrovaný prístup k územnému rozvoju podporovaný z EŠIF, alebo súhrn integrovaných prístupov k územnému rozvoju na základe obsahu programov", ktorou sme požadovali sprehľadniť vzťahy orgánov zapojených do riadenia a kontroly, pretože napriek v texte uvádzanému, že: „Predpokladom uplatnenia integrovaného prístupu je zlepšenie mechanizmov pre priamu účasť partnerov na miestnej a regionálnej úrovni na príprave a rozhodovaní o implementácii EŠIF na základe rozvojového potenciálu území“ je popísaný Integrovaný prístup veľmi prekombinovaný s množstvom koordinačných orgánov zriadených riadiacimi orgánmi, s nejasnými kompetenciami v procesoch riadenia a kontroly (s OP LZ dva orgány, s CLLD, VÚC len ako „koordinačný orgán“ v území).Následný spôsob vyhodnotenia pripomienky Úradom vlády znel: „Dokumenty RIÚS budú obsahovať samostatnú časť týkajúcu sa synergií a komplementarít IROP s ostatnými OP a nástrojmi podpory. Spolupráca s OP LZ sa navrhuje prostredníctvom pracovných skupín. V rámci RIÚS sa nevylučuje identifikácia aj takých projektových zámerov, ktorých realizácia bude v kompetencii iných OP. Žiadosti o NFP, ktoré budú predkladané na schválenie iných OP ako IROP a ich ciele budú korešpondovať s cieľmi schválenej RIÚS, budú zvýhodnené v hodnotiacom a výberovom procese."</p> <p>Máme za to, že pripomienka je aj v súlade s podmienkami oprávnenosti, ktorá vyžaduje „konzistentnosť s akoukoľvek príslušnou stratégiou miestneho rozvoja.“</p>			<p>v rámci jednotlivých operácií opatrenia č. 7.</p> <p>Podmienka doplnkovosti k iným stratégiám existujúcich v území kraja je uvedená ako jedno z kritérií, ktoré bude posudzované pri výbere MAS, čo považujeme za dostatočné.</p> <p>Na rozporovom konaní sa rozpor neodstránil.</p>
116.	ŽSK	<p>OPATRENIE 7 ZÁKLADNÉ SLUŽBY A OBNOVA DEDÍN VO VIDIECKYCH OBLASTIACH, Podopatrenie 7.2., názov operácie: Investície do vytvárania, zlepšovania alebo rozširovania všetkých druhov infraštruktúr malých rozmerov</p> <p>K princípom nastavenia výberových kritérií na str. 203 navrhujeme doplniť znenie: „uprednostnené budú projekty, ktoré sú priamo identifikované, alebo budú priamo nadväzovať na projekty definované v stratégiách územného rozvoja podľa Nariadenia EP a Rady (EÚ) č. 1303/2013 - stratégie miestneho rozvoja vedeného komunitou vypracovanými v súlade s čl. 33 Nariadenia a stratégie mestského rozvoja a regionálne integrované územné stratégie vypracovanými v súlade s čl. 36 Nariadenia.“</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Vid' odôvodnenie pripomienky, ktorá sa vzťahuje k Podopatreniu 7.2, názov operácie: Využitie obnoviteľných zdrojov energie</p>	Z	N	<p>Konzistentnosť so stratégiou miestneho rozvoja je podmienkou oprávnenosti v rámci jednotlivých operácií opatrenia č. 7.</p> <p>Podmienka doplnkovosti k iným stratégiám existujúcich v území kraja je uvedená ako jedno z kritérií, ktoré bude posudzované pri výbere MAS, čo považujeme za dostatočné.</p> <p>Na rozporovom konaní sa rozpor</p>

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
					neodstránil.
117.	ŽSK	KAP. 9. HODNOTIACI PLÁN ,Bod. 2 Riadenia a koordinácia Na str. 293 v bode 2) navrhujeme doplniť úlohu samosprávnych krajov a formy spolupráce s RO najmä pri koordinácii implementácie RIÚS a MAS na príslušnom území NUTS3 pri operácii Implementácia opatrení v rámci CLLD a pri implementácii programov ETC a MAS na príslušnom území NUTS3 pri operácii Príprava a vykonávanie projektov spolupráce MAS. Odôvodnenie: Vzhľadom na veľmi tematickú príbuznosť podporovaných aktivít v PRV – IROP - ETC je potrebné pre integrovaného prístup k územnému rozvoju vytvoriť vhodné koordinačné nástroje s jasne popísanými vzťahmi a kompetenciami.	Z	N	Pripomienka bola na rozporovom konaní stiahnutá.
118.	ZMOS	materiálu ako celku Navrhujeme presun časti finančných prostriedkov alokovaných v rámci fokusovej oblasti 6C – „Rozšírenie prístupnosti, využívania a kvality informačných a komunikačných technológií vo vidieckych oblastiach“ do fokusovej oblasti 6B „podpora miestneho rozvoja vo vidieckych oblastiach“. Odôvodnenie: Na zasadnutí pracovnej podskupiny pre opatrenie PRV 14-20 Základné služby a obnova dedín na vidieku zo dňa 2. 12.2013 sa členovia predmetnej pracovnej skupiny zhodli na tom, že finančná alokácia pre fokusovú oblasť 6C vo výške 27 000 000,-EUR na cca. 150 plánovaných realizačných projektov je predimenzovaná a preto časť alokácie je vhodné presunúť do fokusovej oblasti 6B.	Z	ČA	Alokácia na 6C vo výške 27 000 000 bola určená ako maximálna čiastka, ktorá má zabezpečiť dosiahnutie cieľa 100%ného pokrytia internetom (spolu s OP Integrovaná infraštruktúra). Presun zo 6C do 6B bude uskutočnený v prípade zostatku prostriedkov po vyhodnotení výzvy na predmetné opatrenie.
119.	ZMOS	materiálu ako celku Združenie miest a obcí Slovenska zásadne nesúhlasí s uskutočnenou realokáciou zdrojov v rámci Programu rozvoja vidieka SR 2014 – 2020 z II. piliera do I. piliera na priame platby poľnohospodárom.	Z	N	Nemá charakter pripomienky. Rozhodnutie o danej realokácii zdrojov nie je predmetom predkladaného materiálu.
120.	ZMOS	1. K 8.2.6. opatrenie 7: Základné služby a obnova dedín vo vidieckych oblastiach, Podopatrenie: 7.2 Podpora investícií do budovania, zlepšenia alebo rozšírenia všetkých typov malej infraštruktúry vrátane investícií do obnoviteľných zdrojov energie Podopatrenie: 7.2 Podpora investícií do budovania, zlepšenia alebo rozšírenia všetkých typov malej infraštruktúry vrátane investícií do obnoviteľných zdrojov energie a úspor energie Názov operácie: Využitie obnoviteľných zdrojov energie Zásadne nesúhlasíme s navrhovanou deliacou (demarkačnou) líniou medzi PRV a OP KŽP stanovenou limitom počtu 1 000 obyvateľov (t.j. do 1000 obyv. vrátane, oprávnené obce v rámci PRV nad 1 000 obyv. obce oprávnené v rámci OP KŽP). Odôvodnenie: Okrem aktivít týkajúcich sa budovania kanalizácii a ČOV nie sú v rámci OP KŽP stanovené žiadne limity pre oprávnenosť žiadateľov (obce), ktoré by sa vzťahovali na počet obyvateľov. Nie	Z	N	Stiahnutie pripomienky ZMOS dodatočne po rozporovom konaní dňa 28.4.2014 po vysvetlení zo strany MPRV SR

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
		je dôvod na zavedenie deliacich línií pri žiadnej ďalšej operácii - aktivite.			
121.	ZMOS	<p>K 8.2.6. opatrenie 7: Základné služby a obnova dedín vo vidieckych oblastiach, Podopatrenie: 7.2 Podpora investícií do budovania, zlepšenia alebo rozšírenia všetkých typov malej infraštruktúry vrátane investícií do obnoviteľných zdrojov energie</p> <p>Podopatrenie: 7.2 Podpora investícií do budovania, zlepšenia alebo rozšírenia všetkých typov malej infraštruktúry vrátane investícií do obnoviteľných zdrojov energie a úspor energie</p> <p>Názov operácie: Využitie obnoviteľných zdrojov energie</p> <p>Prijímateľ podpory: Žiadame text upraviť nasledovne: „ obce s počtom obyvateľov do 500 (vrátane).</p>	Z	N	ZMOS odstúpil od pripomienky dňa 28.apríla 2014 na základe dohody, podľa ktorej sa predkladateľ návrhu zaviazal v rámci nastavenia hodnotiacich a výberových kritérií, ktoré budú aplikované pri výbere žiadostí o NFP, zvýhodňovať obce s počtom obyvateľov do 500 (vrátane) pred obcami s vyšším počtom obyvateľov.
122.	ZMOS	<p>K 8.2.6. opatrenie 7: Základné služby a obnova dedín vo vidieckych oblastiach, Podopatrenie: 7.2 Podpora investícií do budovania, zlepšenia alebo rozšírenia všetkých typov malej infraštruktúry vrátane investícií do obnoviteľných zdrojov energie</p> <p>Podopatrenie: 7.2 Podpora investícií do budovania, zlepšenia alebo rozšírenia všetkých typov malej infraštruktúry vrátane investícií do obnoviteľných zdrojov energie a úspor energie</p> <p>Názov operácie: Investície do vytvárania, zlepšovania alebo rozširovania všetkých druhov infraštruktúr malých rozmerov</p> <p>Zásadne nesúhlasíme s navrhovanou deliacou (demarkačnou) líniou medzi PRV a OP KŽP stanovenou limitom počtu 1 000 obyvateľov (do 1000 obyv. vrátane oprávnené obce v rámci PRV nad 1 000 obyv. obce oprávnené v rámci OP KŽP.</p> <p>Odôvodnenie: Okrem aktivít týkajúcich sa budovania kanalizácii a ČOV nie sú v rámci OP KŽP stanovené žiadne limity pre oprávnenosť žiadateľov, ktoré by sa vzťahovali na počet obyvateľov. Nie je žiadny dôvod na zavedenie deliacich línií pri žiadnej ďalšej aktivite.</p>	Z	N	Stiahnutie pripomienky ZMOS na rozporovom konaní.
123.	ZMOS	<p>K 8.2.6. opatrenie 7: Základné služby a obnova dedín vo vidieckych oblastiach, Podopatrenie: 7.2 Podpora investícií do budovania, zlepšenia alebo rozšírenia všetkých typov malej infraštruktúry vrátane investícií do obnoviteľných zdrojov energie</p> <p>Podopatrenie: 7.2 Podpora investícií do budovania, zlepšenia alebo rozšírenia všetkých typov malej infraštruktúry vrátane investícií do obnoviteľných zdrojov energie a úspor energie</p> <p>Názov operácie: Investície do vytvárania, zlepšovania alebo rozširovania všetkých druhov infraštruktúr malých rozmerov</p> <p>Prijímateľ podpory bod 1:</p>	Z	N	ZMOS odstúpil od pripomienky dňa 28.apríla 2014 na základe dohody, podľa ktorej sa predkladateľ návrhu zaviazal v rámci nastavenia hodnotiacich a výberových kritérií, ktoré budú aplikované pri výbere žiadostí o NFP, zvýhodňovať obce s počtom obyvateľov do 500 (vrátane) pred obcami s vyšším počtom obyvateľov.

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
		Žiadame text bodu 1 upraviť nasledovne: „obce s počtom obyvateľov do 500 (vrátane).			
124.	ZMOS	<p>K 8.2.6. opatrenie 7: Základné služby a obnova dedín vo vidieckych oblastiach, Podopatrenie: 7.4 Podpora investícií do zriaďovania, zlepšenia alebo rozšírenia miestnych základných služieb pre vidiecke obyvateľstvo</p> <p>Podopatrenie: 7.4 Podpora investícií do zriaďovania, zlepšenia alebo rozšírenia miestnych základných služieb pre vidiecke obyvateľstvo vrátane služieb v oblasti voľného času a kultúry a do súvisiacej infraštruktúry</p> <p>Názov operácie: Investície do vytvárania, zlepšovania alebo rozširovania miestnych základných služieb vrátane voľného času a kultúry a súvisiacej infraštruktúry</p> <p>Žiadame doplniť do časti „opis operácie“ novú operáciu nasledovného znenia: - „investície súvisiace so zvyšovaním kvality života obyvateľov vidieka – investície spojené s odstraňovaním malých tzv. „divokých“ skládok odpadov resp. opusteného odpadu a zriadenie nových, prístavba, prestavba, rekonštrukcia, modernizácia existujúcich domov smútku vrátane ich okolia“.</p>	Z	A	Text bude doplnený
125.	ZMOS	<p>K 8.2.6. opatrenie 7: Základné služby a obnova dedín vo vidieckych oblastiach, Podopatrenie: 7.4 Podpora investícií do zriaďovania, zlepšenia alebo rozšírenia miestnych základných služieb pre vidiecke obyvateľstvo</p> <p>Podopatrenie: 7.4 Podpora investícií do zriaďovania, zlepšenia alebo rozšírenia miestnych základných služieb pre vidiecke obyvateľstvo vrátane služieb v oblasti voľného času a kultúry a do súvisiacej infraštruktúry</p> <p>Názov operácie: Investície do vytvárania, zlepšovania alebo rozširovania miestnych základných služieb vrátane voľného času a kultúry a súvisiacej infraštruktúry</p> <p>Prijímateľ podpory: Žiadame text upraviť nasledovne: „obce s počtom obyvateľov do 500 (vrátane).</p>	Z	N	ZMOS odstúpil od pripomienky dňa 28.apríla 2014 na základe dohody, podľa ktorej sa predkladateľ návrhu zaviazal v rámci nastavenia hodnotiacich a výberových kritérií, ktoré budú aplikované pri výbere žiadostí o NFP, zvýhodňovať obce s počtom obyvateľov do 500 (vrátane) pred obcami s vyšším počtom obyvateľov.
126.	ZMOS	<p>K 8.2.6. opatrenie 7: Základné služby a obnova dedín vo vidieckych oblastiach, Podopatrenie: 7.4 Podpora investícií do zriaďovania, zlepšenia alebo rozšírenia miestnych základných služieb pre vidiecke obyvateľstvo</p> <p>Podopatrenie: 7.4 Podpora investícií do zriaďovania, zlepšenia alebo rozšírenia miestnych základných služieb pre vidiecke obyvateľstvo vrátane služieb v oblasti voľného času a kultúry a do súvisiacej infraštruktúry</p> <p>Názov operácie: Investície do vytvárania, zlepšovania alebo rozširovania miestnych základných služieb vrátane voľného času a kultúry a súvisiacej infraštruktúry</p>	O	N	Cieľom operácie je prostredníctvom rekonštrukcie zabezpečiť nový spôsob využívania takýchto objektov, ktorý prinesie nové príležitosti pre ekonomický rozvoj obce, nemá ísť o bežné rekonštrukcie objektov, ktoré budú

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
		Navrhujeme v časti „Opis operácie“ vypustiť vo vete tretej odrážky „investície súvisiace s vytváraním podmienok pre rozvoj podnikania – rekonštrukcie nevyužívaných objektov...“. slovo „nevyužívaných“. Odôvodnenie: Mnohé využívané objekty v obci sú často v dezolátnom stave a je potrebné a vhodné umožniť ich rekonštrukciu. Zároveň takéto objekty zaručujú ich udržateľnú využiteľnosť.			zabezpečovať rovnaké funkcie ako doteraz.
127.	ZMOS	K 8.2.6. opatrenie 7: Základné služby a obnova dedín vo vidieckych oblastiach, Podopatrenie: 7.5 Podpora investícií pre verejné využívanie rekreačnej infraštruktúry, informačnej a drobnej infraštruktúry cestovného ruchu Podopatrenie: 7.5 Podpora investícií pre verejné využívanie rekreačnej infraštruktúry, informačnej a drobnej infraštruktúry cestovného ruchu Názov operácie: Rozvoj a marketing vidieckeho cestovného ruchu Prijímateľ podpory: Žiadame text upraviť nasledovne: „ obce s počtom obyvateľov do 500 (vrátane).	Z	N	ZMOS odstúpil od pripomienky dňa 28.apríla 2014 na základe dohody, podľa ktorej sa predkladateľ návrhu zaviazal v rámci nastavenia hodnotiacich a výberových kritérií, ktoré budú aplikované pri výbere žiadostí o NFP, zvýhodňovať obce s počtom obyvateľov do 500 (vrátane) pred obcami s vyšším počtom obyvateľov.
128.	ZMOS	K 8.2.16 OPATRENIE 19 LEADER, Podopatrenie 19.4: Chod miestnej akčnej skupiny a animácia Podopatrenie 19.4: Chod miestnej akčnej skupiny a animácia Názov operácie: Chod miestnej akčnej skupiny a animácia 8.2.16.5. Metodika výpočtu výšky podpory Žiadame o doplnenie nasledovného textu: „MAS budú vyberané na základe viacerých kritérií a na základe daného vzorca financované diferencované. Odôvodnenie: Pripomienku uplatňujeme v zmysle záverov rokovaní pracovných skupín. V období 2007 – 2013 diferencované financovanie neprebehlo, čo spôsobovalo nerovnomerné podmienky pri implementácii stratégií a pri rôznych hodnoteniach Európskej komisie dosahovala SR najhoršie výsledky.	Z	A	Diferencované financovanie MAS bude doplnené do textu.
129.	ZMOS	prílohe č. IV (str. 379) Alokácia verejných zdrojov podľa opatrení/ pod opatrení - kód 4.3, čl. 17c1 Investície do hmotného majetku – pozemkové úpravy Dovoľujeme si požiadať o stanovenie alokácie na pozemkové úpravy pre BA. Požadovanú alokáciu navrhujeme presunúť z čl.17d, kód 4.4	Z	N	MPRV SR nepočíta v novom programovom období s pozemkovými úpravami v rámci Bratislavského kraja, nakoľko nebola zaznamenaná požiadavka od ostatných partnerov ako aj kvôli rozdielnemu financovaniu

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
					v rámci ostatných regiónov (Bratislavský kraj) a menej rozvinutých regiónov. Na rozporovom konaní sa rozpor neodstránil.
130.	MPSVR SR	Vlastný materiál V predloženom návrhu absolútne absentuje časť materiálu týkajúca sa všetkých horizontálnych princípov, čo nie je v súlade platnou Partnerskou dohodou SR na roky 2014 – 2020 a zároveň nie je v súlade s usmernením Európskej komisie k obsahu operačných programov zo dňa 14. 3. 2014. Požadujem nápravu a komunikáciu s gestorom týchto princípov - Odborom rodovej rovnosti a rovnosti príležitostí Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky.	Z	CA	PRV je vypracovaný v súlade s Usmerneniami EK (DG AGRI) pre strategické programovanie na obdobie 2014-2020 z 3.2.2014. Horizontálne princípy boli do PRV doplnené a zároveň bol predmetný text odkonzultovaný s Odborom rodovej rovnosti a rovnosti príležitostí Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky.
131.	MPSVR SR	Vlastný materiál V časti Zamestnanosť, nezamestnanosť, mzdová úroveň a chudoba na str. 11 odporúčame prvú vetu upraviť nasledovne: „Miera zamestnanosti (15-64 r.) v SR v roku 2012 dosahovala úroveň 59,7 %, z toho mužov 66,7 % a žien 52,7 %.“	O	A	
132.	MPSVR SR	Vlastný materiál V tabuľke na str. 365, v bode 5, odporúčame v ukazovateli miera zamestnanosti celkom (15-64 r.) hodnotu „59,5 %“ nahradiť hodnotou „59,7 %“ a v ukazovateli miera zamestnanosti mužov (15-64 r.) hodnotu „66,3 %“ nahradiť hodnotou „66,7 %“.	O	A	
133.	MPSVR SR	Vlastný materiál V časti 5.2.6.1 Fokusová oblasť 6A: Uľahčenie diverzifikácie, zakladania a rozvoja malých podnikov ako aj vytvárania pracovných miest (str. 103) požadujem za slová „poskytovania sociálnych služieb“ vložiť nové slová „a vykonávania opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v prirodzenom alebo otvorenom prostredí“. Zdôvodnenie: okrem oblasti sociálnych služieb je potrebné podporiť aj oblasť výkonu opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v prirodzenom alebo otvorenom prostredí, ktoré sú v pôsobnosti obcí.	O	N	oblasť SPOD a SK nespadá do pôsobnosti MPRV SR. Na tieto oblasti je zameraný OP LZ.
134.	MPSVR SR	Vlastný materiál V časti Ex ante kondicionality - Priorita pre rozvoj vidieka 6: Podpora sociálnej inklúzie, zmiernenia chudoby a podpora hospodárskeho rastu vo vidieckych oblastiach (str. 128) požadujem doplniť nový odkaz na „Stratégia deinštitucionalizácie systému sociálnych služieb a náhradnej starostlivosti v Slovenskej republike“ http://www.employment.gov.sk/files/legislative/dokumenty-zoznamy-pod/strategia-	O	A	Zpracované do textu.

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
		deinstitutionalizacie-systemu-socialnych-sluzieb-nahradnej-starostlivosti-1.pdf Zdôvodnenie: investície zo zdrojov EÚ do oblasti sociálnych služieb a sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately by mali byť v súlade s vyššie uvedenou stratégiou.			
135.	MPSVR SR	Vlastný materiál V časti Podopatrenie: 16.2 Podpora pilotných projektov a podpora vývoja nových postupov, procesov a technológií (str. 269) požadujem za slová „a poskytovania sociálnych služieb“ vložiť nové slová „vykonávania opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately“. Zdôvodnenie: okrem oblasti sociálnych služieb je potrebné podporiť aj oblasť výkonu opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej, ktoré sú v pôsobnosti obcí.	O	A	
136.	MPSVR SR	Vlastný materiál Všeobecne k Programu rozvoja vidieka SR na programovacie obdobie 2014 – 2020: Základnou prioritou podpory rozvoja vidieka by malo byť zabezpečenie jeho ekonomického rastu, vytváranie podmienok a priaznivého prostredia prispievajúcich k odstraňovaniu regionálnych disparít, zníženej konkurencieschopnosti vidieckych oblastí, a tým i napomáhaniu rovnosti šancí vidieckeho obyvateľstva. Cieľ rozvoja vidieka predpokladá najmä zvýšenie kvality života – životnej úrovne vidieckeho obyvateľstva, ktoré je neoddeliteľné od požiadavky posilnenia ekonomickej základne vidieka, udržania existujúcich a vytvárania nových pracovných miest – riešenia vidieckej zamestnanosti. Realizácia tejto požiadavky je podmienená podporou rozvoja ekonomických aktivít a pracovných miest, ktorá predpokladá infraštruktúrnú vybavenosť, dopravnú obslužnosť, občiansku vybavenosť a rozvoj služieb na území. V rámci identifikovanej potreby 21. „rozvoja vidieckej zamestnanosti“ jej prezentovanie „cez rozvoj poľnohospodárstva“ vnímame ako zužujúci pohľad. Priestorom na zárobkovú činnosť i na tvorbu pracovných miest by sa mal stať aj rozvoj sociálnych služieb, a to najmä vzhľadom na demografické zmeny – starnutie obyvateľstva a súvisiaci vznik odkázanosti na poskytovanie sociálnych služieb, ktoré je zdrojom pracovných miest i na vidieku. Odporúčame preto explicitne obsiahnuť opatrenie smerujúce k podpore rozvoja sociálnych služieb na vidieku, umožňujúcich tvorbu pracovných príležitostí a primeraných ekonomických podmienok vidieckeho obyvateľstva, a to vrátane posilnenia investícií do infraštruktúry sociálnych služieb.	O	C	Súhlasíme s doplnením slova „aj cez rozvoj poľnohospodárstva...“ Pokiaľ ide o investície do infraštruktúry sociálnych služieb, uvedená oblasť je pokrytá v rámci IROP.
137.	MŠVVaŠ SR	vlastný materiál, kap. 4. 2 a kap. 5.2 Žiadame slovné spojenie "vzdelávanie-výskum-poradenstvo" v súlade s Pozičným dokumentom nahradiť slovným spojením „vzdelávanie-výskum-inovácie“. Úprava sa týka nasledovných častí vlastného materiálu: - v kap. 4.2 Zdôvodnenie identifikovaných potrieb vyplývajúcich zo SWOT a podporných analýz pre prípravu PRV SR 2014-2020, bod 1., odsek 3 (str. 70), - v kap. 5.2 Strategické zameranie priorit, 5.2.1 Priorita 1: Podpora prenosu znalostí a inovácie v poľnohospodárstve, lesnom hospodárstve a vo vidieckych oblastiach, 5.2.1.1 Fokusová oblasť 1A: Podpora inovácií, spolupráce a rozvoja vedomostnej základne vo vidieckych oblastiach, odsek 4 (str. 89).	O	N	Spojenie "vzdelávanie-výskum-poradenstvo" je v kontexte pôdohospodárstva SR a SPP EÚ zaužívané a charakterizuje tzv. znalostný trojuholník. Samotné poradenstvo (poradenské služby) má pevnú oporu v platnom legislatívnom rámci SPP EÚ, ktorá popisuje poradenstvo ako nástroj na

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
					prenos vedomostí, skúseností, dobrej praxe a pod. (viď nižšie text z dôvodovej správy príslušného nariadenia o RV). Poradenstvo je samozrejme aj silným nástrojom na podporu a šírenie inovácií, avšak nemožno ich význam zamieňať. Inovácie sú až výsledným, želaným produktom poradenstva.
138.	MŽP SR	<p>vlastnému materiálu, str.1,19,25,27,28,85,107</p> <p>Vlastný materiál je neprehľadný, hlavne jeho analytická časť, ktorá je síce veľmi podrobná, ale nie všetky údaje majú priamu väzbu na ciele PRV a na jeho opatrenia; tabuľky sú spracované nejednotne a často s malou výpovednou hodnotou (sú v nich uvedené posledné 2-3 roky, z ktorých sa nedá usúdiť trend a už vôbec nie prínos PRV v predchádzajúcom období, u viacerých názvy nezodpovedajú obsahu); Menovite žiadame:</p> <ul style="list-style-type: none"> - obsah (na str. 1) rozšíriť o jednotlivé podkapitoly a doplniť čísla strán; - zjednotiť tabuľky a ich roky (napr. od str. 19 sú tabuľky sektorovej analýzy, ktoré obsahujú údaje z rozličných rokov a nie je jasná väzba na ciele PRV; od str. 25 je kapitola živočíšna výroba, v ktorej sú rovnako veľmi nesúrodé údaje za vybrané roky; str. 27, 28 ai v tab. chýba rok); - doplniť zdroj údajov; - prehodnotiť, či všetky údaje v analytickej časti sú relevantné; - prehľadnejšie vysvetliť na str. 85 potreby, priority, fokusové oblasti v podkapitole 5.1 a 5.2, aktuálny text je absolútne nezrozumiteľný; prípadne zvážiť presun tab. zo str.107 (vysvetlenie intervenčnej logiky); z dôvodu tejto neprehľadnosti nie je vždy jasné, ako nastavenie cieľov PRV zodpovedá navrhovaným opatreniam. <p>Odôvodnenie:</p> <p>Predkladaný materiál je základným programovým dokumentom pre realizáciu EU spoločnej poľnohospodárskej politiky v r. 2014-2020 na Slovensku, ktorá je zameraná o. i. i na ochranu biodiverzity. Význam poľnohospodárstva i lesníctva je zvýraznený v EU predpisoch, EU stratégii biodiverzity do r. 2020, ako aj Aktualizovanej národnej stratégie biodiverzity do roku 2020 schválenej uznesením vlády SR č. 8/2014. Význam PRV pre ochranu sústavy Natura 2000 vyzdvihol aj návrh Prioritného akčného rámca financovania Natura 2000 v SR pre EU programové obdobie 2014-2020, spracovaný v zmysle článku 8 EU smernice o biotopoch. Vzhľadom na závažnosť dokumentu považujeme za potrebné, aby všetky jeho časti boli vyvážené a zrozumiteľné.</p>	Z	C	<p>Je možné čiastočne akceptovať: v analytickej časti bude rozšírený obsah o jednotlivé podkapitoly a doplnia sa zdroje údajov.</p> <p>Zdôvodnenie C: údaje vychádzajú zo spoločných kontextuálnych ukazovateľov akceptovaných EÚ. Údaje k jednotlivým ukazovateľom boli dostupné za rôzne časové obdobia, napr. ešte nie sú dostupné aktuálne výsledky ŠÚ SR: Štrukturálny cenzus fariem (ktoré nie sú dostupné za rok 2012) a pod. Všetky údaje síce nesúvisia s PRV, ale hodnotia súčasný stav daného ukazovateľa v SR najmä z hľadiska odvetvového, ktoré požadovala doplniť EK.</p> <p>Jedná sa o návrh, ktorý po diskusii s EK bude ešte precizovaný a pravdepodobne redukovaný, avšak nateraz EK požiadala o podrobnú analytickú časť.</p> <p>Pripomienka k nezrozumiteľnosti textu v kapitole 5.1 a 5.2 je</p>

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
					akceptovaná. Kapitola 5.1 a 5.2 bola preformulovaná aby jasnejšie popísala výber cieľov, priorít a fokusových oblastí v nadväznosti na identifikované potreby a zistenia z analýzy SWOT.
139.	MŽP SR	vlastnému materiálu, kap.4 "Analýza SWOT a identifikácia potrieb" str. 50 Žiadame doplniť vetu o výsledkoch reportingu za r. 2007-2012 „V r. 2007-2012 došlo k zlepšeniu poznania biotopov a druhov, čo bolo hlavným dôvodom nárastu podielu biotopov a druhov v priaznivom stave (20 % resp. 38 %)“, odstrániť výraz „vyhlásené“ a doplniť skratky „CHVÚ“ a „ÚEV“, ktoré sa v texte ďalej vyskytujú. Odôvodnenie: Ide o poskytnutie aktuálnych informácií, ktoré boli o.i. reportované EK.	Z	A	
140.	MŽP SR	vlastnému materiálu, kap.4 "Analýza SWOT a identifikácia potrieb" str. 50 Žiadame upraviť názov podkapitoly „Natura 2000“ (vypustiť „ich ochrana v SR“) a doplniť vetu: „Pre zachovanie resp. dosiahnutie priaznivého stavu biotopov a druhov európskeho významu členské štáty vymedzujú“. Odôvodnenie: Upravený názov lepšie vystihuje text, doplnenie vety je vysvetlením významu vymedzovania sústavy Natura 2000.	Z	A	
141.	MŽP SR	vlastnému materiálu, kap.4 "Analýza SWOT a identifikácia potrieb" str. 53 Žiadame upraviť 1. odsek nasledovne: „Zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny upravuje kategórie chránených území (CHÚ) a podmienky ich ochrany. Novelou zákona bola od r. 2014 doplnená kategória „obecné chránené územia“ a spresnené „územia medzinárodného významu“. Odôvodnenie: Upravený text vystihuje definíciu chránených území a zohľadňuje novelu zákona.	Z	A	
142.	MŽP SR	vlastnému materiálu, kap.4 "Analýza SWOT a identifikácia potrieb" str. 74 Žiadame zmeniť vetu „Návrh aktualizácie národnej stratégie biodiverzity na r. 2012-2020“ na „Príprava Aktualizovanej národnej stratégie ochrany biodiverzity do roku 2020“, v zmysle uznesenia vlády SR č. 8/2014. Odôvodnenie: Ide o uvedenie názvu stratégie, ktorú v januári 2014 schválila vláda SR.	Z	A	
143.	MŽP SR	vlastnému materiálu, kap.4 "Analýza SWOT a identifikácia potrieb" str. 74 Žiadame upraviť vetu „V kontexte PRV je preto potrebné podporovať biotopy a druhy európskeho významu, vrátane území Natura 2000...“. Odôvodnenie: Aj keď medzi ciele PRV patrí ochrana biodiverzity, viaceré opatrenia by – v prípade ich nesprávnej realizácie, mohli byť v nesúlade s ochranou biodiverzity, ide preto o všeobecné konštatovanie, ktoré následne odporúčame rozpracovať v programovacích dokumentoch.	Z	A	

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
144.	MŽP SR	<p>vlastnému materiálu, kap.4 "Analýza SWOT a identifikácia potrieb" str. 75</p> <p>Na záver k priorite „4A“ žiadame doplniť vetu „Podstatné je, aby opatrenia PRV realizované na dosiahnutie jednotlivých priorít boli v súlade so záujmami ochrany prírody“.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Aj keď medzi ciele PRV patrí ochrana biodiverzity, viaceré opatrenia by – v prípade ich nesprávnej realizácie, mohli byť v nesúlade s ochranou biodiverzity, ide preto o všeobecné konštatovanie, ktoré následne odporúčame rozpracovať v programovacích dokumentoch.</p>	Z	A	
145.	MŽP SR	<p>vlastnému materiálu, kap.4 "Analýza SWOTa identifikácia potrieb" str. 75</p> <p>Tabuľka 4.2 Zdôvodnenie identifikovaných potrieb, potreba 11 Zachovanie kvality vôd a zvýšenie environmentálnej efektívnosti podpôr</p> <p>V uvedenej časti materiálu sa v zdôvodnení hovorí o okrajovom podiele poľnohospodárstva na znečisťovaní vôd. Toto tvrdenie je zavádzajúce, pretože naopak medzi významné vodohospodárske problémy na Slovensku patrí znečisťovanie povrchových a podzemných vôd činnosťami v poľnohospodárstve, ktoré ovplyvňujú vody organickým znečistením, živinami a pesticídnymi látkami. Voda je prírodné bohatstvo štátu a má pre náš štát strategický význam.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Program rozvoja vidieka SR 2014 – 2020 považujeme za významný nástroj na podporu všestrannej ochrany vôd v súlade s požiadavkami stanovenými rámcovou smernicou o vode 2000/60/ES (RSV) na zachovanie alebo zlepšenie stavu vôd, a to tak z pohľadu jej kvality ako aj množstva. Hlavným environmentálnym cieľom RSV je dosiahnutie dobrého stavu všetkých vôd do roku 2015, resp. 2021, najneskôr však do roku 2027. Vo vzťahu k poľnohospodárstvu ide predovšetkým o znižovanie znečistenia v zraniteľných oblastiach v súlade so smernicou 91/676/EHS o ochrane vôd pred znečistením dusičnanmi z poľnohospodárskych zdrojov. V tomto zmysle odporúčame upraviť znenie textu v predloženom materiáli.</p>	O	C	V porovnaní s ostatnými zdrojmi znečistenia vôd v SR je znečistenie z pôdohospodárstva skôr okrajové. Ale súhlasíme s potrebou implementácie <u>účelového monitoringu</u> znečistenia vôd v rámci PRV, resp. SPP, pretože dnes nevieme reálny dopad podporovaných činností monitorovať.
146.	MŽP SR	<p>vlastnému materiálu, kap.4 "Analýza SWOTa identifikácia potrieb" str. 75</p> <p>Tabuľka 4.2 Zdôvodnenie identifikovaných potrieb, potreba 12 Zvýšenie vodozadržnej kapacity územia a protipovodňová ochrana pôdy – taktiež v ostatných dotknutých častiach materiálu</p> <p>„Program rozvoja vidieka SR 2014 - 2020 - návrh“</p> <p>V dokumente žiadame vypustiť v stĺpci „Zdôvodnenie“ celý druhý odsek. Program revitalizácie krajiny a integrovaného manažmentu povodí sa vykonával prostredníctvom dvoch realizačných projektov v rokoch 2010 – 2011. Dňom volieb v roku 2012 zanikol Riadiaci orgán Programu a tým aj celý Program. V jeho realizácii sa nepokračuje a na odbornej úrovni nemá ani do budúcnosti podporu. Dosahovanie cieľov v oblasti zadržiavania vody v krajine a protipovodňová ochrana pôdy by sa malo podporovať cez iné stratégie a programy.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Predložený návrh „Program rozvoja vidieka SR 2014 – 2020“ je pomerne jednostranne zameraný na rozvoj efektívnej poľnohospodárskej výroby. Absentuje však širší pohľad na rozvoj vidieka z hľadiska zvyšovania kvality života na vidieku napr. podpora rozvoja infraštruktúry v oblasti</p>	O	A	

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
		zásobovania vidieckych sídiel pitnou vodou, budovanie verejných kanalizácií a čistiarní odpadových vôd, podporné programy na rozvoj vidieckej turistiky spolu s podporou rozvoja jednotlivých báz. Podobne chýba bilančné zhodnotenie potrieb vody pre zabezpečenie takéhoto rozvoja, ktoré by preukázalo zabezpečenosť vodnými zdrojmi, prípadne potrebu realizovať ich výstavbu vo verejnom záujme na podporu rozvoja moderného vidieka a zvyšovania kvality života na vidieku.			
147.	MŽP SR	<p>vlastnému materiálu, kap. 5 "Opis stratégie" str. 96 a 111, kap. 7 "Opis výkonnostného rámca" str. 131, kap. 8 "Opis opatrení" str. 134</p> <p>Doplnenie nového opatrenia „leso-environmentálne platby“</p> <p>Medzi Opatrenie 14 a Opatrenie 16 navrhujeme doplniť „Opatrenie 15: Lesnícko environmentálne platby“ v znení, ktoré uvádzame v prílohe č.4 (príloha listu ministra č. 4965/2014-5.1).</p> <p>Informáciu o Opatrení 15 navrhujeme v podobe: „ Opatrenie 15: Lesnícko-environmentálne platby (čl.34)“ začleniť do tabuliek ako jedno z vybraných opatrení na napĺňanie cieľov pre fokusovú oblasť 4A na strane 98 dokumentu, pre fokusovú oblasť 4B na strane 99 dokumentu, pre fokusovú oblasť 4C na strane 100 dokumentu a pre fokusovú oblasť 5E na strane 103 dokumentu.</p> <p>Odôvodnenie: V zmysle článku 34 Nariadenia rady č.1305/2013, navrhujeme začleniť opatrenie do návrhu PRV SR 2014 – 2020 ako priame pokračovanie Lesnícko-environmentálnych platieb z PRV SR 2007 – 2013. Opatrenie sme prepracovali a podopatrenia sme v záujme zjednodušenia a efektivity administrácie podpory zlúčili do jediného podopatrenia. Opatrenie prispieva k napĺňaniu fokusových cieľov 4A, 4B,4C a 5E. S ohľadom na doplnenie Opatrenia 15 do návrhu, je potrebné doplniť aj informáciu o skutočnosti ako Opatrenie prispieva k fokusovej oblasti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 4A Obnova, zachovanie a zvýšenie biologickej diverzity vrátane na územiach sústavy Natura 2000 a v oblastiach s prírodnými alebo inými osobitnými obmedzeniami a v poľnohospodárskej činnosti s vysokou prírodnou hodnotou a obnova, zachovanie ako aj zlepšenie stavu krajinných oblastí Európy; - opatrenie je primárne zamerané na oblasti území európskeho významu v 3. a 4. stupni ochrany, pričom oprávnené sú aj všetky plochy zapojené do záväzku v období 2007 – 2013. - 4B Zlepšenie vodného hospodárstva vrátane riadenia používania hnojív a pesticídov; - v opatrení sú zadané podmienky na šetrné formy hospodárenia v lesných ekosystémoch, ktoré majú za následok ako zmierňovanie erózneho tlaku s následnou podporou vodozádržnej a protieróznej funkcie lesnej pôdy, tak aj opatrenia na zníženie znečistenia lesných pôd a následne zníženie tlaku na znečistenie vodných zdrojov. - 4C Predchádzanie erózii pôdy a zlepšenie jej obhospodarovania. Viaceré podmienky navrhnuté v opatrení majú priamy charakter protierózneho pôsobenia, čo následne prispieva aj k fokusovej oblasti 4B. 	Z	CA	MPRV SR akceptuje zaradenie nového opatrenia do programu : Opatrenie 15 Lesnícko-environmentálne a klimatické služby a ochrana lesov. Podopatrenie15.1. Lesnícko environmentálne platby. Podmienky podpory budú stanovené v intenciách nariadenia č.1305/2013 (čl.28 – podmienky, a hlavne čl.62 - overiteľnosť, kontrolovateľnosť, výpočet platby).

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
		- 5E Podpora zachovania a sekvestrácie oxidu uhličitého v poľnohospodárstve a lesnom hospodárstve. – v opatrení je priamo definovaný zákaz odstránenia viac ako 50 % pozberových zvyškov biomasy, čo vedie k viazaniu uhlíka a vyrovnanej bilancii uhlíkového kolobehu. Rovnako je fokusová oblasť napĺňaná aj povinnosťou ponechania určeného počtu živých stromov na hektár po ťažbe a zákazom stromovej metódy ťažby s povinnosťou uprednostňovania metódy kmeňovej.			
148.	MŽP SR	<p>vlastnému materiálu, kap. 8 "Opis opatrení" str. 226</p> <p>Pripomienka ku kapitole 8.2.9 Opatrenie 10</p> <p>Navrhujeme v Podopatrení 10.1.: Platby za agroenvironmentálno-klimatické záväzky doplniť operáciu:</p> <p>„Ochrana biotopov vybraných druhov vtákov“</p> <p>Operáciu navrhujeme doplniť v podobe v akej ju uvádzame v prílohe č. 3 (príloha listu ministra č. 4965/2014-5.1).</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Jedným z kľúčových opatrení na ochranu vtákov na TTP je podmienka odkladu kosby. Konkrétne „prvá kosba trvalých trávnych porastov sa vykoná v súlade s termínmi určenými GAEC na ploche najviac 80% výmery trávneho porastu; zvyšok trávneho porastu 20% sa pokosí v termíne od 15.8. do 30.9. Plochy s odkladom kosby vyznačí štátna ochrana prírody.“ Keďže sa jedná o špecifické manažmentové opatrenie, nie je súčasťou GAEC, greeningu ani požiadavkou národnej legislatívy. Poľnohospodárovi vzniká ujma so zníženej produkcie. Štátna ochrana prírody už aj v súčasnom programovom období dáva vyjadrenie pri realizácii schémy na ochranu prírodných a polo-prírodných biotopov. Nie je dôvod domnievať sa nerealizovateľné. Formulácia sa môže upraviť, že ak ŠOP SR nevyznačí, poľnohospodár odloží kosenie na ľubovoľnej ploche (ľubovoľnej z hľadiska lokalizácie) so súčasným dodržaním percentuálneho pomeru pokosenej a nepokosenej časti . Keďže vyznačovanie plôch na odklad kosby je navrhnuté práve so zapojením ŠOP SR, potom neprichádza do úvahy argument MPaRV SR, že podmienka je nekontrolovateľná. ŠOP SR je štátna organizácia, ktorá pri vyznačovaní plôch bude realizovať podrobnú evidenciu vyznačených plôch s presnou lokalizáciou. Na ešte pokročilejšie zjednodušenie kontrolných procesov je možné do kontroly zapojiť aj tie útvary ŠOP SR, ktoré realizovali vyznačovanie práve tých plôch, ktoré sa budú kontrolovať. Čo sa týka, súladu s článkom 62, ktorý sa týka overiteľnosti a kontrolovateľnosti opatrení, je pravda, že FICHE, ktorý sa týka tohto článku, identifikoval „posunutie kosby“ ako opatrenie , ktoré je problematické z pohľadu kontrolovateľnosti, no členské štáty nemajú takéto opatrenia so svojich programov vylúčiť, ale hľadať spôsoby ako zlepšiť kontrolu. Je možné hľadať inšpiráciu v iných krajinách EÚ, napr. Holandsko, ktoré kombináciou metód diaľkového prieskumu zeme a kontrol na mieste kontrolu takýchto opatrení zaručujú. V prípade SR je situácia jednoduchšia a plne postačí aj vyššie uvedený spôsob spolupráce pri kontrole predmetných plôch.</p>	Z	CA	<p>Vzhľadom k tomu, že výpočet výšky platby pre 1.skupinu vybraných druhov vtákov (podľa podmienok, ktoré navrhuje MŽP SR) vychádza 15€/ha (čo je menej ako 25€/ha) a tým je nerealizovateľné, navrhujeme pre ochranu týchto druhov vtákov, ale aj ochranu drobných živočíchov a podporu opeľovačov nové opatrenie: Multifunkčné okraje polí. V nížinných oblastiach kde je biodiverzita najnižšia, realizovať popri okrajoch poľných ciest, vetrolamov, drobných vodných tokov a nelesnej drevinovej vegetácie 5 m široké pásy osiate uznanými kvitnúcimi trávnyimi zmesami, bez chemického ošetrovania (prípravky, min. hnojivá), bez prejazdov techniky, bez kosby atď. Predpoklad podpory cca 5000 ha týchto pásov.</p> <p>Akceptujeme zaradenie ochrany dropa fúzatého do podpory v rámci Agroenvironmentálno-klimatického opatrenia.</p> <p>Oprávnenými lokalitami na podporu budú CHVU Lehnice a</p>

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
		<p>Ďalšie navrhované podmienky v rámci schémy na ochranu vtákov na TTP – vylúčenie agrochemikálii a kosenie od stredu k okraju, budú súčasťou schémy, s nulovou platbou. (prípadne, ak by tam vznikala ujma, môžu byť súčasťou platby Natura 2000, ktorá bude podmienkou pre agri-environment). Operáciu teda navrhujeme začleniť do Podopatrenia , pričom akceptujeme úpravu platby s ťažiskom na podmienku posunu termínu kosby na vybranej ploche. Nemožnosť vyčíslenia neexistuje, pretože posun termínu prekračuje všetky termíny definované v GAEC-u. Vyčíslenie je tým pádom možné realizovať bez ohľadu na nadmorské výšky definované GAEC. K časti operácie, týkajúcej sa ochrany biotopov vybraných druhov vtákov na ornej pôde. Ochrana biotopov vtákov skupina 1:(orol kráľovský, sokol rároh, sokol červenonohý, kaňa popolavá, kaňa močiarna)uvádzame, že v rámci tejto schémy, kľúčovým manažmentovým opatrením je tvorba tzv. biopásov.</p> <p>Konkrétne na všetkých pôdnych blokoch alebo ich dieloch o výmere väčšej ako 10 ha, ktorými žiadateľ vstupuje do záväzku vytvoriť, udržiavať a ponechať bez chemického ošetrovania minimálne 2 m široký pás tráv na ornej pôde alebo viacročných krmovín v dĺžke minimálne 1/2 obvodu užívaného pôdneho bloku alebo jeho dielu, ktorý bude kosený po 15.8. Tento pás môže byť vytvorený vo vnútri alebo na okrajoch pôdneho bloku alebo jeho dielu, pri okrajoch poľných ciest, nelesnej drevinovej vegetácii, vodných tokoch a plochách.</p> <p>Súhlasíme s názorom MPRV SR, že v prípade realizácie navrhovaného opatrenia je veľmi pravdepodobné, že ich poľnohospodár zahrnie do 5% oblasti ekologického záujmu - podmienky greeningu. Nestotožňujeme sa s názorom MPRV, že je to problém. Naopak, je to v súlade s usmernením EK, že členské krajiny majú nachádzať synergie medzi opatreniami prvého a druhého piliera.</p> <p>Problém dvojitého financovania je podrobne riešený v rámci delegovaného aktu: z navrhovanej AE platby, bude určité percento odpočítané.</p> <p>Navrhované opatrenie má osobitný význam hlavne v nížinných oblastiach Slovenska, s intenzívnym poľnohospodárstvom a predpokladáme, že je aj v záujme farmára využiť podporu na vyňatie určitých plôch z produkcie a tým ľahšie splniť požiadavku greeningu. Trávnaté plochy majú pozitívny význam aj pre produkciu – podpora opel'ovačov; podporou dravcov prispieva zvyšovaniu biologickej ochrany...+ protierózna funkcia.</p> <p>Ďalšie navrhované podmienky v rámci tejto schémy, ako vylúčenie agrochemikálii, kosenie od stredu k okraju budú súčasťou schémy s 0 platbou.</p> <p>Ochrana vtákov skupina 2 - drop fúzatý:</p> <p>V rámci tejto schémy kľúčovým manažmentovým opatrením je úprava plodínového zloženia. Konkrétne: realizovať stanovený osevný postup - na ploche, ktorou žiadateľ vstupuje do záväzku, nestovať minimálne 4 druhy poľnohospodárskych plodín: celkový podiel ozimných obilnín - renkv</p>			<p>CHVU Sysľovské polia. Podmienky podpory budú stanovené v intenciách nariadenia č.1305/2013 (čl.28 – podmienky, a hlavne čl.62 - overiteľnosť, kontrolovateľnosť, výpočet platby).</p> <p>V 3.skupine vtákov na TTP je problematický odklad kosby z hľadiska výskytu vtákov. Fiche EK stanovuje, že ak v niektorom z rokov záväzku nebude v danej podporovanej lokalite príslušných druh vtáka – poľnohospodár vráti všetky poskytnuté platby.</p> <p>V žiadnom prípade nemôžeme akceptovať odôvodnenie MŽP SR: Formulácia sa môže upraviť, že ak ŠOP SR nevyznačí, poľnohospodár odloží kosenie na ľubovoľnej ploche (ľubovoľnej z hľadiska lokalizácie) so súčasným dodržaním percentuálneho pomeru pokosenej a nepokosenej časti. Toto je v rozpore s legislatívou ES – nie je dodržaný predmet a účel ochrany a tým sú prostriedky neoprávnene vyplácané. Podľa kalkulácií pri odklade kosby na 20% plochy TTP vzniká úslý príjem nižší ako 25 €/ha (platba sa neposkytuje)</p> <p>Z uvedených dôvodov</p>

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
		<p>repky olejnej alebo viacročných krmovín (lucerna) minimálne 15% a minimálne 5 % tráv na ornej pôde kosenej po 15.7</p> <p>Podobne ako vo vyššie uvedenom prípade, toto opatrenie je nadstavbou nad podmienku greeningu:</p> <p>V rámci diverzifikácie plodín, poľnohospodár, ktorý obhospodaruje 10-30 ha má povinnosť pestovať minimálne 2 plodiny, ktoré nepokrývajú viac ako 75% ornej pôdy. V prípade výmery nad 30 ha, poľnohospodár má povinnosť pestovať 3 plodiny, pričom hlavná plodina nepokrýva viac ako 75% a dve hlavné plodiny nepokrývajú viac ako 95%.</p> <p>Podmienka greeningu však necháva na poľnohospodárovi vyber plodín. V prípade oblastí výskytu dropa fúzatého sa jedná predovšetkým o kukuricu, ktorá je pre tento druh absolútne nevhodná. Takže navrhované manažmentové opatrenie stanovuje povinnosť pestovať 4 plodiny namiesto troch, no okrem toho presne stanovuje podiel tráv a viacročných krmovín, ktoré sú z pohľadu ekologických nárokov týchto druhov kľúčové.</p> <p>Problém výpočtu platby s cieľom zabrániť dvojitému financovaniu je riešený v delegovanom akte k nariadeniu.</p> <p>Dalšie navrhované podmienky v rámci tejto schémy, ako vylúčenie agrochemikálii, kosenie od stredu k okrajom budú súčasťou schémy s 0 platbou.</p> <p>Pri zohľadnení nami navrhovaných riešení môže byť Podopatrenie Ochrana biotopov vybraných druhov vtákov naďalej súčasťou Agroenvironmentálno-klimatického opatrenia, pričom dôjde len k zníženiu celkového balíka finančných prostriedkov potrebných pre podopatrenie.</p>			vtákov akceptovať.
149.	MŽP SR	<p>vlastnému materiálu, kap. 8 "Opis opatření" str. 226</p> <p>Pripomienka ku kapitole 8.2.9 Opatrenie 10</p> <p>Navrhujeme v Podopatrení 10.1.: Platby za agroenvironmentálno-klimatické záväzky doplniť operáciu:</p> <p>- „Ochrana biotopov sysľa pasienkového na TTP“</p> <p>Operáciu navrhujeme doplniť v podobe v akej ju uvádzame v prílohe č. 3 (príloha listu ministra č. 4965/2014-5.1).</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Podmienka zachovania výšky porastu do 20 cm, nepredstavuje problém ani z hľadiska realizovateľnosti, ani z hľadiska kontrolovateľnosti. Rovnako argument, že „pri tvorbe programu nie je možné akceptovať podmienenosť budúcich rozhodnutí štátnej ochrany prírody“, je nulitný, pretože ŠOP SR môže v tomto prípade vystupovať presne tak ako vystupuje napr. v prípade podopatrenia „Ochrana biotopov poloprárodných a prírodných trávnych porastov“. Plocha s výskytom sysľa pasienkového je vo všeobecnosti odborne známa a ŠOP SR by iba potvrdzovala, aktuálnosť výskytovosti sysľa, čím by sa len zvýšila adresnosť podpory pre predmetné lokality. Ostatné navrhované podmienky v rámci tejto schémy, ako vylúčenie agrochemikálii, kosenie od stredu k okrajom budú súčasťou schémy s 0 platbou (keďže sú súčasťou iných povinných noriem, predpisov a štandardov). Maximum odhadovanej platby preto posúvame na úroveň cca 100 €/ha.</p>	Z	A	<p>Akceptované.</p> <p>V rámci Agroenvironmentálno-klimatického opatrenia bude doplnený typ operácie – ochrana biotopov sysľa pasienkového. Podmienky podpory budú stanovené v intenciách nariadenia č.1305/2013 (čl.28 – podmienky, a hlavne čl.62 - overiteľnosť, kontrolovateľnosť, výpočet platby).</p> <p>V zozname oprávnených plôch budú uvedené konkrétne katastrálne územia.</p> <p>Z podpory budú vylúčené lokality biotopov prírodných a poloprárodných trávnych porastov.</p>

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
150.	MŽP SR	<p>vlastnému materiálu, kap. 8 "Opis opatrení" str. 232</p> <p>Pripomienka ku kapitole 8.2.9 Opatrenie 10</p> <p>Navrhujeme v Podopatrení 10.1.: Platby za agroenvironmentálno-klimatické záväzky, v operácii „Ochrana biotopov poloprirodných a prírodných trávnych porastov“ zmeniť podmienku: „zakázané je diskovanie, alebo orba, odvodňovacie opatrenia a mulčovanie trávnych porastov“ do nasledovného znenia: „zakázané je diskovanie, alebo orba a odvodňovacie opatrenia“</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>S ohľadom na doplnenie podmienky v predchádzajúcom bode, je potrebné zmeniť znenie podmienky do navrhovanej podoby. Zároveň v opise opatrenia je potrebné vetu: „Na plochách biotopov je možné realizovať prísevy len rovnakým druhom tráv a zakázané je diskovanie alebo orba, odvodňovacie opatrenia a mulčovanie trávnych porastov.“ upraviť do podoby: „Na plochách biotopov je možné realizovať prísevy len rovnakým druhom tráv a zakázané je diskovanie alebo orba a odvodňovacie opatrenia.“</p>	Z	A	Akceptované. Text upravený podľa pripomienky.
151.	MŽP SR	<p>vlastnému materiálu, kap. 8 "Opis opatrení" str. 244</p> <p>Doplnenie opatrení „platby Natura 2000“</p> <p>Žiadame doplniť k platbám Natura 2000 na poľnohospodárskej pôde nasledovný text: „Na základe požiadaviek Európskej komisie sa očakáva doplnenie nových lokalít, ktoré v prípade schválenia vládou SR a Európskou komisiou môžu uvedené výmery zvýšiť“.</p> <p>Odôvodnenie: Európska komisia každoročne zverejňuje zoznam dostatočnosti národného zoznamu území európskeho významu, ktoré si dosiaľ nesplnili povinnosť dobudovať sústavu Natura 2000. V prípade doplnenia nových lokalít, ktoré zodpovedajú podmienkam podpory by sa výmera zvýšila a túto skutočnosť je potrebné uviesť v PRV.</p>	Z	N	Pripomienka stiahnutá. (rozporové konanie 24.4.2014)
152.	MŽP SR	<p>vlastnému materiálu, kap. 8 "Opis opatrení" str. 246</p> <p>Pripomienka pri platbách Natura 2000 na lesnej pôde</p> <p>Žiadame odstrániť pre 5 % plochy mimo sústavy Natura 2000 podmienku zaradenia do 5. stupňa ochrany.</p> <p>Odôvodnenie: 5 % podpory je prednostne určené na podporu jadrovej zóny územia medzinárodného významu „Karpatské bukové pralesy“, ktoré v súčasnosti nie sú v 5. stupni ochrany, kompenzačná platba je zásadná pre zachovanie porastov a plnenie medzinárodného záväzku bez ohľadu na stupeň ochrany; lesné porasty sú vytipované spoločne s rezortom pôdohospodárstva a prerokované s dotknutými vlastníckmi, správcami, nájomcami pozemkov“.</p>	Z	N	Pripomienka stiahnutá. (rozporové konanie 24.4.2014)
153.	MŽP SR	<p>vlastnému materiálu, kap. 8 "Opis opatrení" str. 274, 275</p> <p>Pripomienka k podopatreniu 16.8 Podpora pre vypracovanie plánov lesného hospodárstva alebo rovnocenných nástrojov</p> <p>V súvislosti s inou legislatívou žiadame doplniť zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny.</p> <p>Odôvodnenie: Financovanie vyhotovovania programov starostlivosti o les upravuje § 55 ods. 1 písm. c) zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov. Potrebné podklady a</p>	Z	A	

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
		súčinnosť pre komplexné zisťovanie stavu lesa pri vypracúvaní programov starostlivosti o lesy upravuje aj § 54 ods. 7 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody. Zároveň upozorňujeme, že podľa § 55 ods. 1 zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch je vyhotovovanie zabezpečované z prostriedkov štátneho rozpočtu. Ak hradenie prostriedkov na vyhotovovanie programov starostlivosti o lesy bude zabezpečené z PRV, vzniká hrozba, že po jeho skončení nebudú zabezpečené finančné prostriedky na vypracovanie programov starostlivosti. Tým môže byť ohrozené financovanie verejnoprospešných činností na zabezpečenie trvaloudržateľného hospodárenia v lesoch.			
154.	MŽP SR	vlastnému materiálu, kap. 14 "Informácia o doplnkovosti s opatreniami..." str. 341 Chýba deliaca línia s OP KŽP v rámci Prioritnej osi 1: Udržateľné využívanie prírodných zdrojov prostredníctvom rozvoja environmentálnej infraštruktúry v Investičnej priorite 1 Prioritnej osi 1 Investovanie do sektora odpadového hospodárstva s cieľom splniť požiadavky environmentálneho acquis Únie a pokryť potreby, ktoré členské štáty špecifikovali v súvislosti s investíciami nad rámec uvedených požiadaviek ako aj v oblasti ovzdušia pre Investičnú prioritu 4 Prioritnej osi 1: Prijatie opatrení na zlepšenie mestského prostredia, revitalizácie miest, oživenia a dekontaminácie opustených priemyselných areálov (vrátane oblastí, ktoré prechádzajú zmenou), zníženie miery znečistenia ovzdušia a podpory opatrení na zníženie hluku. Odôvodnenie: Stanovenie deliacich línií a koordinácie s inými programami a finančnými nástrojmi je potrebné z dôvodu odstránenia možnosti duplicitného financovania oprávnených aktivít v rámci OP KŽP a OP PRV. Deliace línie boli dohodnuté na stretnutiach so zástupcami Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka v kooperácii so zástupcami Ministerstva životného prostredia a sú uvedené v návrhu OP KŽP v kapitole 8.	O	A	
155.	MŽP SR	vlastnému materiálu - celý text Formálne nedostatky a nepresnosti V celom materiáli zjednotiť používanie výrazu „Natura 2000“, rovnako ako používanie celých i skrátených názvov smernice o ochrane vtáctva a smernice o biotopoch (na str. 50 a ďalej v texte žiadame z názvu smernice o biotopoch odstrániť „voľne rastúcich“ podľa oficiálneho prekladu predpisu). Odôvodnenie: Pre nejednotné používanie predpisov aj pre iné oblasti je potrebné dokument upraviť.	O	A	Akceptované. Text bude upravený v zmysle pripomienky
156.	MŽP SR	Doložka vplyvov č. 4 " Vplyvy na životné prostredie" V súčasnosti prebieha proces posudzovania vplyvov predmetného materiálu na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“). Nakoľko proces posudzovania vplyvov pre materiál „Program rozvoja vidieka SR 2014 - 2020 - návrh“ podľa zákona o posudzovaní vplyvov stále prebieha, nesúhlasíme s predloženou doložkou vybraných vplyvov, konkrétne s doložkou vplyvov na životné prostredie. Odôvodnenie:	Z	A	Akceptované. Z dôvodu, že proces hodnotenia strategického dokumentu podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov nebol do

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
		Doložku vplyvov na životné prostredie môže rezortný orgán, tzn. predkladateľ materiálu „Program rozvoja vidieka SR 2014 - 2020 - návrh“ vypracovať až po ukončení procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, nakoľko je rezortný orgán podľa § 17 ods. 14 zákona o posudzovaní vplyvov povinný uviesť v doložke vybraných vplyvov výsledky posudzovania vplyvov strategického dokumentu s celoštátnym dosahom na životné prostredie a zohľadnenie vyhodnotenia predložených stanovísk spolu s ich vyhodnotením.			termínu predloženia materiálu na rokovanie vlády ukončený, text v časti doložka vplyvov na životné prostredie bude upravený podľa pripomienky.
157.	MŽP SR	vlastnému materiálu, kap. 8 "Opis opatrení" str. 141 Text v bode 10 žiadame upraviť na „Vzdelávanie pôdohospodárov v územiach Natura 2000 so zameraním na zvýšenie záujmu o hospodárenie v uvedených oblastiach s dôrazom na kompenzačné platby“. Odôvodnenie: Potreba používať terminológiu v súlade s EÚ a národnou legislatívou (Natura 2000 pozostáva z chránených vtáčích území a území európskeho významu, jej budovanie je ukončené pre chránené vtáčie územia, kým pre územia európskeho významu sa predpokladá doplnenie nových lokalít, vzdelávanie by teda malo obsiahnuť všetky záväzky Natura 2000).	Z	A	
158.	MŽP SR	vlastnému materiálu, kap. 8 "Opis opatrení" str. 157 V opatrení na lesné cesty žiadame vložiť v 1. odseku výraz „so súčasným zohľadňovaním cieľov ochrany biodiverzity“. Odôvodnenie: Lesné cesty môžu napomôcť k zefektívneniu hospodárenia v lesoch, i z hľadiska ochrany prírody, predstavujú však líniové stavby, ktoré môžu narušiť celistvosť biotopov, pôdnu eróziu atď., vzhľadom na ciele PRV na podporu biodiverzity považujeme za potrebné túto skutočnosť priamo v PRV zdôrazniť.	Z	A	v 1. odseku bude doplnené „so súčasným zohľadňovaním cieľov ochrany biodiverzity“
159.	MŽP SR	vlastnému materiálu, kap. 8 "Opis opatrení" str. 158 V opatrení na hospodárenie s vodou žiadame doplniť výraz „osobitnú pozornosť bude potrebné venovať zohľadneniu cieľov biodiverzity“. Odôvodnenie: Vybrané typy biotopov a druhov sú závislé resp. mimoriadne citlivé na zmeny vodného režimu, preto z hľadiska cieľov PRV je potrebné zabezpečiť, aby opatrenia na splnenie jednej fokusovej oblasti neboli v rozpore s druhou fokusovou oblasťou.	Z	N	Na rozporovom konaní 24.4.2014 bola daná pripomienka stiahnutá.
160.	MŽP SR	vlastnému materiálu, kap. 8 "Opis opatrení" str. 187 V opatrení pre hydromeliorácie žiadame upraviť vetu v 2. odseku „nemôžu ohroziť existujúce mokradňové lokality“. Odôvodnenie: Ide o spresnenie textu, z pôvodného znenia vyplýva, že hydromelioračné opatrenia ako také nemôžu ohroziť existujúce mokrade, čo nie je vždy pravdivé. Z úpravy textu vyplynie, že tieto opatrenia je potrebné vykonať tak, aby neohrozili existujúce mokrade.	Z	A	Text upravený v zmysle pripomienky

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
161.	MŽP SR	<p>vlastnému materiálu, kap. 8 "Opis opatrení" str. 189</p> <p>Doplnenie nového opatrenia „preventívne opatrenia“</p> <p>Žiadame doplniť nové opatrenie „Podpora investícií do preventívnych opatrení na zníženie, alebo elimináciu následkov pravdepodobných škôd spôsobených určenými živočíchmi vrátane veľkých šeliem“ a primerane v celom texte.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Podľa článku 18 Nariadenia č.1305/2013, nami navrhované podopatrenie pomôže prispieť k naplneniu fokusovej oblasti 3B Podpora riadenia rizík poľnohospodárskych podnikov a ich predchádzania a zároveň umožní sekundárnu podporu fokusovej oblasti 4A. Obnova, zachovanie a zvýšenie biologickej diverzity vrátane na územiach sústavy Natura 2000 a v oblastiach s prírodnými alebo inými osobitnými obmedzeniami a v poľnohospodárskej činnosti s vysokou prírodnou hodnotou a obnova, zachovanie ako aj zlepšenie stavu krajinných oblastí Európy. Zabezpečenie preventívnych opatrení umožní zachovanie poľnohospodárskej prvovýroby potrebnej pre udržanie a zvýšenie biologickej diverzity v územiach sústavy Natura 2000 a v oblastiach s prírodnými alebo inými osobitnými obmedzeniami, ako aj v územiach s vysokou prírodnou hodnotou. Podopatrenie prispeje k zabezpečeniu minimalizácie škôd spôsobených veľkými šelmami, podporí rozvoj chovu včiel a hospodárskych zvierat, zlepšenie preventívnych opatrení a zlepšenie nakladania s komunálnym odpadom. Zároveň je vhodné podotknúť, že podopatrenie existuje v návrhoch PRV aj iných členských štátov (napr. Rumunsko, Slovinsko,...), ktoré majú skúsenosti s potrebou riešenia prevencie škôd spôsobených veľkými šelmami. Znenie podopatrenia navrhujeme doplniť v podobe ako ju uvádzame v prílohe č. 2 (príloha listu ministra č. 4965/2014-5.1).</p>	Z	N	Na rozporovom konaní 24.4.2014 bola daná pripomienka stiahnutá.
162.	MŽP SR	<p>vlastnému materiálu, kap. 8 "Opis opatrení" str. 189</p> <p>K opatreniam na výstavbu odvodňovacích kanálov ai. žiadame doplniť podmienku „žadateľ preukáže písomné vyjadrenie alebo rozhodnutie orgánu ochrany prírody z hľadiska cieľov biodiverzity“.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Ide o podmienku zabezpečujúcu, že uvedený typ aktivít nebude negatívnym zásahom do biotopov alebo druhov európskeho významu, žiadateľ môže doložiť relevantné rozhodnutie orgánu ochrany prírody.</p>	Z	N	Na rozporovom konaní 24.4.2014 bola daná pripomienka stiahnutá.
163.	MŽP SR	<p>vlastnému materiálu, kap. 8 "Opis opatrení" str. 208</p> <p>Pripomienka ku kapitole 8.2.7 Opatrenie 8</p> <p>Navrhujeme v Podopatrení 8.3.: Podpora prevencie poškodzovania lesov lesnými požiarimi, prírodnými pohromami a katastrofickými udalosťami v prípade operácie: „Podpora preventívnych protipovodňových a protipožiarňových opatrení za účelom zlepšenia vodného hospodárstva v lese“ zvýšiť mieru spolufinancovania z 0% na minimálne 5%. Podobne aj v prípade operácie: „Podpora vytvorenia ochrannej protipožiarnej infraštruktúry.“ navrhujeme zvýšiť mieru spolufinancovania aspoň na úroveň 20%.</p>	Z	CA	v prípade spomínaných operácií bude do PRV SR 2014-2020 doplnený text v znení „Pri vyhlásení jednotlivých výziev bude možné znížiť intenzitu pomoci.“

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
		Odôvodnenie: Pripomienka reflektuje na existujúce riziko, že pri maximálnej výške podpory na úrovni 100% uvedené objekty nebudú budované len tam, kde sú skutočne potrebné. Vnesenie spolufinancovania aspoň na úrovni 5% by malo motivovať potenciálnych žiadateľov k situovaniu objektov tam, kde ich naozaj potrebujú. To isté platí pre lesné cesty, kde pôvodne aj NLC navrhlo spolufinancovanie vo výške 20%. Pripomienka jednoznačne smeruje k optimalizácii vynaložených prostriedkov na realizáciu podopatreňa.			
164.	MŽP SR	vlastnému materiálu, kap. 8 "Opis opatrení" str. 211 K oprávnenosti opatrení pre zvyšovanie odolnosti lesných porastov žiadame doplniť k oprávnenosti v súlade s programom starostlivosti o les „a prípadne inej dokumentácie ochrany prírody podľa §54 zákona č. 543/2002 Z. z.“. odôvodnenie: V zmysle platnej legislatívy môže v jednej lokalite existovať viacero dokumentov ochrany prírody (z hľadiska osobitne chránených území alebo druhov), ktoré je potrebné zohľadniť rovnako ako program starostlivosti o les.	Z	A	
165.	MŽP SR	vlastnému materiálu, kap. 8 "Opis opatrení" str. 212 K opatreniu protipožiarnej infraštruktúry žiadame doplniť „a prípadne inej dokumentácie ochrany prírody podľa § 54 zákona č. 543/2002 Z. z.“. Odôvodnenie: V zmysle platnej legislatívy môže v jednej lokalite existovať viacero dokumentov ochrany prírody (z hľadiska osobitne chránených území alebo druhov), ktoré je potrebné zohľadniť rovnako ako program starostlivosti o les.	Z	A	
166.	MŽP SR	vlastnému materiálu, kap. 8 "Opis opatrení" str. 213, 215 K opatreniu na podporu lesného potenciálu žiadame doplniť rovnako „a prípadne inej dokumentácie ochrany prírody podľa § 54 zákona č. 543/2002 Z. z.“. Odôvodnenie: V zmysle platnej legislatívy môže v jednej lokalite existovať viacero dokumentov ochrany prírody (z hľadiska osobitne chránených území alebo druhov), ktoré je potrebné zohľadniť rovnako ako program starostlivosti o les.	Z	A	
167.	MŽP SR	vlastnému materiálu, kap. 8 "Opis opatrení" str. 218 Pre opatrenia na ochranu lesov žiadame doplniť „a prípadne inej dokumentácie ochrany prírody podľa §54 zákona č. 543/2002 Z. z.“. Odôvodnenie: V zmysle platnej legislatívy môže v jednej lokalite existovať viacero dokumentov ochrany prírody (z hľadiska osobitne chránených území alebo druhov), ktoré je potrebné zohľadniť rovnako ako program starostlivosti o les.	Z	A	
168.	MŽP SR	vlastnému materiálu, kap. 8 "Opis opatrení" str. 226	Z	A	

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
		<p>Pripomienka ku kapitole 8.2.9 Opatrenie 10</p> <p>Navrhujeme v Podopatrení 10.1.: Platby za agroenvironmentálno-klimatické záväzky, v operácii „Ochrana biotopov poloprírodných a prírodných trávnych porastov“ doplniť podmienku: „mulčovanie“ je možné aplikovať na rovnakej ploche 2-krát počas trvania záväzku ako doplnkové agrotechnické opatrenie zamerané proti šíreniu náletových drevín“.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>V priebehu programového obdobia 2007 – 2013 prax počas implementácie podopatrenia ukázala, že obmedzené použitie mulčovania v zmysle obmedzenia definovaného v podmienke, môže predstavovať vhodné doplnenie požadovaného režimu obhospodarovania.</p>			<p>Akceptované.</p> <p>Text bude upravený v zmysle pripomienky.</p>
169.	MK SR	<p>Vlastný materiál</p> <p>Materiál odporúčame prepracovať z hľadiska gramaticko-štylistickej stránky textu. Nachádzajú sa v ňom formálne jazykové nedostatky napríklad nezaraďovanie textu do odsekov, chybné použitá alebo chýbajúca diakritika (napr. ráž namiesto raž, mäsove namiesto masové a i.), chýbajúce medzery, nesprávne použitie spojovníka a pomlčky a pod..</p>	O	C	<p>V zmysle bodu 10) článku 10 Smernice na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie vlády SR k technickým a jazykovým otázkam materiálu zaujíma stanovisko Úrad vlády SR. Gramatické chyby budú opravené.</p>
170.	MK SR	<p>Vlastný materiál, str. 205</p> <p>K Opatreniu 7, podopatreniu 7.5 Podpora investícií pre verejné využívanie rekreačnej infraštruktúry informačnej a drobnej infraštruktúry cestovného ruchu, časti „opis operácie“, prvej odrážke na str. 205 uplatňujeme nasledovné pripomienky:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Slovo „prírodného“ odporúčame podľa pravidiel slovenskej gramatiky nahradiť slovom „prírodné“. 2. Za slová „kultúrne a prírodné dedičstvo“ žiadame doplniť slová „národné kultúrne pamiatky a pamiatkové územia“. Táto terminológia je v súlade so zákonom č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov. 3. Slová „zriadenie múzeí, pamätných izieb“ žiadame nahradiť slovami „zriadenie múzejných zariadení a galerijných zariadení“. Navrhovaná terminológia je v súlade so zákonom č. 38/2014 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 206/2009 Z. z. o múzeách a o galériách a o ochrane predmetov kultúrnej hodnoty a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony. Tento zákon nadobudne účinnosť 1. mája 2014. <p>Odôvodnenie: legislatívno-technické pripomienky.</p>	O	A	<p>Text bude upravený</p>

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
171.	ÚV SR	<p>vlastnému materiálu Požadujeme upraviť rozsah a obsah dokumentu s metodickým pokynom EK na vypracovanie PRV na programové obdobie 2014 - 2020.</p> <p>Zdôvodnenie: Návrh dokumentu je rozsiahly, nie je v súlade s navrhovanou štruktúrou OP a zadaným rozsahom jednotlivých kapitol.</p>	Z	A	Materiál sa upravil podľa Usmernení EK (DG AGRI) pre strategické programovanie na obdobie 2014-2020 z 3.2.2014, ako i podľa aktuálneho Usmernenia EK (DG AGRI) pre SFC 2014 tak, aby jeho jednotlivé kapitoly neprekračovali maximálny počet znakov.
172.	ÚV SR	<p>vlastnému materiálu Požadujeme zosúladiť názvy priorít Únie a opatrení v zmysle nariadenia EP a Rady (EÚ) č. 1305/2013 zo dňa 17. decembra 2013 – napr. opatrenie 6 „Rozvoj poľnohospodárskych podnikov a podnikania“ nahradiť „Rozvoj poľnohospodárskych podnikov a podnikateľskej činnosti“ a pod. Zdôvodnenie: Zosúladenie návrhu priorít Únie a opatrení s nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1305/2013.</p>	Z	A	
173.	ÚV SR	<p>vlastnému materiálu V rámci dokumentu absentuje zmienka o možnosti poskytnutia podpory v rámci EPFRV zameranej na inklúziu marginalizovaných rómskych komunít. Zdôvodnenie: Predmetná pripomienka bola vznesená počas neformálnych rokovaní s EK k návrhu PRV.</p>	O	A	Zmienka o inklúzii marginalizovaných skupín je súčasťou prílohy k PRV – Horizontálne princípy, ktoré sú zároveň prenesené do jednotlivých opatrení PRV. V rámci opatrení č. 7 a 19 sa bude zároveň uplatňovať sociálny aspekt pri VO.
174.	ÚV SR	<p>vlastnému materiálu V rámci dokumentu absentuje zohľadnenie sociálneho aspektu vo verejnom obstarávaní. Zdôvodnenie: Predmetná pripomienka bola vznesená počas neformálnych rokovaní s EK k Partnerskej dohode SR na roky 2014 – 2020.</p>	O	A	Bude doplnený sociálny aspekt pri LEADERi, ako aj pri opatrení 7.
175.	ÚV SR	<p>vlastnému materiálu V rámci dokumentu absentuje zohľadnenie zeleného verejného obstarávania. Zdôvodnenie: Predmetná pripomienka bola vznesená počas neformálnych rokovaní s EK k Partnerskej dohode SR na roky 2014 – 2020.</p>	O	N	Pripomienka nebola zo strany EK predložená v rámci oficiálnych pripomienok k Partnerskej dohode.
176.	ÚV SR	<p>vlastnému materiálu Odporúčame v celom dokumente číselne označiť všetky tabuľky. Zdôvodnenie: Precizovanie textu z dôvodu ľahšej orientácie.</p>	O	A	

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
177.	ÚV SR	vlastnému materiálu Požadujeme doplniť horizontálne princípy v súlade s metodickým pokynom EK na vypracovanie PRV na programové obdobie 2014 – 2020 a návrhom Partnerskej dohody SR na roky 2014 – 2020, schválenej uznesením vlády SR č. 65/2014 (napr. zosúladienie terminológie, procesu monitorovania a hodnotenia, stanovenie diskvalifikačného kritéria, atď.) Zdôvodnenie: Ide o zosúladienie, doplnenie a precizovanie textu tejto časti návrhu PRV.	Z	A	Horizontálne princípy boli do PRV doplnené v zmysle Usmernenia EK (DG AGRI) pre strategické programovanie na obdobie 2014-2020 z 3.2.2014, kapitola 5, odsek Konzistencia a koherencia.
178.	ÚV SR	vlastnému materiálu Odporúčame doplniť do časti udržateľný rozvoj, ale aj do celého textu materiálu zásadu „znečisťovateľ platí“. Do časti (príloha 3) nasledujúci text: V rámci uplatňovania zásady „znečisťovateľ platí“ sa v SR využívajú predovšetkým dva horizontálne nástroje – integrovaná prevencia a kontrola znečisťovania (IPKZ) a posudzovanie vplyvov na životné prostredie (EIA). Uvedené horizontálne nástroje budú uplatňované aj v rámci poskytovania podpory z EŠIF. Zásada „znečisťovateľ platí“ je obsiahnutá v legislatíve SR, pričom legislatívnym základom uplatňovania jej prevenčnej a nápravnej zložky v slovenskom právnom poriadku je zákon č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí v znení neskorších predpisov. V nadväznosti naň sa obidve z uvedených zložiek zásady „znečisťovateľ platí“ následne premietajú v tzv. zložkových zákonoch chrániacich určitú zložku životného prostredia (zákon č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon), zákon č. 223/2001 Z. z. o odpadoch a zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákon č. 401/ 1998 Z. z. o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia v znení neskorších predpisov, zákon č. 409/2011 Z. z. o niektorých opatreniach na úseku environmentálnej zátáže a o zmene a doplnení niektorých zákonov a pod.) a v tzv. prierezových zákonoch, ktoré zasahujú do viacerých oblastí životného prostredia (zákon č. 359/2007 Z. z. o prevencii a náprave environmentálnych škôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov, zákon č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákon č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov a pod.). V prostredí SR je zásada „znečisťovateľ platí“ implementovaná prostredníctvom právnych a ekonomických nástrojov tak, aby boli povinné osoby motivované k znižovaniu znečistenia a dotýkala sa všetkých znečisťovateľov. Ekonomické nástroje tvoria dôležitú súčasť environmentálnej politiky SR, pričom k nim patria dane, poplatky, odvody, pokuty a úhrady. Takto získané finančné prostriedky, spolu s výnosmi z pokút za porušenie povinností vo vzťahu k životnému prostrediu, tvoria príjem Environmentálneho fondu, a tie sa opätovne využívajú na nápravné opatrenia v danom sektore hospodárstva.	O	A	Text bol doplnený.
179.	ÚV SR	vlastnému materiálu Odporúčame doplniť časť „Udržateľný rozvoj“ o chýbajúce monitorovanie, ktoré bolo z textu	O	CA	Text bol po zvážení a konzultácii s PPA o možnostiach jeho

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
		<p>vypustené:</p> <p>Pre účinné uplatňovanie princípu bude v hodnotiacom a výberovom procese žiadostí o nenávratný finančný príspevok stanovené diskvalifikačné kritérium. Proces monitorovania plnenia princípu udržateľného rozvoja bude sledovaný prostredníctvom monitorovacích správ a následne hodnotením príspevku k cieľom horizontálneho princípu. Samostatný výstup obsahujúci informácie o uplatňovaní horizontálneho princípu bude podkladom pre proces hodnotenia príspevku EŠIF k plneniu cieľov identifikovaných v národnom strategickom dokumente. Riadiaci orgán PRV bude predkladať orgánu zodpovednému za uplatňovanie horizontálneho princípu udržateľný rozvoj pravidelnú informáciu o jeho plnení. Analytickú, hodnotiacu, strategickú a metodickú činnosť pre uplatňovanie horizontálneho princípu udržateľný rozvoj bude na národnej úrovni zabezpečovať Úrad vlády SR. Rovnako bude zabezpečovať vzdelávacie a školiace aktivity subjektom zapojeným do implementácie EŠIF, ako aj relevantným sociálno-ekonomickým partnerom. Vecne príslušní zástupcovia ÚV SR za uplatňovanie horizontálneho princípu udržateľný rozvoj budú mať zabezpečené zastúpenie vo všetkých monitorovacích výboroch a pracovných skupinách na prípravu a implementáciu programov EŠIF. V súlade s princípom partnerstva budú relevantné inštitúcie občianskej spoločnosti, zastupujúce oblasť udržateľného rozvoja zapojené do procesu prípravy, monitorovania a hodnotenia programov SR.“</p>			<p>praktickej aplikácie doplnený v nasledovnom znení: „<i>Riadiaci orgán PRV zabezpečí monitorovanie uplatňovania horizontálnych princípov prostredníctvom výročných správ. Analytickú, hodnotiacu, strategickú a metodickú činnosť pre uplatňovanie horizontálneho princípu trvalo udržateľný rozvoj bude na národnej úrovni zabezpečovať Úrad vlády SR.</i>“</p>
180.	ÚV SR	<p>vlastnému materiálu</p> <p>Pre zabezpečenie monitorovania plnenia princípu udržateľného rozvoja odporúčame zvážiť doplnenie niektorých z týchto ukazovateľov:</p> <p>-Dodatočná kapacita pre výrobu obnoviteľnej energie (MW alebo kW) - definícia: nárast kapacít pre výrobu energie v zariadeniach, ktoré používajú OZE, vybudovaných /vybavených projektom. Zahŕňa elektrickú a tepelnú energiu.</p> <p>Vhodný napr. pre investície výstavba nových, rekonštrukcia, modernizácia a oprava zariadení na využívanie OZE</p> <p>-Zníženie ročnej spotreby primárnej energie v podporených budovách (kWh/rok) – definícia: ukazovateľ musí platiť pre všetky verejné budovy (v prípade PRV zriaďovateľská pôsobnosť obce) s celkovou úžitkovou plochou nad 500 m² a rekonštruovaných z EŠIF (po 9. 7. 2015 bude platiť pod 250 m²). Hodnota sa vypočíta z energetických certifikátov vydaných pred a po rekonštrukcii. Ukazovateľ ukáže celkový pokles ročnej spotreby, nie celkovú úsporu energie počas daného obdobia.</p> <p>-Odhadované zníženie množstva skleníkových plynov (tony ekv. CO₂) – definícia: V prípade OZE odhad vychádza z množstva primárnej energie vyrobenej podporeným zariadením. OZE by mala byť neutrálna vo vzťahu ku skleníkovým plynom. V prípade úspor energie odhad vychádza z množstva primárnej energie, ktorú sa podarilo ušetriť.</p> <p>-Obyvateľstvo, ktoré využíva opatrenia protipovodňovej ochrany (osoby) – definícia: počet osôb vystavených riziku povodne, ak sa ich zraniteľnosť znížila v priamom dôsledku podporeného projektu.</p>	O	A	<p>Text bol po konzultácii s PPA o možnostiach praktickej aplikácie navrhovaných ukazovateľov doplnený o ukazovatele dodatočná kapacita pre výrobu OZE a celkové investície do IKT.</p>

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
		-Celkové investície do IKT (nákup hardware, software, vrátane pripojenia na internet (€) Zateplená plocha (m2) – definícia: Zateplená plocha v m2 obvodových stien a strechy rekonštruovaných objektov vrátane technických zariadení (plocha zatepleného obvodového plášťa, vymenených okien, resp. upravených okien, striech.			
181.	ÚV SR	vlastnému materiálu, úvodná strana V názve dokumentu „Program rozvoja vidieka SR na programovacie obdobie 2014 - 2020“ navrhujeme slovo „programovacie“ nahradiť slovom „programové“. Zdôvodnenie: Precizovanie textu.	O	N	Text považujeme za precízny.
182.	ÚV SR	vlastnému materiálu Str. 2, časť 2.1 Geografická oblasť, na ktorú sa program vzťahuje, v poslednom odseku navrhujeme začiatok prvej vety „Na základe novej typológie vidieckych oblastí vypracovanej EK trvalo bývalo na Slovensku v roku 2012 v prevažne vidieckych oblastiach 50,3% ... , preformulovať „Na základe novej typológie vidieckych oblastí vypracovanej EK bývalo s trvalým pobytom na Slovensku v roku 2012 v prevažne vidieckych oblastiach 50,3% ... Zdôvodnenie: Precizovanie textu.	O	A	
183.	ÚV SR	vlastnému materiálu, str. 7 Tabuľka „Podiel vidieckeho obyvateľstva a vidieckeho územia SR podľa aktualizovanej regionalizácie OECD“, navrhujeme zosúladiť číselný údaj v riadku „SR celkom“. Zdôvodnenie: Číselný údaj uvedený v danom riadku nie je správny.	O	A	
184.	ÚV SR	vlastnému materiálu, str. 7, text uvedený nad tabuľkou Podiel vidieckeho obyvateľstva a vidieckeho územia SR podľa aktualizovanej regionalizácie OECD nekorešponduje s číselnými údajmi uvedenými v danej tabuľke. Zdôvodnenie: Zosúladenie údajov s OECD a precizovanie textu.	O	A	
185.	ÚV SR	vlastnému materiálu, str. 16. Leader, ods. 2 Text je potrebné štylisticky upraviť a zároveň poukazujeme, že znenie ods. nie je v súlade s aktuálnym PRV SR 2007 – 2013, nakoľko MAS nevyhlasujú ISRÚ pre svojich prijímateľov, ale výzvy na implementáciu projektov v zmysle opatrení zadefinovaných v ISRÚ. Zdôvodnenie: Precizovanie textu.	O	A	
186.	ÚV SR	vlastnému materiálu, str. 17, Leader, prvá odrážka Opis opatrení zameraných na obce nenadväzuje na aktivity, ktoré sú uvedené v texte – podpora cestovného ruchu. Navrhujeme uviesť jednoznačnejšie prepojenie aktivít realizovaných priamo obcami a zároveň zjednotenie textu v zmysle PRV SR 2017 – 2013 (aktivity a opatrenia) vzhľadom na to, že uvedené znenie neposkytuje jasný prehľad aktivít, ktoré boli v rámci MAS na území SR podporené. Zdôvodnenie: Precizovanie textu.	O	C	(bude čiastočne upravený/ preformulovaný text)
187.	ÚV SR	vlastnému materiálu, str. 17, druhá a tretia odrážka Predmetný text je súčasťou SWOT analýzy a z tohto dôvodu nie je možné uviesť očakávané hodnoty výsledku.	O	A	Text bude upravený.

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
		<p>„Tréningové aktivity s cieľom zlepšenia zručností lokálneho manažmentu a výdavky na chod akčnej skupiny“ sú v zmysle PRV SR 2007 – 2013 rovnaké, ako výdavky v rámci opatrenia 4.3 Chod miestnej akčnej skupiny. Z textu nie je zrejmé, z akého dôvodu sú výdavky rozdelené a prečo je pri každom type uvedený rozdielny počet účastníkov, ak ide o rovnaké činnosti v rámci jedného opatrenia.</p> <p>PRV SR 2007 – 2013 v rámci MAS nepodporuje projekty vzdelávania miestnych komunít. V prípade, ak sa má na mysli opatrenie 3.3 Vzdelávanie a informovanie, je potrebné počet účastníkov započítať do druhej odrážky v rámci osi 3. Zároveň odporúčame zosúladiť názov opatrení a aktivít v zmysle oprávnenosti PRV SR 2007 – 2013.</p> <p>Zdôvodnenie: Precizovanie textu.</p>			
188.	ÚV SR	<p>vlastnému materiálu, str. 17, piata odrážka</p> <p>Z uvedeného textu nie je zrejmé, ako poskytnuté údaje, skutočnosti a faktory determinujú podmienky pre implementáciu integrovaného prístupu. SWOT analýza by mala prostredníctvom silných a slabých stránok monitorovať súčasný stav a zhodnocovať to, čo je dostupné, či už z negatívneho alebo pozitívneho hľadiska. Údaje by mali spracované ako problémové, rozvojové a inovačné s jasnou väzbou na strategickú časť. Navrhnutá intervenčná logika je príliš všeobecná v rámci navrhovaných intervencií a dostatočným spôsobom nenadväzuje na časti, ktoré by preukázali dôvod pre uplatnenie integrovaného prístupu v SR s cieľom dosiahnutia synergických efektov a podpory územnej súdržnosti.</p> <p>Zároveň odporúčame zosúladiť názov opatrení (miestnych akčných skupín namiesto „akčných skupín“) v zmysle oprávnenosti PRV SR 2007 – 2013.</p> <p>Zdôvodnenie:</p> <p>Predmetná pripomienka bola vznesená počas neformálnych rokovaní s EK k Partnerskej dohode SR na roky 2014 – 2020 a podpory v prospech MAS.</p>	O	N	<p>SWOT je vypracovaná podľa usmernení EK.</p> <p>Navrhovaná intervenčná logika odpovedá na silné a slabé stránky SWOT z nich identifikované potreby. Jej štruktúra je určená špecifickými cieľmi definovanými na úrovni fokusových oblastí programu.</p> <p>V rámci nej boli zadané konkrétne operácie a akcie, ktoré prispievajú k naplneniu cieľov programu. Ich popis nie je všeobecný, je konkrétny a vychádza z usmernení EK.</p> <p>V rámci jednotlivých opatrení je uvedený popis ako každé opatrenie zapadá do intervenčnej logiky programu. Integrovaný prístup je zahrnutý do vybraných opatrení PRV.</p>
189.	ÚV SR	<p>vlastnému materiálu, str. 281, Opatrenie 19</p> <p>Navrhujeme upraviť v zmysle odporúčaní EK k PD SR 2014 – 2020, uviesť špecifikáciu cieľového územia v CLLD – vidieckej oblasti a mestsko-vidieckej oblasti.</p> <p>Zdôvodnenie:</p> <p>Predmetná pripomienka bola vznesená počas neformálnych rokovaní s EK k Partnerskej dohode SR na roky 2014 – 2020.</p>	Z	N	<p>Na rozporovom konaní na ministerskej úrovni dňa 16.4.2014 ÚV SR danú pripomienku stiahol.</p>

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
190.	ÚV SR	vlastnému materiálu, str. 281, opatrenie Leader, druhý odsek Povinné úlohy MAS nie sú v súlade s nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1303/2013, článok 34, ods. 3. V prípade, že MAS budú vykonávať aj ďalšie úlohy nad rámec uvedeného nariadenia EÚ, je potrebné ich uviesť. Zdôvodnenie: Zosúladiť s nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1303/2013 a Partnerskej dohody SR na roky 2014 – 2020.	O	A	text bude upravený.
191.	ÚV SR	vlastnému materiálu, str. 282 Pod odsekom Príspevok k fokusovej oblasti posledná veta „... v rámci slovenského PRV“. Vypustiť slovo „slovenského“. Zdôvodnenie: Vypustenie nadbytočného textu, precizovanie textu.	O	A	
192.	ÚV SR	vlastnému materiálu, str. 282, opatrenie 19 Leader, druhý odsek Navrhujeme druhý ods. preformulovať a zosúladiť s textom Partnerskej dohody SR na roky 2014 – 2020 nasledovne: „Uplatnenie prístupu CLLD ako nástroja pre integrovaný prístup k územnému rozvoju je špecifikovaný v Partnerskej dohode SR 2014 – 2020, a to z pohľadu prioritných oblastí, cieľového územia, plánovaného rozpočtu pre každý EŠIF, rozsahu stratégií miestneho rozvoja a administratívneho zabezpečenia CLLD. Podpora CLLD z príslušných EŠIF musí byť jednotná a koordinovaná, a preto stratégie miestneho rozvoja musí vychádzať z ustanovení uvedených v Partnerskej dohode SR 2014 – 2020 berúc do úvahy špecifiká jednotlivých fondov, ktoré sú stanovené v rámci príslušných programov - Program rozvoja vidieka (opatrenie LEADER) a Integrovaný regionálny operačný program (prioritná os CLLD).“ Zdôvodnenie: Zosúladiť návrhu textu v dokumente PRV s textom Partnerskej dohody SR na roky 2014 – 2020.	O	A	Text bude upravený.
193.	ÚV SR	vlastnému materiálu, str. 283 - tabuľka V rámci tabuľky je uvedené “Opatrenie, ktoré nie je súčasťou PRV, ale je oprávnené v rámci stratégií MAS” – nie je nám zrejmé, či je možné do stratégie MAS zahrnúť akékoľvek opatrenie, ktoré nepodporuje PRV. Pokiaľ je to možné nie je jasné, kto stanoví pravidlá pre implementáciu RO alebo MAS? Zároveň nám nie je zrejmé, aký je rozdiel medzi predmetnou podporou a podporou v rámci opatrenia, ktoré môžu MAS naprogramovať nad rámec opatrení PRV? Zdôvodnenie: Navrhujeme zosúladiť vzhľadom na to, že text ohľadne podpory MAS nad rámec podpory PRV nie je zrozumiteľný.	O	N	Tabuľka a text nad ňou hovorí o tom, aké možnosti budú mať MAS pri implementovaní jednotlivých opatrení. Podrobné kritériá a pod. budú predmetom metodických usmernení.
194.	ÚV SR	vlastnému materiálu, str. 283, opatrenie 19 Leader, odsek 7 Upovedujeme na nesúladiť medzi textovou časťou, tabuľkou a podopatrením 19.2 Podpora implementácie operácií v rámci stratégie miestneho rozvoja vedeného komunitou, časť prijímateľ podpory. V textovej časti na strane 283 je uvedené, že MAS si môže vybrať opatrenia nad rámec	O	A	Text bude spresnený.

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
		štandardných opatrení v PRV (iné činnosti, iní beneficianti), pričom na strane 286, časť prijímateľ podpory je stanovené: „Konečný prijímateľ bude v súlade s definovanými prijímateľmi podpory v rámci stratégie miestneho rozvoja v zmysle podmienok oprávnenosti vyplývajúcich z podmienok EPFRV ako aj spoločných pravidiel pre všetky investície“. Uvedené skutočnosti nie sú v súlade a jednoznačne definované pre prijímateľa podpory.			
195.	ÚV SR	vlastnému materiálu, str. 285, časť Princípy nastavenia výberových kritérií „V prípade, ak požiadavky budú presahovať disponibilné zdroje uprednostnené budú väčšie partnerstvá (t. j. tie, ktoré pokrývajú viac obyvateľov a väčšie územie)“ zväziť možnosť doplnenia kritérií (t. j. tie, ktoré pokrývajú viac obyvateľov a/alebo väčšie územie). Zdôvodnenie: Precizovanie textu.	O	A	
196.	ÚV SR	vlastnému materiálu, str. 285, 19.1 Prípravná podpora, časť Podmienky oprávnenosti Odporúčame doplniť názov opatrenia 3.5., z dôvodu presnej špecifikácie opatrenia pre partnerstvá, ktoré neimplementovali prístup LEADER v rámci PRV SR 2007 – 2013. Zdôvodnenie: Precizovanie textu.	O	N	text bol upravený v zmysle pripomienky iného subjektu
197.	ÚV SR	vlastnému materiálu, str. 286, Podopatrenie: 19.2: Podpora implementácie operácií v rámci stratégie miestneho rozvoja vedeného komunitou, časť Súvislosť s inou legislatívou S cieľom predchádzania dvojitého financovania z dvoch OP je potrebné presne definovať rozsah podpory pre investície z EŠIF. Zdôvodnenie: Predmetná pripomienka bola vznesená počas neformálnych rokovaní s EK k Partnerskej dohode SR na roky 2014 – 2020 a PRV.	O	N	Je definovaná dostatočne
198.	ÚV SR	vlastnému materiálu, str. 287, Podopatrenie: 19.2: Podpora implementácie operácií v rámci stratégie miestneho rozvoja vedeného komunitou, časť Podmienky oprávnenosti PD SR 2014 – 2020 je hlavný strategický dokument, ktorý definuje základný rámec pre implementáciu politiky súdržnosti v podmienkach SR, z toho dôvodu odporúčame vypustiť z textu „oprávnené sú náklady, ktoré sú v súlade s cieľmi CLLD v Partnerskej dohode“. Zdôvodnenie: Špecifikácia oprávnených výdavkov pre jednotlivé opatrenia tak, aby boli v súlade prioritami a cieľmi programu má byť predmetom samostatného dokumentu na podporu programovej úrovne (metodickej príručky).	O	A	text bude upravený
199.	ÚV SR	vlastnému materiálu, str. 288, Podopatrenie: 19.2: Podpora implementácie operácií v rámci stratégie miestneho rozvoja vedeného komunitou, časť Ďalšie informácie špecifické pre podopatrenie, tretí odsek Odporúčame zosúladiť znenie textu medzi textovou časťou Podpora implementácie operácií v rámci stratégie miestneho rozvoja vedeného komunitou, časť Ďalšie informácie špecifické pre podopatrenie, tretí odsek a kapitolou 14. Informácie o doplnkovosti, strana 341, časť CLLD/LEADER. Na strane 288 sa uvádza, že MAS budú pripravovať stratégie, ako multifondové z oboch fondov EÚ a na strane 341 sa uvádza, že MAS si bude môcť v rámci svojej stratégie zahrnúť oba fondy EÚ. Z textu nie je zjavné, či MAS majú povinnosť implementovať	O	A	

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
		aktivity z oboch fondov, alebo je možné si vybrať len jeden z fondov CLLD. Zdôvodnenie: Precizovanie textu.			
200.	ÚV SR	vlastnému materiálu, str. 301 - tabuľka Riadky 1, 3 a 4 sú identické, navrhujeme upraviť.	O	A	
201.	ÚV SR	vlastnému materiálu, str. 293, časť 2. Riadenie a koordinácia, Pôdohospodárska platobná agentúra, druhý odsek, za druhou vetou „Z toho dôvodu PPA úzko spolupracuje s Riadiacim orgánom na záležitostiach týkajúcich sa monitorovania a hodnotenia programu. (v zmysle dohody o delegovaní činností)“ navrhujeme doplniť vetu „PPA spolupracuje v záležitostiach monitorovania a hodnotenia aj s CKO.“	O	A	Bude upravený text PRV.
202.	ÚV SR	vlastnému materiálu, str. 295, časť 2. Riadenie a koordinácia, Monitorovací výbor, druhý odsek Navrhujeme za slová „Monitorovací výbor tvoria zástupcovia riadiaceho orgánu“ doplniť „CKO“. Zdôvodnenie: CKO má koordinačnú pôsobnosť v rámci EŠIF, z toho dôvodu by bolo užitočné, aby malo zástupcu v Monitorovacom výbore pre PRV. Zároveň navrhujeme v prvom odseku, piatom riadku uvedenej časti slová „pred ich zaslaním do Komisie“ nahradiť slovami „pred ich zaslaním Komisii“.	O	A	
203.	ÚV SR	vlastnému materiálu, str. 296, časť 2. Riadenie a koordinácia, Pracovná/poradná skupina pre hodnotenie V poslednej vete medzi slová „PPA“ a „programových odborníkov“, navrhujeme doplniť „CKO“. Zdôvodnenie: CKO vzhľadom ku koordinačnej činnosti v rámci EŠIF by malo mať zástupcu v pracovnej skupine pre hodnotenie.	O	A	
204.	ÚV SR	vlastnému materiálu, str. 296, časť Centrálny koordinačný orgán Pôvodne navrhnutý text „Jeho úlohou je na základe informácií od Riadiaceho orgánu poskytnúť spoluprácu pri implementácii, monitorovaní a hodnotení programu“ nahradiť nasledujúcim textom „CKO plní úlohy v oblasti koordinácie riadenia EŠIF. V rámci uvedenej právomoci RO a PPA spolupracujú s CKO najmä v oblasti implementácie, monitorovania, hodnotenia a pri vypracovávaní správ a informácií. RO zasiela CKO výročnú správu o vykonávaní PRV SR 2014 – 2020 za predchádzajúci rozpočtový rok vypracovanú podľa čl. 50 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1303/2013, ktorým sa (ďalej len „všeobecné nariadenie“). Ďalej RO predkladá CKO informácie týkajúce sa PRV SR 2014 – 2020 na vypracovanie Správy o pokroku, podľa čl. 52 všeobecného nariadenia a iné informácie týkajúce sa realizovania PRV SR 2014 – 2020 pre účely plnenia úloh CKO v oblasti koordinácie riadenia EŠIF a plnenia povinností v oblasti vypracovávania správ a informácií o realizovaní EŠIF“. Zdôvodnenie: Potreba zabezpečenia súladu textu s nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1303/2013 a pôsobnosťou CKO.	Z	A	Bude upravený text PRV.

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
205.	ÚV SR	vlastnému materiálu, str. 304, časť Administratívne kapacity Navrhujeme upraviť v zmysle neformálnych pripomienok EK k Partnerskej dohode SR 2014 – 2020 a zosúladiť text s PD SR 2014 – 2020 v rámci opatrení na zvýšenie výkonu administratívnych kapacít.	O	N	Táto časť hodnotiaceho plánu popisuje potrebné zdroje pre implementáciu hodnotiaceho plánu, vrátane stručnej indikácie administratívnych kapacít. Opatrenia pre zvýšenie výkonu administratívnych kapacít nie sú predmetom tejto časti programu.
206.	ÚV SR	vlastnému materiálu, str. 305, časť IT systém Požadujeme upraviť v zmysle neformálnych pripomienok EK k PD SR 2014 – 2020 tak, aby bolo zrejmé, že IT systém pre EPFRV bude zodpovedať súčasným požiadavkám pre inteligentné a otvorené systémy. Zdôvodnenie: Predmetná pripomienka bola vznesená počas neformálnych rokovaní s EK k Partnerskej dohode SR na roky 2014 – 2020.	Z	A	
207.	ÚV SR	vlastnému materiálu, časť 15.3, str. 347 Navrhujeme jednotne uvádzať zavedenú skratku „EPFRV“ namiesto anglickej skratky „EAFRD“ pre Európsky poľnohospodársky fond pre rozvoj vidieka a používať slovenskú skratku „EÚS“ namiesto zavedenej anglickej skratky „ETC“ pre Európsku územnú spoluprácu.	O	A	
208.	ÚV SR	vlastnému materiálu, časť 7 Opis výkonnostného rámca, str. 132 Žiadame uviesť ako celkovú alokáciu na výkonnostnú rezervu EPFRV sumu 92 686 507,20 Eur. Primerane žiadame upraviť výšku alokácie výkonnostnej rezervy pripadajúcej na jednotlivé priority PRV. Zdôvodnenie: Žiadame zosúladiť výšku výkonnostnej rezervy pripadajúcu na EPFRV v zmysle návrhu Partnerskej dohody SR na roky 2014 – 2020, schváleného uznesením vlády SR č. 65 z 12. februára 2014.	Z	N	Na rozporovom konaní na ministerskej úrovni dňa 16.4.2014 ÚV SR stiahol svoju pripomienku vzhľadom na žiadosť MPRV SR o úpravu súm v Partnerskej dohode týkajúcej sa EPFRV v nadväznosti na návrh delegovaného nariadenia EK, ktorým sa upravuje tabuľka rozdelenia podpory z EPFRV podľa ČŠ na základe presunov medzi piliermi SPP.
209.	ÚV SR	vlastnému materiálu, časť 6 Vyhodnotenie ex-ante kondicionalít Žiadame uviesť vyhodnotenie ex ante kondicionalít (časť 6.1) a opis aktivít k ich naplneniu (časť 6.2) v súlade s návrhom Partnerskej dohody SR na roky 2014 - 2020. Zdôvodnenie: Návrh Partnerskej dohody SR na roky 2014 – 2020 schválený uznesením vlády SR č. 65 z 12. februára 2014 obsahuje vyhodnotenie ex ante kondicionalít a akčné plány pre ich splnenie. Program rozvoja vidieka SR 2014 – 2020 musí byť v súlade s Partnerskou dohodou SR na roky 2014 – 2020. Zároveň upozorňujeme, že len uvedenie odkazu na Partnerskú dohodu SR na roky	Z	A	Text bude aktualizovaný podľa najdostupnejších dokumentov, chýbajúce časti budú doplnené.

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
		2014 – 2020 nie je postačujúce.			
210.	ÚV SR	vlastnému materiálu, časť 6 Vyhodnotenie ex-ante kondicionalít Odporúčame zosúladiť znenie a označenie ex ante kondicionalít s nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1305/2013.	O	A	Text upravený.
211.	ÚV SR	vlastnému materiálu Navrhujeme doplniť do návrhu uznesenia k materiálu ďalšiu úlohu pre ministra pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR informovať členov vlády SR o výsledkoch oficiálnych rokovaní s EK k návrhu PRV SR 2014 - 2020. Zdôvodnenie: V zmysle článku 29 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady č. 1303/2013 návrh operačného programu schvaľuje Európska komisia, ktorá môže vzniesť k predloženému operačnému programu pripomienky, ktoré je členský štát povinný následne zohľadniť. V súvislosti s týmto by príslušný člen vlády SR, ktorý bude SR zastupovať počas formálneho procesu negociácií mal vládu SR informovať aj o ich výsledku.	O	N	Uznesenie vlády SR k návrhu PRV SR 2014-2020 je v súlade s uznesením vlády SR k návrhu PD SR 2014-2020.
212.	ÚV SR	opatreniu 9 Zakladanie skupín a organizácií výrobcov Odporúčame explicitne upraviť v opise operácie možnosť čerpať podporu aj pre existujúce OOV z predchádzajúcich programových období. Zdôvodnenie: V rámci opatrenia sa má uľahčiť zakladanie skupín a organizácií výrobcov (SaOV) v poľnohospodárstve. Podporované budú aktivity pre založenie a začínajúce činnosti SaOV.	O	A	
213.	ÚV SR	časti Kritériá pre uznanie SaOV V bode 3 je uvedený minimálny počet členov SaOV dvadsať. Navrhujeme upraviť minimálny počet členov SaOV na 10 resp. 5, ako to bolo v programovom období 2007-2013. Zdôvodnenie: Z výsledkov celoeurópskeho projektu „Support for farmers cooperatives“ AGRI-2010-EVAL-13, ktorý skúmal faktory rozvoja odbytových organizácií výrobcov aj na Slovensku vyplynulo, že jednotliví členovia sa združovali podľa vybranej komodity, resp. sektora a často len na základe spoločnej regionálnej príslušnosti. Je potrebné prihliadať na rôzne faktory pri vytváraní SaOV, ktoré vyplývajú z rozdielnosti medzi podporovanými komoditami, počtu farmárov v regióne a veľkosti regiónu, na základe ktorých sa prvovýrobcovia združujú. V prípade komodít rastlinnej výroby (napr. obilniny, olejniny) tvorilo v priemere viac členov odbytovú organizáciu, nakoľko sa jej venujú individuálni aj korporálni farmári. V prípade komodít s relatívne väčšou intenzitou práce (sektor Mlieka, Hov. Dobytky, Bravčového mäsa) bol celkovo menší počet poľnohospodárskych subjektov v regióne a aj v priemere na jednu OOV. Stanovený limit 20 členov neľahčí, ale sťažuje zakladanie nových SaOV a nebude podporovať komodity, ktoré zamestnávajú vyšší podiel pracovných síl, čo môže sťažiť riešenia v prospech podpory zamestnanosti v poľnohospodárstve a službách. V časti „princípy nastavenia výberových kritérií“ tiež nie je jasné, či po zastrešení viacerých komodít v rámci jednej SaOV musí každý člen byť producentom každej komodity alebo minimálne jednej z nich.	O	Č	V bode 3 sa znížil minimálny počet členov SaOV na 15.

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
214.	ÚV SR	<p>časti prierezové opatrenie Poradenské služby</p> <p>Odporúčame, aby sa prierezové opatrenie „Poradenské služby“ doplnilo o možnosť zriaďovať univerzitné poradenské centrá (UPC), v rámci ktorých by sa zabezpečilo fungovanie vedomostného trojuholníka vzdelávanie-výskum-poradenstvo v praxi. Navrhujeme doplniť medzi kľúčové školiace centrá aj univerzity, ako napr. SPU v Nitre, TU vo Zvolene a ďalšie).</p> <p>Zdôvodnenie:</p> <p>V programovom období 2007-2013 bol poradenský systém neúčinný a z uvedeného dôvodu je potrebné vytvoriť kvalitné poradenstvo pre programové obdobie 2014-2020. UPC by predstavovali platformu pre budovanie dlhodobej spolupráce akademickej a poľnohospodárskej sféry, čo by podporilo prepájanie vedy a praxe. UPC by zabezpečovali vzdelávanie poradcov v oblasti poľnohospodárstva a rozvoji vidieka, poradenské služby pre začínajúcich poľnohospodárov, systém celoživotného vzdelávania a transfer výsledkov aplikovaného výskumu do praxe.</p>	O	N	So zriadením poradenských centier v rámci opatrenia Poradenské služby nesúhlasíme, nakoľko máme zlé skúsenosti z predošlých období a sme názoru, že poradenské centrá sú neudržateľné, zriadenie UPC môže byť podporené z opatrenia Spolupráca.
215.	ÚV SR	<p>návrhu uznesenia vlády SR</p> <p>Žiadame zosúladiť znenie citovaných úloh návrhu uznesenia vlády SR so Smernicou pre prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie vlády SR, schválenou uznesením vlády SR č. 512/2001, v platnom znení (ďalej len „Smernica“) a Metodickým pokynom pre prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie vlády SR, vydaným vedúcim Úradu vlády SR na základe uznesenia vlády SR č. 512/2001, v platnom znení (ďalej len „Metodický pokyn“).</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>a) V návrhu uznesenia sa ani u jednej úlohy neuvádza zodpovedná osoba, ktorej majú byť navrhované úlohy uložené.</p> <p>b) Navrhovaný termín splnenia úlohy B.2. nie je v súlade so znením Smernice ani Metodického pokynu</p> <p>Podľa čl. 6 ods. 2 písm. b) Smernice: „pri navrhovaní úloh treba uviesť, komu sa majú úlohy uložiť, navrhované úlohy formulovať vecne a uviesť termíny ich splnenia alebo u trvalých úloh termíny vyhodnotenia plnenia; úlohy musia byť reálne a v navrhovaných termínoch splniteľné“</p> <p>V časti 5.1. Metodického pokynu „Návrh uznesenia vlády SR – zásady prípravy“ sa v odseku 8) a nasl. konkretizuje, kto je zodpovednou osobou, pričom podľa ods. 8 "Zodpovedná osoba" je blok, ktorý jednoznačne definuje, koho sa "Bod" týka. Môžu byť uvedené aj viaceré zodpovedné osoby s tým, že každá je uvádzaná na novom riadku. Keď sú k úlohe uvedené viaceré zodpovedné osoby z textu úlohy musí vyplývať, či úlohu plní každá zodpovedná osoba samostatne, alebo úlohu plnia spoločne, pričom prvá zodpovedná osoba je gestor. Ak pri plnení úlohy majú spolupracovať zodpovedné osoby, tieto sa uvádzajú priamo do textu úlohy“.</p> <p>podľa ods. 9 „Zodpovednou osobou, ktorej vláda ukladá splnenie úlohy z uznesenia je napr. predseda vlády, podpredsedovia vlády, ministri, predsedovia ostatných ústredných orgánov štátnej správy, prednostovia krajských úradov“.</p> <p>V časti 5.1. Metodického pokynu „Návrh uznesenia vlády SR – zásady prípravy“ sa v odseku 19)</p>	O	A	

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
		uvádza, že „Termín“ je blok, ktorý určuje charakter úlohy: - termínovaná - s jednoznačne určeným termínom (napr.: „do 31. decembra 2001“) - netermínovaná – ak je namiesto konkrétného dátumu pod blokom uvedené „priebežne“, a „trvale“ alebo bez označenia. U trvalých úloh sa namiesto termínu splnenia uvádza slovo "trvale", alebo "priebežne". Navrhovaná časť termínu úlohy „do oficiálneho schválenia“ obsahovo patrí do textu úlohy.			
216.	ÚV SR	časti 15.1.2.2., str. 345 Navrhujeme zmeniť vety nasledovne: „15.1.2.2. Zhromažďovanie, evidencia a hlásenie nezrovnalostí V rámci SR bol zriadený Centrálny kontaktný útvar pre OLAF, ktorý plní úlohy ako koordinačný útvar pre boj proti podvodom v SR (zriadený uznesením vlády SR č. 1133 z 28. novembra 2001). Centrálny kontaktný útvar pre OLAF je kontaktným bodom siete AFCOS v SR, zabezpečuje spoluprácu a výmenu informácií s úradom OLAF a zodpovedá za zhromažďovanie a evidenciu správ o nezrovnalostiach za všetky fondy EÚ uplatňované v SR. Následne zasiela prostredníctvom AFIS úradu OLAF hlásenia o nezrovnalostiach, ktoré v zmysle relevantných nariadení spadajú pod nahlasovaciu povinnosť, a to najneskôr do 2 mesiacov po skončení každého štvrtého roka. Určeným orgánom zodpovedným za hlásenia nezrovnalostí z EPZF a EPFRV podľa nariadenia (EÚ) č. 1306/2013 je PPA, ktorá štvrťročne zasiela hlásenia o nezrovnalostiach Centrálnemu kontaktnému útvaru pre OLAF. PPA vykonáva zisťovanie, klasifikáciu a vymáhanie nezrovnalostí vzniknutých neoprávnenými výdavkami z fondov EPZF a EPFRV. Vymáhanie zabezpečuje v správnom alebo v súdnom konaní. Uznesením vlády SR č. 547 z 27. júna 2007 bola prijatá „Národná stratégia ochrany finančných záujmov ES v SR“, ktorá bola aktualizovaná v roku 2012. Za účelom realizácie a koordinácie opatrení prijatých národnou stratégiou bol uznesením vlády SR zriadený Riadiaci výbor pre ochranu finančných záujmov ES v SR. Výbor pracuje prostredníctvom stálych pracovných skupín, jedna je zriadená pre nezrovnalosti, kde má zastúpenie MPRV SR aj PPA.“ Odôvodnenie: Zmenu navrhujeme z dôvodu správneho uvedenia úloh Centrálného kontaktného útvaru pre OLAF v zmysle zákona č. 528/2008 Z. z. o pomoci a podpore poskytovanej z fondov Európskeho spoločenstva v znení neskorších predpisov a súvisiacich nariadení Európskej únie.	O	A	
217.	Podpredseda vlády SR pre investície	strana 288, podopatrenie 19.2. Postup pri výbere miestnych akčných skupín na strane 288, podopatrenie 19.2. jestvujúci text zmeniť na „postup pre výber miestnych akčných skupín bude prebiehať dvojkoľovo, pričom prvá výzva bude vyhlásená najneskôr do pol roka od schválenia PRV. Odôvodnenie: Žiadame rozdeliť výber MAS z dôvodu rovnosti pravidiel pre existujúce MAS a novovznikajúce.	Z	N	Dňa 16.4.2014 sa uskutočnilo rozporové konanie. PPVI stiahol danú pripomienku.

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
218.	Podpredseda vlády SR pre investície	strana 288, podopatrenie 19.2.2 Výber a schvaľovanie stratégií CLLD na strane 288, podopatrenie 19.2. proces bude zabezpečený spoločnou výberovou komisiou zloženou zo zástupcov príslušných riadiacich orgánov(PRV, IROP) doplniť aj zástupcu KPPVI . Odôvodnenie: Uvedená kompetencia vychádza zo štatútu podpredsedu vlády SR pre investície.	Z	N	Dňa 16.4.2014 sa uskutočnilo rozporové konanie. PPVI stiahol danú pripomienku.
219.	Podpredseda vlády SR pre investície	strana 288, podopatrenie 19.2. Pri výbere stratégií sa budú posudzovať nasledovné kritéria na strane 288, podopatrenie 19.2. Žiadame, aby kritéria posudzovania výberu stratégií, podľa písm. c) – zmeniť na NUTS III. Odôvodnenie: V období 2007 – 2013 sa rovnomerné rozdelenie delilo na oblasť NUTS III a daná zmena by vážne narušila vyváženosť pokrytia obyvateľstva, ktorý je primárnym beneficentom čerpania LEADER hlavne v období 2014 – 2020, kedy sa bude dávať dôraz na podporu podnikateľského prostredia a komunít. Rovnako sa CLLD pripravuje v rámci NUTS III, nakoľko sa stratégia MAS prispôbuje stratégii RIUS tak, aby bol zabezpečený súlad.	Z	A	NUTS II bude zmenené na NUTS III
220.	Podpredseda vlády SR pre investície	strana 292, podopatrenie 8.2.16.5. Metodika výpočtu výšky podpory na strane 292, podopatrenie 8.2.16.5 – žiadame o doplnenie nasledovného textu: "MAS budú vyberané na základe viacerých kritérií a na základe daného koeficientu financované diferencovane." Odôvodnenie: Ide o zásadnú pripomienku, nakoľko v období 2007 – 2013 diferencované financovanie neprebehlo, čo spôsobilo nerovnomerné podmienky pri implementácii stratégií a znamenalo to, že malé miestne akčné skupiny dostávali rovnaké finančné prostriedky ako veľké. Negatívne sa to aj prejavilo pri rôznych hodnoteniach, ktoré vytýkali rovnaké finančné nároky MAS rôznych veľkostí.	Z	A	Do textu bude doplnené diferencované financovanie MAS.
221.	MF SR	doložke vplyvov V doložke vplyvov je význačný pozitívny vplyv na informatizáciu spoločnosti, avšak nie je vypracovaná analýza vplyvov. Žiadam vypracovať.	Z	CA	Doložka bola vypracovaná a vystavená spolu s vlastným materiálom. Počas predbežného pripomienkového konania sme dostali stanovisko MF SR (odbor legislatívy, štandardov a bezpečnosti informačných systémov) k predmetnej doložke, v zmysle ktorého sme ju aj upravili. MF SR dňa 23.4.2014 akceptovalo toto vyjadrenie MPRV SR.

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
222.	MF SR	doložke vplyvov Kvantifikácia prostriedkov EÚ a spolufinancovania zo štátneho rozpočtu v roku 2014 nezodpovedá výške alokácií týchto prostriedkov v schválenom rozpočte verejnej správy na rok 2014. V roku 2014 sú pravdepodobne uvedené očakávané odhady čerpania týchto prostriedkov. Alokácia prostriedkov EÚ a spolufinancovania na roky 2015 až 2017 zodpovedá objemu týchto prostriedkov, s ktorými sa v súčasnosti uvažuje v rámci prípravy návrhu rozpočtu verejnej správy na roky 2015 až 2017. V nadväznosti na vyššie uvedené žiadam prepracovať doložku vybraných vplyvov tak, že v roku 2014 budú uvedené alokácie prostriedkov EÚ a spolufinancovania na program rozvoja vidieka tak, ako sú rozpočtované v schválenom rozpočte verejnej správy na roky 2014 až 2016. Zároveň žiadam uviesť, z ktorej časti programovej štruktúry kapitoly MPRV SR sa predmetné výdavky budú financovať.	Z	A	Doložka vplyvov bola upravená v zmysle pripomienok MF SR, t.j. podľa schváleného rozpočtu na rok 2014.
223.	MF SR	doložke vplyvov Upozorňujem na výšku výdavkov na spolufinancovanie Programu rozvoja vidieka SR 2014 – 2020 v roku 2015, pravdepodobne ide o preklep, žiadam preto v celej analýze vplyvov výšku spolufinancovania v sume „67 351 200“ nahradiť sumou „67 531 200“.	Z	A	V analýze vplyvov bola výška spolufinancovania upravená na 67 531 200 €.
224.	MF SR	vlastnému materiálu Str. 8, časť Vzdelanostná a veková štruktúra, tretí odsek - odporúčam slovné spojenie „v rozložení vysokoškolského obyvateľstva“ nahradiť za slovné spojenie „v rozložení vysokoškolsky vzdelaného obyvateľstva“	O	A	
225.	MF SR	vlastnému materiálu Str. 10, časť Vzdelanostná úroveň v lesníctve, druhá veta – odporúčam vypustiť text „(Tab. 25)“.	O	A	
226.	MF SR	vlastnému materiálu Str. 15 – 16, 4.1.1. Popis súčasnej situácie, Používanie internetu, počítačová gramotnosť - žiadam prepracovať úvodnú časť popisujúcu súčasnú situáciu (str. 15 - 16 končiaca tabuľkou rozvoj internetu). V tejto podobe nereflektuje súčasný stav, nakoľko je postavená na neaktuálnych štatistických údajoch za rok 2010 a 2011. Odporúčam autorom využiť nové dáta dostupné na stránke Eurostatu http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/information_society/data/main_tables alebo na stránke Európskej komisie v časti Digital agenda Scoreboard https://ec.europa.eu/digital-agenda/en/create-graphs . Opraviť je potrebné aj opakujúci sa text v identifikovanej potrebe č. 24.	Z	A	
227.	MF SR	vlastnému materiálu Str. 15, 4.1.1. Popis súčasnej situácie, Používanie internetu, počítačová gramotnosť - žiadam na str. 15 v časti Používanie internetu, počítačová gramotnosť uviesť namiesto Stratégie informatizácie spoločnosti odkaz a rozpracovať Strategický dokument pre oblasť rastu digitálnych služieb a oblasť infraštruktúry prístupovej siete novej generácie (http://www.informatizacia.sk/strategicky-dokument/16604s , resp. http://www.rokovania.sk/Rokovanie.aspx/BodRokovaniaDetail?idMaterial=23177). Rovnako je	Z	C	Bude doplnené na základe dostupných informácií. MF SR dňa 23.4.2014 akceptovalo toto vyjadrenie MPRV SR.

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
		potrebné prepracovať tabuľku na str. 83. Predmetným dokumentom boli splnené ex-ante kondicionality pre tematický cieľ 2 a pre prioritu rozvoja vidieka 6. Je nevyhnutné na tento dokument odkazovať a používať ho pri príprave Programu rozvoja vidieka SR 2014 – 2020.			
228.	MF SR	<p>vlastnému materiálu</p> <p>Str. 16 – text „V rámci návrhu Operačného programu Integrovaná infraštruktúra 2014 - 2020 (Bratislava: MDVRR SR, MF SR, marec 2014), širokopásmový internet je riešený v prioritnej osi 7 Informačná spoločnosť, Investičná priorita 2c) Širokopásmové pripojenie a siete novej generácie.“ žiadam preformulovať takto „V rámci návrhu Operačného programu Integrovaná infraštruktúra 2014 - 2020 (Bratislava: MDVRR SR, MF SR, marec 2014), širokopásmový internet je riešený v prioritnej osi 7 Informačná spoločnosť, Investičná priorita 2a) Rozšírenie širokopásmového pripojenia a zavádzanie vysokorýchlostných sietí a podpora zavádzania nastupujúcich technológií a sietí pre digitálne hospodárstvo.“.</p>	Z	A	
229.	MF SR	<p>vlastnému materiálu</p> <p>Str. 88, v poslednom odseku je uvedené „Pri potrebe rozvoja IKT vo vidieckych obciach sa fokusová oblasť 6C zameria na budovanie fyzickej infraštruktúry internetu, podporu elektronizácie služieb vidieckeho priestoru, budovanie informačných terminálov a kontaktných bodov. Riešenie danej potreby prispeje k synergii medzi potrebami priority 6“.</p> <p>Uvedenú vetu žiadam preformulovať, keďže v prípade slovného spojenia „fyzickej infraštruktúry internetu“ je potrebné zadefinovať, že pôjde o „budovanie prístupových sietí v jednotlivých obciach (do 500 obyvateľov), ktoré spadajú do bielych miest“. Text „podporu elektronizácie služieb vidieckeho priestoru“ žiadam odstrániť, pretože nie je zrejmé čo sa týmto spojením myslí; elektronizácia služieb verejnej správy, vrátane IKT podpory reformy verejnej správy bude realizovaná v rámci OP II. Rovnako žiadam odstrániť text “budovanie informačných terminálov a kontaktných bodov“ a zároveň upozorňujem, že v rámci programového obdobia 2007 – 2013 sa v rámci OP IS vybuduje min. 1200 Integrovaných obslužných miest, ktoré budú poskytovať občanom asistovaný prístup k elektronickým službám verejnej správy. Tieto integrované obslužné miesta budú ďalej rozvíjané aj v rámci OP II. Je nevyhnutné sa vyhnúť financovaniu totožných aktivít z dvoch rôznych zdrojov a skôr hľadať možnosť synergii s integrovanými obslužnými miestami.</p>	Z	A	
230.	MF SR	<p>vlastnému materiálu</p> <p>Str. 104, text „To sa bude realizovať prostredníctvom investícií do budovania infraštruktúry internetu a podporou inovatívnych projektov využívajúcich IKT zariadenia v oblasti elektronizácie obchodu verejnej správy.“</p> <p>Žiadam predmetnú vetu preformulovať, resp. dotknutý text odstrániť, keďže nie je jasné čo sa myslí „elektronizáciou obchodu verejnej správy“, a zároveň elektronizácia služieb verejnej správy bude predmetom aktivít OP Integrovaná infraštruktúra. Zároveň v celom texte Programu rozvoja vidieka SR 2014 – 2020 žiadam namiesto „budovania infraštruktúry internetu“ používať „budovanie prístupových sietí v jednotlivých obciach (do 500 obyvateľov)“.</p>	Z	A	

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
231.	MF SR	vlastnému materiálu Str. 133, časť 8 - text v časti 8. Opis opatrení obsahuje detailné informácie typu: Typ podpory (systém refundácie), Výška a miera podpory (max 1 500 EUR/za 1 poskytnutú poradenskú službu) atď. V prípade, ak v priebehu implementácie Programu rozvoja vidieka v rokoch 2014 – 2023 dôjde k zmene podmienok, bude potrebné všetky tieto ustanovenia v texte Programu revidovať, čím sa znižuje schopnosť rýchlo reagovať na meniace sa podmienky. Odporúčam tieto informácie vypustiť a zahrnúť ich do metodického dokumentu na národnej úrovni.	O	N	Uvedená štruktúra vyplýva z Usmernení EK (DG AGRI) pre strategické programovanie.
232.	MF SR	vlastnému materiálu Str. 133, časť 8. Opis opatrení - pri jednotlivých podopatreniach je uvedená maximálna výška podpory z celkových oprávnených výdavkov. Z uvedeného nie je zrejmé, či ide o podporu len z EPFRV, alebo aj zo štátneho rozpočtu. V prípade, ak sa tieto informácie podľa predchádzajúcej pripomienky v texte ponechajú, žiadam uvádzať len mieru podpory z EÚ, t.j. len zdroj EPFRV. Zároveň žiadam zosúladiť uvádzanie mier podpory so Stratégiou financovania EŠIF pre programové obdobie 2014 – 2020, ktorá bola prijatá uznesením vlády č. 658/2013. Napr. pri opatrení 4.1 (prijímateľ – fyzické a právnické osoby podnikajúce v poľnohospodárskej prvovýrobe) je uvedená maximálna výška podpory z celkových oprávnených výdavkov 50 % v prípade menej rozvinutých regiónov a 40 % v prípade iných regiónov. V súlade so Stratégiou financovania EŠIF pre programové obdobie 2014 – 2020 však pre podopatrenie 4.1, pre ten istý typ prijímateľa platí maximálna výška podpory 60 % zo zdroja EPFRV v prípade menej rozvinutých regiónov a 42,4 % zo zdroja EPFRV v prípade iných regiónov. V tejto súvislosti žiadam preveriť súlad so Stratégiou financovania EŠIF pre programové obdobie 2014 – 2020 v celkom dokumente.	Z	CA	Maximálna výška podpory z celkových oprávnených výdavkov predstavuje mieru podpory z celkových verejných výdavkov (EPFRV+ŠR). Uvádzanie tohto údaje je povinné v zmysle prílohy k návrhu vykonávacieho nariadenia Komisie č. .../..., ktorým sa mení nariadenie (EÚ) č. 1305/2013 o podpore rozvoja vidieka z EPFRV a ruší nariadenie Rady (EÚ) č. 1698/2005 ako aj usmernenia pre strategické programovanie na obdobie 2014 - 2020.Stratégia financovania EŠIF pre programové obdobie 2014 – 2020 bola vypracovaná pred schválením nariadenia č. 1305/2013, v ktorom došlo k posunu číslovania článkov, ktoré sa dotklo aj jednotlivých opatrení PRV. Zároveň EK vypracovala návrh implementačného nariadenia, ktorý presne stanovil kódy jednotlivých opatrení a podopatrení PRV. Kombinácia týchto dvoch faktorov spôsobila, že opatrenie 4.1 v PRV nie je

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
					totožné s opatrením 4 uvedeným v stratégii financovania EŠIF. Po definitívnom prijatí návrhu implementačného nariadenia a po schválení PRV bude MPRV SR aktualizovať príslušnú časť stratégie financovania EŠIF v zmysle zoznamu opatrení a platných kódov opatrení a podopatrení PRV. MF SR dňa 23.4.2014 akceptovalo toto vyjadrenie MPRV SR.
233.	MF SR	vlastnému materiálu V celom dokumente žiadam nahradiť slovné spojenie „programovacie obdobie“ za „programové obdobie“ a namiesto termínu „fokusová oblasť“ použiť slovenský ekvivalent (napr. časť 5.2, 5.4, 10, 11).	O	N	Nemá náležitosti pripomienky.
234.	MF SR	vlastnému materiálu Str. 345, časť Ministerstvo financií SR, text „Na účely stanovenia úloh a povinností jednotlivých orgánov pri výkone kontrol opatrení programu rozvoja vidieka bude vypracovaný systém kontroly a auditu podpôr z EPFRV. Tento dokument bude opisovať právny a metodický rámec vykonávania jednotlivých typov kontroly a auditu a komplexne rozdelí kompetencie jednotlivých útvarov a orgánov MPRV SR a PPA, ktoré sa podieľajú na kontrole a audite v rámci rezortu pôdohospodárstva.“ V prípade, ak ide o vypracovanie napr. metodického pokynu k vykonávaniu jednotlivých typov kontrol a auditov a k rozdeleniu kompetencií jednotlivých útvarov a orgánov MPRV SR a PPA, ktoré sa podieľajú na kontrole a audite v rámci rezortu pôdohospodárstva, žiadam, aby bolo v citovanom texte špecifikované, ktorý orgán vypracuje systém kontroly a auditu podpôr z EPFRV, keďže sa uvedená citácia sa nachádza v časti Ministerstvo financií SR a Ministerstvo financií SR nebude v programovom období 2014 - 2020 vykonávať audity pre Európsky poľnohospodársky fond pre rozvoj vidieka.	Z	A	
235.	MF SR	vlastnému materiálu Str. 380 a 381 navrhujem v zozname skratiek vykonať nasledovné zmeny: - použiť pre ornú pôdu inú skratku odlišnú od skratky použitej pre operačný program (OP), - odstrániť duplicitu skratky OP II, - nahradiť vysvetlenie skratky TA pojmom „technická pomoc“.	O	A	

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
236.	MF SR	vlastnému materiálu Str. 335 - žiadam preformulovať návrh ukazovateľa pre prioritu 6C „Počet projektov investujúcich do širokopásmového infraštruktúry a prístupu, vrátane e-government služieb (7.3)“ takto „Počet projektov investujúcich do budovania širokopásmového prístupu (last mile connections)“. Investície do budovania a rozvoja e-government služieb nie sú predmetom PRV, ale OP Integrovaná infraštruktúra. Zároveň je nevyhnutné presne vymedziť kam budú smerovať investície z PRV.	Z	A	Ide o preklad spoločného výstupového ukazovateľa „Nr of operations for investments in broadband infrastructure and access to broadband, incl e-government services (7.3)“, ktorý bude upravený v zmysle požiadavky MF SR.
237.	MF SR	vlastnému materiálu Str. 340, text „TC 2: P6 Investičná priorita OP II: Širokopásmové pripojenie a siete novej generácie. Doplnkovosť na úrovni oprávnených činností a žiadateľa.“ žiadam preformulovať takto „TC 2: P6 Investičná priorita OP II: Rozšírenie širokopásmového pripojenia a zavádzanie vysokorýchlostných sietí a podpora zavádzania nastupujúcich technológií a sietí pre digitálne hospodárstvo. Doplnkovosť na úrovni oprávnených činností a žiadateľa.“.	Z	A	
238.	MF SR	vlastnému materiálu Str. 302, časť 5. Časový harmonogram, prvý odsek – navrhujem doplniť vysvetlenie skratiek CSF a RDR a ich prípadné zaradenie do Zoznamu skratiek.	O	C	Uvedené skratky boli v danom texte nahradené číslami príslušných nariadení EÚ.
239.	MF SR	vlastnému materiálu Str. 306 a 307, riadok 59(3)c - navrhujem pred slovo „ako“ vložiť slovo „iné“.	O	A	Slovo „iné“ bolo doplnené.
240.	MF SR	vlastnému materiálu Str. 306, tabuľka „10.1 Plán ročných príspevkov z EPFRV v EUR“ – keďže suma celkovej alokácie (1 545 272 814 EUR) a suma výkonnostnej rezervy (92 716 917 EUR) nie sú v súlade s hodnotami uvedenými v návrhu Partnerskej dohody (tabuľka „1.6 Zoznam programov v rámci EFRR, ESF a KF, s výnimkou programov v rámci cieľa Európska územná spolupráca a zoznam programov v prípade EPFRV a ENRF, spolu s príslušnými orientačnými pridelenými finančnými prostriedkami podľa EŠIF a podľa roku“ a tabuľka „1.10 Informácie o finančných prostriedkoch pridelených na výkonnostnú rezervu a rozčlenených podľa EŠIF a prípadne podľa kategórie regiónu, a o sumách vylúčených z výpočtu výkonnostnej rezervy“), ktorý bol schválený uznesením vlády SR č. 65/2014 dňa 12. 02. 2014, žiadam v tabuľke upraviť rozdelenie alokácie ročných záväzkov 2014 – 2020 vrátane výkonnostnej rezervy.	Z	N	Sumy celkovej alokácie a výkonnostnej rezervy boli do návrhu partnerskej dohody doplnené ešte pred zverejnením návrhu delegovaného nariadenia Komisie (ES) č., ktorým sa menia prílohy VIII a VIIIc k nariadeniu Rady (ES) č. 73/2009, príloha I k nariadeniu Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1305/2013 a prílohy II, III a VI k nariadeniu EP a Rady (EÚ) č. 1307/2013. V uvedenom návrhu delegovaného nariadenia Komisie sú uvedené hodnoty PRV a priamych platieb pre jednotlivé krajiny, ktoré po jeho schválení nadobudnú platnosť a z ktorých budú vychádzať

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
					členské štáty pri zostavovaní finančných obálok pre PRV a pre priame platby. Na základe uvedeného musí MPRV SR aktualizovať údaje v návrhu Partnerskej dohody a zosúladiť ich s údajmi z PRV. Správne hodnoty, ktoré majú byť uvedené v PRV aj v Partnerskej dohode predstavujú hodnotu 1 545 272 844 € ako príspevok z EPFRV pre SR a suma výkonnostnej rezervy 92 716 371 €. MF SR dňa 23.4.2014 akceptovalo toto vyjadrenie MPRV SR.
241.	MF SR	vlastnému materiálu Str. 135, časť 8.1.3 – navrhujem vypustiť danú časť z dôvodu irelevantnosti. Spôsoby poskytovania finančnej pomoci prijímateľom by mali byť riešené na národnej úrovni (aj v súlade s legislatívou EÚ) metodickým dokumentom k finančnému riadeniu, príp. financovaniu Programu rozvoja vidieka tak, ako je to v programovom období 2007 – 2013.	O	N	Uvedená časť vyplýva z Usmernení EK pre strategické programovanie, ako i z návrhu implementačného aktu k nariadeniu EÚ č. 1305/2013.
242.	MF SR	vlastnému materiálu Str. 144 - v bode 7. oprávnených nákladov navrhujem zvážiť zaradenie vecných cien do súťaže ako položky oprávnených nákladov podopatrenia 1.2. Namiesto tohto typu oprávnených nákladov by finančné prostriedky určené pre podopatrienie 1.2 v rámci zvyšných typov oprávnených nákladov boli využité efektívnejšie.	O	N	MPRV SR vidí zavedenie vecných cien do súťaže za efektívne.
243.	MF SR	vlastnému materiálu Str. 151, Výška a miera podpory, druhá odrážka – navrhujem podstatné zníženie maximálnej hodinovej sadzby, nakoľko pri nižšej sadzbe by prostriedky určené pre podopatrienie 2.1 mohli umožniť financovanie väčšieho počtu projektov.	O	N	Sadzba 120Eur je max. sadzbou a výber poradcov bude zabezpečovaný na základe zákona o verejnom obstarávaní.
244.	MF SR	vlastnému materiálu Str. 203 - žiadam zmeniť názov podopatrenia 7.3, tak aby lepšie vystihoval podstatu podopatrenia napr. „Podpora infraštruktúry širokopásmového internetu prostredníctvom budovania prístupových sietí“.	O	N	Daný názov podopatrenia vyplýva z návrhu implementačného nariadenia EK k nariadeniu EÚ č. 1305/2013 o podpore rozvoja vidieka z EPFRV, ktorá obsahuje kodifikáciu názvov jednotlivých opatrení a podopatrení aj keď

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
					samotná podporovaná operácia má užšie zameranie.
245.	MF SR	vlastnému materiálu Str. 203 - žiadam upraviť Opis operácie takto „Vytvorenie prístupu k širokopásmovému internetu prostredníctvom budovania prístupových sietí, vrátane zariadenia verejne prístupného miesta“. Je nevyhnutné presne vymedziť aké investície budú podporené.	Z	A	Bude upravené
246.	MF SR	vlastnému materiálu Str. 268 a nasl. - v podopatreniach 16. 1. (str. 268), 16.2 (str. 270), 16.3 (str. 271), 16.4 (str. 273) a 16.8 (str. 274) navrhujem v časti „Výška a miera podpory“ zvážiť zavedenie absolútneho stropu vyjadreného v EUR pre maximálnu výšku podpory z celkových oprávnených výdavkov. Pri maximálnej výške podpory z celkových oprávnených výdavkov vo výške 100% považujem za vhodné stanoviť strop pre túto podporu vyjadrený aj absolútnou sumou v EUR.	O	N	So zavedením absolútneho stropu pre max. výšku podpory RO nesúhlasí, pretože v rámci opatrenia Spolupráca pôjde o podporu diferentných projektov, kde je možnosť i prepojenia s inými opatreniami a výšku stropu je v tejto fáze ešte veľmi komplikované stanoviť.
247.	MF SR	vlastnému materiálu Str. 278, časť „Vypuknutie nepriaznivých poveternostných udalostí“, druhý odsek - navrhujem za slovo „poskytovať“ doplniť slovo „najmä“ a zároveň odporúčam zvážiť doplnenie zoznamu prírodných udalostí o nový bod „g) silným vetrom“.	O	A	Text je opravený v súlade so znením v nariadení č. 1305/2013 čl. 2 ods. 1 písm. h, a to nasledovne: „Nepriaznivá poveternostná udalosť sú poveternostné podmienky ako mráz, búrky a krupobitie, ľad, prudký dážď alebo veľké sucho, ktoré možno porovnať s prírodnou katastrofou.“ Tento text nevylučuje iné riziká, ktoré majú charakter nepriaznivej poveternostnej udalosti.
248.	MF SR	vlastnému materiálu Str. 281, posledný odsek - navrhujem preformulovať vetu: „Fondy EÚ sa nazývajú súborne Európske štrukturálne a investičné fondy (EŠIF),“ takto „Fondy EÚ zahrnuté v Partnerskej dohode sa nazývajú súborne Európske štrukturálne a investičné fondy (EŠIF),“. V rámci štruktúry rozpočtu EÚ existujú aj iné fondy okrem EŠIF (napr. fondy vo výdavkovej kapitole 3. Bezpečnosť a občianstvo).	O	A	Text bude upravený

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
249.	MH SR	Všeobecná pripomienka V súvislosti s veľkým rozsahom dokumentu a širokým spektrom opatrení, podopatrení a operácií v rámci nich, odporúčame spracovať orientačný prehľad opatrení, resp. prepracovať sumárnu tabuľka intervenčnej logiky v podkapitole 5.4, ktorá je do značnej miery neprehľadná a nekorešponduje s nasledovnou logikou členenia dokumentu na opatrenia a podopatrenia.	O	N	Štruktúra programu je určená usmernením SFC2014, tabuľka 5.4 bude automaticky vygenerovaná systémom SFC, nie je možné ju meniť.
250.	MH SR	Všeobecná pripomienka Navrhujeme v materiáli definovať používané „kritické“ pojmy a zosúladiť používanú terminológiu tak, aby nevznikali pochybnosti o podporovanej činnosti, resp. podporovanom odvetví. V tejto súvislosti je nevyhnutné zdefinovať a jednotne používať pojem poľnohospodársky podnik, prvovýroba poľnohospodárskych produktov, spracovanie poľnohospodárskych produktov, výroba potravín. Pri definovaní pojmov je potrebné klásť dôraz na jednoznačnú deliacu líniu medzi pojmami, aby sa napr. spracovateľ poľnohospodárskych produktov nezamieňal s výrobcom potravín a pod. Jednoznačné zdefinovanie pojmov je nevyhnutné pre lepšiu vypovedaciu schopnosť a zameranie fokusových oblastí/opatrení/operácií a tým uľahčuje nastavenie deliacich línií medzi OP VaI, OP KŽP a PRV.	O	A	Text upravený.
251.	MH SR	Všeobecná pripomienka V materiáli je potrebné dopracovať podmienky synergie a komplementarity s aktivitami podporovanými v rámci OP VaI. Otázka deliacej línie medzi PRV a OP VaI nebola definitívne uzavretá. K uvedenému požadujeme osobitné pracovné stretnutie.	Z	A	Rozporové konanie sa uskutočnilo 17.4.2014. MPRV SR upravilo svoj návrh na stanovenie deliacich línií v prípade podpory sektoru potravinárstva. MPRV SR navrhuje deliacu líniu podľa veľkosti projektu. Z PRV budú podporené projekty v sektore potravinárstva do výšky 2 mil. € oprávnených nákladov.
252.	MH SR	Analytická časť dokumentu, kapitola 4 časť „Produkcia obnoviteľných zdrojov energie z poľnohospodárstva a lesníctva“ (Str. 67) Požadujeme zásadne preformulovať časť „Produkcia obnoviteľných zdrojov energie z poľnohospodárstva a lesníctva“, najmä odseky týkajúce sa legislatívy (zákon č. 309/2009) tak, aby zohľadňovali skutočnosť a nezaďávali úlohy vo vzťahu k zmene tejto legislatívy. Odporúčame v tomto odseku aj aktualizovať údaje. Odôvodnenie: V texte odseku: „V máji 2011 prijatý zákon č.136/2011 Z.z., Zo zákona o OZE bola vypustená požiadavka, aby ako vstupný materiál do BSP mohol byť použitý rastlinný materiál pestovaný na ornej pôde len do výšky 60%.“ sú uvedené nepresnosti týkajúce sa požiadavky 60%.	Z	A	Súhlasíme s úpravou textu, tak aby nevyzýval na úpravu legislatívy.

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
		Text odseku: „Pre napredovanie a splnenie určených cieľov v oblasti OZE bolo nevyhnutné pružné zavádzanie novej legislatívy v oblasti OZE a aj naďalej bude potrebné odstraňovanie legislatívnych prekážok v oblasti OZE a rýchle prijímanie legislatívnych opatrení aj v oblastiach mimo pôdohospodárstvo, a to v oblasti energetiky, výroby tepla, prenosových a distribučných sústav“, vyzýva na zmenu legislatívy, ktorá nie je ničím podložená. Je otázne, prečo sa v Operačnom programe vyzýva k urýchlenej zmene legislatívy.			
253.	MH SR	<p>Analytická časť dokumentu, kapitola 4</p> <p>„SWOT analýza a identifikácia potrieb“, absentuje analýza a difereciácia podnikateľských subjektov (právnických osôb) v sledovaných odvetviach hospodárstva podľa veľkostných kategórií vo väzbe na odporúčanie Komisie 2003/361/ES, ktoré sa týka definície mikro, malých a stredných podnikov.</p> <p>V tejto súvislosti odporúčame doplniť materiál o analýzu a difereciáciu podnikateľských subjektov v sledovaných odvetviach hospodárstva podľa veľkostných kategórií vo väzbe na odporúčanie Komisie 2003/361/ES, ktoré sa týka definície mikro, malých a stredných podnikov. Navrhujeme aby takáto analýza bola začlenená do odseku „Situácia v poľnohospodárstve, potravinárstve a lesníctve /Sektorová analýza/“ v rámci kapitoly 4 – „SWOT analýza a identifikácia potrieb“ dokumentu.</p> <p>Odôvodnenie: Absencia vyššie uvedených údajov má priamy dopad na opodstatnenosť niektorých identifikovaných potrieb a zdôvodnenie realizácie niektorých zvolených opatrení (napr. zvolenie mikropodnikov a malých podnikov za prijímateľov podpory v rámci podopatrení 6.1 a 6.4, mikropodnikov v rámci podopatrenia 6.3, malých a stredných podnikov v rámci podopatrenia 8.6 a uprednostňovanie malých a stredných podnikov v niektorých operáciách v rámci opatrenia 14). Kvantifikácia rozsahu možných prijímateľov má vplyv na konkrétnejšie smerovanie podpory a tvorbu vhodných opatrení.</p>	O	CA	Pripomienka bude čiastočne akceptovaná: nakoľko budú využité údaje z rezortnej databázy IL MPRV SR (právnické osoby) a nebudú využité údaje zo ŠÚ SR, pretože neobsahujú požadovanú štruktúru triedenia dát podľa tých veľkostných kategórií.
254.	MH SR	<p>Analytická časť dokumentu, kapitola 4</p> <p>časť „Využitie energie v poľnohospodárstve, lesníctve a potravinárstve“ (Str. 68.)</p> <p>V rámci uvedenej časti je potrebné aktualizovať text týkajúci sa cieľov SR v oblasti energetickej efektívnosti v zmysle schváleného Národného programu reforiem Slovenskej republiky 2013. Obdobne je potrebné aktualizovať text aj na str. 159.</p>	Z	A	Aktualizujeme text týkajúci sa cieľov SR v oblasti energetickej efektívnosti v zmysle schváleného Národného programu reforiem Slovenskej republiky 2013.
255.	MH SR	<p>Analytická časť dokumentu, kapitola 4</p> <p>časť „Využitie energie v poľnohospodárstve, lesníctve a potravinárstve“ (Str. 69) odsek: „V kontexte Partnerskej dohody medzi SR a EÚ pre súčasné programovacie obdobie prijala vláda SR Akčný plán energetickej efektívnosti na roky 2011-2013. Podľa neho bude SR podporovať, aby pre všetkých koncových odberateľov boli k dispozícii kvalitné energetické audity, ktoré budú nákladovo efektívne, vrátane takýchto auditov pre malé a stredné podniky. Pre veľké podniky je povinnosť energetických auditov a ich pravidelná aktualizácia po štyroch rokoch samozrejmosťou.“</p>	O	A	

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
		Preformulovať poslednú vetu nasledovne: „Pre veľké podniky bude povinnosť energetických auditov a ich pravidelná aktualizácia po štyroch rokoch samozrejmosťou.“ a doplniť odkaz pod čiarou: „x) Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2012/27/EÚ z 25. októbra 2012 o energetickej efektívnosti, ktorou sa menia a dopĺňajú smernice 2009/125/ES a 2010/30/EÚ a ktorou sa zrušujú smernice 2004/8/ES a 2006/32/ES (Ú. v. EÚ L 315, 14. 11. 2012)“			
256.	MH SR	<p>Podopatrenie: 6.4</p> <p>Podpora investícií do vytvárania a rozvoja nepoľnohospodárskych činností (Str. 196)</p> <p>Odporúčame v oprávnených investíciách pre využívanie OZE v bode 1 upraviť pojem „bioplyn“ na „plyn“ a v prípade využívania slnečnej, vodnej a veternej energie upraviť jednotky kWt na kW.</p> <p>Odôvodnenie: Bioplyn je podľa definície zákona č. 309/2009 Z. z. plyn vyrobený z biomasy fermentáciou, a nie „termochemickou konverziou“.</p> <p>Jednotka kWt označuje tepelný výkon a pri využívaní vodnej a veternej energie sa vyrába elektrina. V prípade slnečnej energie, ktorej využívanie patrí medzi najekologickejšie, sa odporúča inštalácia slnečných kolektorov ako aj fotovoltaičných panelov tak, aby si poľnohospodárske podniky pokryli časť svojej spotreby tepla (teplej úžitkovej vody), resp. v čo najväčšej miere využili vyrobenú elektrinu, napr. na klimatizáciu, pretože vzhľadom na klimatické zmeny bude požiadavka chladenia čoraz naliehavejšia. V prípade výroby elektriny zo slnečnej energie odporúčame znížiť výšku inštalovaného elektrického výkonu zariadenia.</p>	O	A	
257.	MH SR	<p>Podopatrenie: 6.4</p> <p>Podpora investícií do vytvárania a rozvoja nepoľnohospodárskych činností (Str. 197)</p> <p>Požadujeme zosúladiť znenie textov s OP KŽP v neprekrývaní podpory podopatrenia 6.4 v oblasti investícií do OZE s OP KŽP.</p>	Z	A	
258.	MH SR	<p>V časti 5. 2.</p> <p>Strategické zameranie priorít</p> <p>Ku každej fokusovej oblasti a opatreniu, resp. podopatreniu ktoré sa skladá z viacerých operácií vymedzených v kapitole 8 navrhujeme uviesť aj konkrétny názov relevantnej operácie a typ operácie (typ 1 alebo typ 2) ak ich operácia obsahuje. V prípade ak sa na dané opatrenie/podopatrenie vzťahuje viacero operácií, resp. typov je vhodné uviesť informácie o všetkých operáciách a typoch operácií. Zapracovaním uvedenej pripomienky sa zlepši prehľadnosť a zameranie fokusových oblastí.</p>	O	N	Štruktúra programu je určená usmernením SFC2014, sú stanovené limity pre rozsah textu.
259.	MH SR	<p>5. 2. 1. Priorita 1</p> <p>Podpora prenosu znalostí a inovácie v poľnohospodárstve, lesnom hospodárstve a vo vidieckych oblastiach (Str. 89)</p> <p>V prípade Priority 1, ktorá je prierezová a napomáha realizácie priorít 2 až 6, je potrebné vymedziť, že v prípade opatrení č. 1 Prenos vedomostí a zručností, č. 2 Poradenské služby, č. 16 Spolupráca, sa operácie vzťahujú na oblasť lesného hospodárstva, poľnohospodárskej prvovýroby, spracovania poľnohospodárskej produkcie, resp. potravinárskej výroby ako celku.</p>	Z	A	

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
		Túto deliacu líniu je potrebné zohľadniť najmä v opise uvedených opatrení. OP VaI bude podporovať podobné operácie avšak mimo oblasť lesného hospodárstva, poľnohospodárskej prvovýroby, spracovania poľnohospodárskej produkcie, resp. potravinárskej výroby.			
260.	MH SR	5.2.5.3 Fokusová oblasť 5C Uľahčenie dodávok a využívania obnoviteľných zdrojov energie, vedľajších produktov, odpadov, zvyškov a iných nepotravinových surovín na účely bioekonomiky (Str. 100) Navrhujeme spojiť činnosť podopatrenia 6.4 smerujúceho do oblasti výroby energie z OZE s podopatreniami 4.1, resp. 4.2 za operácie „Investície do hmotného majetku zamerané na spracovanie a využívanie obnoviteľných zdrojov energie“. Doterajší rozdiel v energetickej oblasti medzi podopatreniami 4.1, resp. 4.2 a 6.4 spočíval vo vstupe, ktorý mal, resp. nemal byť produktom podľa prílohy I ZFEÚ. Uvedené členenie neprimerane rozdeľuje opatrenia zamerané na fokusovú oblasť 5C. Zároveň je z textu PRV potrebné vypustiť text, ktorý upravoval deliacu líniu medzi podopatreniami 4.1, resp. 4.2 a 6.4.	O	N	Nie je možné spájať činnosti 4.1, 4.2 a 6.4.
261.	MH SR	Podopatrenie 6.3 Investície do vytvárania a rozvoja nepoľnohospodárskych činností (čl. 19b) (str. 103) Podľa zdôvodnenia kombinácie opatrení ako aj názvu opatrenia sa pravdepodobne jedná o opatrenie 6.4. Navrhujeme upraviť označenie podopatrenia tak, aby bolo v súlade s podstatou fokusovej oblasti.	O	A	
262.	MH SR	5.2.6.2 Fokusová oblasť 6B Podpora miestneho rozvoja vo vidieckych oblastiach, Opatrenie 6: Základné služby a obnova dedín vo vidieckych oblastiach (čl. 20) (str. 103) Podľa názvu opatrenia sa pravdepodobne jedná o opatrenie 7. Navrhujeme upraviť označenie podopatrenia tak, aby bolo v súlade s podstatou fokusovej oblasti.	O	A	
263.	MH SR	8.2.5.3. Rozsah, úroveň podpory a ďalšie informácie, Podopatrenie: 6. 3 Podpora na začatie podnikania a pre malé poľnohospodárske podniky (str. 194) V podopatrení 6. 3 absentuje informácia o tom, k akej fokusovej oblasti podopatrenie primárne a sekundárne prispieva.	O	N	dané podopatrenie sekundárne neprispieva k žiadnej FO.
264.	MH SR	8.2.5.3. Rozsah, úroveň podpory a ďalšie informácie, Podopatrenie: 6. 1 Podpora na začatie podnikania pre mladých poľnohospodárov (str. 191) V podopatrení 6. 1 absentuje informácia o tom k akej fokusovej oblasti podopatrenie primárne a sekundárne prispieva.	O	N	dané podopatrenie sekundárne neprispieva k žiadnej FO
265.	MO SR	vlastný materiál V bode 8. 2. 14 Opatrenie 16 Spolupráca 8. 2. 14. 3 Rozsah, úroveň podpory a ďalšie informácie (v členení podľa podopatrenia a typu operácie) Podopatrenie: 16. 8 Podpora pre vypracovanie plánov lesného hospodárstva alebo rovnocenných nástrojov Názov operácie: Vypracovanie plánov lesného hospodárstva (program starostlivosti o les) alebo rovnocenných nástrojov medzi rôznymi subjektmi v odvetví lesného hospodárstva	O	A	

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
		<p>V časti, ktorá znie „Prijímateľ podpory: Právnická osoba ako obhospodarovateľ lesa poverená MPRV SR v zmysle zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch zabezpečením vypracovania plánov starostlivosti o les pre všetkých obhospodarovateľov lesa v rámci celého územia SR ako konečných užívateľov projektu v spolupráci s ďalšími obhospodarovateľmi lesa alebo ostatnými organizáciami v rámci lesného hospodárstva“ je potrebné presne, nespochybniteľne definovať prijímateľa podpory tak, aby sa skutočne podpora týkala všetkých obhospodarovateľov lesa v rámci celého územia SR, čiže aj obhospodarovania vojenských lesov, pričom pre vojenské lesy výber vyhotovovateľa programu starostlivosti o les zabezpečuje Ministerstvo obrany SR.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Na základe oprávnených nákladov je možné financovať náklady na zabezpečenie vyhotovenia a registrovanie plánov starostlivosti o les, náklady na štúdie, čiže aj komplexné zisťovanie stavu lesa, ktoré je potrebné k vyhotoveniu plánov lesného hospodárstva (program starostlivosti o les). Oprávnené sú všetky činnosti, ktoré zabezpečia, aby koneční užívatelia pomoci mohli využívať a šíriť výsledky projektu. Princíp nastavenia výberových kritérií určuje pokrytie čo najväčšieho zalesneného územia v rámci SR, ako aj pokrytie všetkých súčastí plánov starostlivosti o les.</p> <p>Ministerstvo pôdohospodárstva Slovenskej republiky (v súčasnosti MPRV SR), ako príslušný orgán štátnej správy lesného hospodárstva podľa § 41 ods. 2 a § 58 ods. 1 písm. g) zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení zákona č. 360/2007 Z. z. listom č. 1965/2007-100, Č. z.: 2367/2007-KM zo dňa 16. augusta 2007 poverilo Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, s účinnosťou od 01. 09. 2007, zabezpečením výberu vyhotovovateľa lesných hospodárskych plánov podľa § 41 ods. 2 a 4 zákona o lesoch pre lesné celky, ktoré sú v územnej pôsobnosti (MO SR) v zmysle § 56 ods. 2 a § 67 ods.8 zákona o lesoch.</p> <p>Podľa § 41 ods. 2 zákona o lesoch úlohy súvisiace so zabezpečením a organizáciou vyhotovenia programu starostlivosti a jeho schvaľovaním vykonáva príslušný orgán štátnej správy lesného hospodárstva. Výber vyhotovovateľa programu starostlivosti zabezpečuje verejný obstarávateľ, ktorým je ministerstvo, alebo na základe jeho poverenia príslušný orgán štátnej správy lesného hospodárstva alebo právnická osoba podľa § 38 ods. 2.</p>			
266.	NLC	<p>K podopatreniu 16.8</p> <p>Do časti Opis operácie, do tretej vety za slová "a lesnej hospodárskej evidencie" doplniť slová "a Národnej inventarizácie a monitoringu lesov (NIML SR)."</p> <p>Do časti Oprávnené náklady doplniť "Náklady na vyhotovenie NIML SR".</p>	O	N	V rámci podopatrenia sú obmedzené zdroje a navrhovaná finančná alokácia nebude podliehať zmenám.
267.	NLC	<p>K podopatreniu 16.8</p> <p>Upozorňujeme, že navrhované riešenie podporí vypracovania plánov lesného hospodárstva (programov starostlivosti o les) prináša tieto veľké riziká:</p> <p>1. S ohľadom na podmienky použitia zdrojov PRV SR by bolo nevyhnutné zo zákona o lesoch vypustiť ustanovenie § 40 ods. 4: "Náklady na vyhotovenie súčastí plánu hradí vyhotovovateľovi plánu štát prostredníctvom verejného obstarávateľa."</p>	Z	N	Na rozporovom konaní NLC stiahol danú pripomienku.

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
		2. Vypracovanie „plánov lesného hospodárstva“ zo zdrojov PRV SR bude možné až po schválení PRV SR 2014-2020 európskymi a národnými inštitútmi, to znamená najskôr od roku 2016, resp. až 2017; dovtedy treba zachovať v platnosti ustanovenie § 40 ods. 4 zákona o lesoch. 3. Navrhované riešenie nie je trvalo udržateľné; bude ho možné uplatniť iba počas platnosti PRV SR 2014-2020, t. j. na obdobie siedmich rokov. Zo zákona bude vypustená povinnosť štátu na hradenie nákladov na vyhotovenie súčastí plánu a je otázne, či PRV v ďalšom programovacom období umožní financovanie takejto operácie.			
268.	NLC	Str.141–bod 12 – odstrániť slovo lesy Zdôvodnenie: V návrhu je 19 aktivít je zameraných na poľnohospodárstvo resp. potravinárstvo. Pre zabezpečenie uceleného prenosu poznatkov a vedomostí je vhodné aby sa tieto poskytovali v rámci jednej aktivity a neboli rozdelené medzi viaceré. Napr. zalesňovanie poľnohospodárskej pôdy úzko súvisí s posilňovaním biodiverzity.	Z	N	Na rozporovom konaní NLC stiahol danú pripomienku.
269.	NLC	Str.141–bod 16 – odstrániť Zdôvodnenie: V návrhu je 19 aktivít je zameraných na poľnohospodárstvo resp. potravinárstvo. Pre zabezpečenie uceleného prenosu poznatkov a vedomostí je vhodné aby sa tieto poskytovali v rámci jednej aktivity a neboli rozdelené medzi viaceré. Napr. zalesňovanie poľnohospodárskej pôdy úzko súvisí s posilňovaním biodiverzity.	Z	N	Na rozporovom konaní NLC stiahol danú pripomienku.
270.	NLC	Str.141–bod 20 Preformulovať na: Vzdelávanie v oblasti posilnenia biodiverzity, preventívnych, ochranných a environmentálnych opatrení a zvyšovanie ekonomickej efektívnosti v rámci lesného hospodárstva Zdôvodnenie: V návrhu je 19 aktivít je zameraných na poľnohospodárstvo resp. potravinárstvo. Pre zabezpečenie uceleného prenosu poznatkov a vedomostí je vhodné aby sa tieto poskytovali v rámci jednej aktivity a neboli rozdelené medzi viaceré. Napr. zalesňovanie poľnohospodárskej pôdy úzko súvisí s posilňovaním biodiverzity.	Z	N	Na rozporovom konaní NLC stiahol danú pripomienku.
271.	NLC	Str. 150 – Podmienky oprávnenosti, bod 2 . Rozšíriť 3 centrá poradcov pre LH na 5 centier Zdôvodnenie: Navrhované tri centrá pre poradcov v rámci lesného hospodárstva je nedostačujúce. Košické a Prešovský kraj majú lesnatosť nad celoslovenským priemerom a rovnako je tam aj veľký počet subjektov obhospodarujúce lesy: Navrhujeme nasledovných 5 oblastí pre poradenstvo v rámci LH: 1. Trenčiansky, Trnavský, Nitriansky a Bratislavský kraj, 2. Žilinský kraj, 3. Banskobystrický kraj, 4. Prešovský kraj, 5. Košický kraj	Z	ČA	RO navrhované tri centrá v rámci lesného hospodárstva považuje za dostačujúce.
272.	NLC	Str. 208 – nesúlad s názvom opatrenia 8: Investície do rozvoja lesných oblastí....a Alokáciou verejných zdrojov....(str. 375). V Alokácii je pod kódom 8.4 uvedená Prevencia a odstraňovanie škôd v lesoch a v texte je pod kódom 8.4 (str. 212) uvedené podopatrenie Podpora prevencie poškodzovania lesov lesnými požiarimi, prírodnými pohromami, katastrofickými udalosťami a obnova poškodených lesov	O	A	
273.	NLC	Str. 183, 210, 212, 213, 214 - odstrániť z oprávnených nákladov projektová dokumentácia, inžinierska činnosť, poradenská činnosť a štúdie realizovateľnosti Zdôvodnenie: Je potrebné zabezpečiť aby čo najviac finančných prostriedkov bolo využité	O	A	

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
		priamo na opatrenia realizované v lese. Projektová dokumentácia, poradenská činnosť atď. predstavujú náklady ktoré síce súvisia s projektom ale mal by ich znášať žiadateľ tak ako to bolo v PRV 2007-2014.			
274.	NLC	Str. 211, 213 – bod 5 (podmienky oprávnenosti) v paragrafe 47 (zákona č. 326/2005) sa nenachádzajú žiadne relevantné informácie z PSL (ide paragraf zaoberajúci sa Odborným lesným hospodárom)	O	N	ide o usmernenie, že podľa tohto paragrafu OLH môže zrealizovať výpis z PSoL.
275.	NLC	Str. 210, 211, 213, 214, 217 : Preformulovať prijímateľa podpory na: obhospodarovateľ lesa v zmysle zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch Zdôvodnenie: Pri navrhovanom prijímateľovi podpory sú z podpory vylúčené Vojenské lesy a majetky, ako druhý najväčší obhospodarovateľ lesov	Z	N	Na rozporovom konaní dňa 17.4.2014 NLC danú pripomienku stiahlo.
276.	NLC	Medzi podporované opatrenia navrhujeme doplniť opatrenie č. 34 Lesnícko –environmentálne služby a ochrana lesov. Zdôvodnenie: V rámci tohto opatrenia by sa podporovala ochrana genetických zdrojov- podpora obhospodarovania existujúcich/novo vyhlásených genetických základní. Potreba opatrení na ochranu a podporu lesných genetických zdrojov v SR vyplýva z dlhodobej prevahy umelej obnovy (zalesňovania) nad prirodzenou obnovou lesov. Ďalším dôvodom sú dopady klimatických extrémov na lesy, hroziaci rozpadom časti lesných ekosystémom a nenávratnou stratou cenných genetických zdrojov lesných drevín. Poznatky praxe aj výskumu poukazujú na to, že lesný reprodukčný materiál z autochtónnych zdrojov sa vyznačuje vysokou vitalitou a adaptabilitou resp. je prispôsobený miestnym prírodným podmienkam. Jeho používanie posilňuje dlhodobú udržateľnosť ozdravných opatrení v lesoch a adaptačných opatrení ku klimatickej zmene.	Z	A	Akceptované. Doplnené opatrenie 15 Lesnícko-environmentálne a klimatické služby a ochrana lesov, v jeho rámci podopatrenie 15.2. Ochrana genetických zdrojov.
277.	AZZZ SR	5. Opis stratégie 5.1 Zdôvodnenie potrieb riešených v PRV, výber cieľov, priorít a fokusových oblastí na základe analýzy SWOT a posúdenia potrieb Konštatovanie, že opísaná stratégia reaguje na identifikované problémy a potreby výberom cieľov programu a že si riešenie vyznačených potrieb vyžaduje kombináciu všetkých programových priorít (str. 84) je opodstatnené. Dosiahnutie hlavného strategického cieľa, ktorým je zvýšenie produkčnej výkonnosti v nosných poľnohospodárskych komoditách na úroveň 80% súčasnej spotreby obyvateľstva na Slovensku je však podmienené nielen adekvátnym výberom priorít, ale tiež podstatným zvýšením zdrojov na modernizáciu domácej poľnohospodárskej výroby a potravinárstva, ktorá je ako sa všeobecne uznáva, základnou podmienkou dosiahnutia ich konkurencieschopnosti na otvorenom agropotravinárskom trhu EÚ a pri očakávanom znižovaní dovozných bariér aj vo vzťahu k tretím krajinám. V PRV na r. 2014-2020 sú však vyčlenené podstatne nižšie zdroje na podporu modernizácie fariem ako na obdobie 2007-2013 a nie je reálne počítať ani s výraznejším zvýšením investičných zdrojov podnikov zo zisku. Považujeme preto za poctivé a opodstatnené v závere popisu stratégie uviesť, že vzhľadom na vysokú mieru zaostávania výkonnosti domáceho agrokomplexu SR oproti konkurenčným krajinám EÚ a zvyšovaní dovozu agrárnych komodít a potravín z tretích krajín môže dosiahnutie hlavného strategického cieľa PRV značne presiahnuť programovacie obdobie 2014-2020.	O	A	

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
278.	AZZZ SR	<p>5.1 (str. 85-89) K poradiu dôležitosti priorít</p> <p>-Ako priority č. 1 a 2 označiť doteraz uvedené priority č. 2 a 3, čo zodpovedá aj kvantifikácii zdrojov na ich podporu,</p> <p>-formuláciu priority č. 4 o podpore hospodárenia na vlastnej pôde doplniť slovami „a prijať opatrenia na posilnenie podnikateľskej istoty podnikateľov hospodáriacich na prenajatej pôde, ktorí budú investovať do zúrodnenia pôdy, modernizácie živočíšnej výroby a iných aktivít, viazaných na pôdu“,</p> <p>-komentár k prioritě č. 7 (str. 85) doplniť citáciou formulácie bodu 54 preambuly nariadenia EÚ č. 1307/2013 v spojitosti s nariadením č. 1306/2013 o podpore malých poľnohospodárov, podľa ktorej cieľom tejto podpory „by mala byť podpora existujúcej poľnohospodárskej štruktúry malých poľnohospodárskych podnikov bez toho, aby sa tým bránilo vývoju smerom ku konkurencieschopnejším štruktúram ...“. Z tohto by mali vychádzať aj priority pri investíciách do hmotného majetku rozvedené v bode 8.2.3 – Opatrenie č. 4 (str. 156 a nasl.),</p> <p>Požiadavka na úpravu podľa bodu 2.2. a 2.3. vychádza z toho, že práve väčšie podniky fyzických aj právnických osôb majú na rozdiel od malých polosamosobiteľských rodinných hospodárstiev reálnu perspektívu konkurencieschopnosti a poskytnutie pracovných príležitostí. Pre naplnenie strategického cieľa je odôvodnené uprednostniť investovanie do modernizácie výroby pred investovaním do nákupu pôdy preto, že zákonná úprava nájmu pôdy nedáva dlhodobejšiu istotu nájomcom ani istotu renty prenajímateľom. „Korektné nájomné vzťahy“, ku ktorým má prispieť podopatrenie č. 4.3 v bode 8.2.3 (str. 156) by mali zahŕňať aj túto požiadavku.</p>	O	N	Formulácia priorít je prevzatá z iných častí programu.
279.	AZZZ SR	<p>8. Opis opatrení (str. 176 a nasl.) 8.2.3 – Podopatrenie č. 4.2 – podpora investícií do spracovania poľnohospod. produktov</p> <p>Kritérium, podľa ktorého sa môžu podporovať len investície do spracovania, skladovania, uvádzania na trh len tých produktov, ktoré majú značku kvality SK alebo produktov chránených označením pôvodu, chránených zemepisným označením a zaručených tradičných špecialít je vo vzťahu k strategickému cieľu a zámeru podpory obmedzujúce. Považujeme za odôvodnené upraviť toto kritérium tak, že sa prioritne podporia investície pre uvedenú kategóriu výrobkov alebo sa podporia pri významnom podiele takýchto výrobkov z vyrábaného sortimentu.</p>	O	A	Text upravený.
280.	AZZZ SR	<p>8. Opis opatrení 8.2.10 – Opatrenie č. 11 (str. 239,...) 8.2.10.3 Podopatrenie č. 11.2 – platby na udržanie ekologického poľnohospod</p> <p>Podmienka oprávnenosti podľa bodu 4 (minimálne 51% výmery pôdy podniku) je stanovená príliš paušálne. Podnik môže hospodáriť v územne prírodne oddelenom katastri s menšou výmerou ako 51%, pričom splní všetky ostatné podmienky ekologického hospodárenia a môže ísť o väčšiu výmeru, ako v celom menšom podniku, ktorý hospodári ekologicky. Takto stanovené kritérium nie je odôvodnené tým, že by sa nesplnil účel ekologického hospodárenia. Považujeme za opodstatnené túto podmienku upraviť alebo vynechať.</p>	O	N	Neakceptované. Podmienka je stanovená konkrétne. Snahou nového PRV je pri Ekologickom poľnohospodárstve kvalita na úkor kvantity. Preto na prvom mieste budú podporené podniky s celou výmerou v systéme EP. Až následne to budú podniky s čiastočnou plochou v EP (min.51 % z rozlohy podniku).

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
					Ďalej to budú podniky s väčším podielom EP z celkovej plochy podniku.
281.	AZZZ SR	<p>8. Opis opatrení 8.2.12 – Opatrenie č. 13 Platby pre oblasti s prírodnými alebo inými osobitnými obmedzeniami</p> <p>Vzhľadom na veľký podiel znevýhodnených oblastí v SR a tým aj závažnosť a citlivosť otázky podpory jej obhospodarovania považujeme za dôležité doplniť výsledné údaje, z ktorých sa podľa metodiky VÚEPP vypočítali vyrovnávacie príspevky (bod 8.2.12.5 - str. 256).</p> <p>Degresivita platieb podľa výmery podniku nekorešponduje s údajmi o výsledkoch hospodárenia podľa intervalov ich veľkosti, uvedených za všetky podniky, ktoré ukazujú „zlom“ v prospech väčších podnikov od intervalu nad 2501 ha (str. 24). Považujeme za opodstatnené uviesť tieto výsledky aj podľa intervalov veľkosti podnikov hospodáriacich v znevýhodnených oblastiach a posúdiť, či navrhovaná miera degresie aspoň zhruba zodpovedá kvantifikovanému prínosu „výhod z veľkosti“ v hospodárskych výsledkoch podnikov v znevýhodnených oblastiach. Pri miere degresie platieb pre znevýhodnené oblasti je odôvodnené prihliadať k tomu, že pri priamych platbách je miera krátenia určená len vo výške 5% nad určený limit na podnik (nad 150 tis. Eur) bez ohľadu na výmeru, v čom sa angažovali aj predstavitelia SR. Navrhovaná vysoká miera degresie je vlastnou iniciatívou predkladateľa bez významnej úspory. Postihla by najmä poľnohospodárske družstvá, ktoré v minulosti práve v horských a iných znevýhodnených oblastiach museli nútene preberať do nájmu aj opustenú pôdu alebo pôdu menších úpadkových družstiev na lazoch a na iných vzdialených a ťažko dostupných miestach. Navrhujeme určiť degresiu len pre najvyššie pásma a to maximálne vo výške 5% a 10%, hoci aj tá je diskriminačná.</p>	O	N	<p>Neakceptované.</p> <p>Navrhovaná miera degresie nie je v žiadnom prípade vlastnou iniciatívou predkladateľa, ale výsledkom ekonomických prepočtov v dôsledku úspory z rozsahu. V zvýšenej miere sa dotkne 4 poľnohospodárskych podnikov s výmerou nad 4080 ha.</p> <p><i>(sme ochotní akceptovať návrh AZZZ SR ak ho podloží ekonomickými kalkuláciami)</i></p>
282.	AZZZ SR	<p>8. Opis opatrení 8.2.14 – Opatrenie č. 16 Spolupráca Podopatrenie 16.3 (str. 270-273)</p> <p>V texte opraviť v „Nariadenie EK a Rady č. 1305/2014“</p> <p>Správne znenie „Nariadenie EK a Rady č. 1305/2013“ Opraviť – preklep</p>	O	A	
283.	AZZZ SR	<p>8. Opis opatrení 8.2.2. – Opatrenie 2 8.2.2.3 2.1. Podpora využívania poradenských služieb</p> <p>Str. 150 – Podmienky oprávnenosti – bod 2) v druhej vete nahradiť slová „každého z 8 krajov.“ slovom „Slovenska“. Veta bude znieť</p> <p>„Výsledkom verejného obstarávania bude vybrať ekonomicky najvýhodnejšiu ponuku na realizovanie poradenstva v rámci Slovenska.“</p> <p>Vymedzenie na každý kraj považujeme za obmedzenie výberu najvhodnejších ponúk. Je odôvodnené, aby z ponúk boli vybratí poradcovia, organizácie, spoločnosti, ktoré disponujú dostatočnými kapacitami na zabezpečenie poradenských služieb.</p>	O	N	RO považuje za najtransparentnejšie rozdelenie podľa krajov.
284.	AZZZ SR	<p>Str. 181 Podopatrenie 4.3 Ďalšie informácie špecifické pre danú operáciu:</p> <p>Navrhujeme zmeniť sumu „55 mil. EUR“ na sumu „60 mil. EUR“.</p> <p>Návrh zdôvodňujeme potrebou vyššej alokácie na vypracovanie a vykonanie projektov pozemkových úprav, aby počet projektov a výmera takto usporiadanej pôdy vzrástla výraznejšie. V PRV SR 2007-2013 boli výhrady ku pomalému tempu a malému množstvu projektov, ktoré sa</p>	Z	N	Na rozporovom konaní bola daná pripomienka stiahnutá.

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
		takto vyhotovili. Pri schválení takejto alokácie by tempo bolo ešte pomalšie a počet projektov nižší. Zmena rozdelenie financií sa deje len medzi jednotlivými položkami podopatrenia 4.3 a to medzi vypracovaním a vykonaním projektov pozemkových úprav a medzi vybudovaním spoločných zariadení a teda nemá dosah na celkovú alokáciu vo výške 85 mil. EUR.			
285.	AZZZ SR	Str. 182 Podopatrenie 4.3 Ďalšie informácie špecifické pre danú operáciu: Navrhujeme zmeniť sumu „30 mil. EUR“ na sumu „25 mil. EUR“. Návrh zdôvodňujeme potrebou vyššej alokácie na vypracovanie a vykonanie projektov pozemkových úprav, aby počet projektov a výmera takto usporiadanej pôdy vzrástla výraznejšie. V PRV SR 2007-2013 boli výhrady ku pomalému tempu a malému množstvu projektov, ktoré sa takto vyhotovili. Pri schválení takejto alokácie by tempo bolo ešte pomalšie a počet projektov nižší. Zmena rozdelenie financií sa deje len medzi jednotlivými položkami podopatrenia 4.3 a to medzi vypracovaním a vykonaním projektov pozemkových úprav a medzi vybudovaním spoločných zariadení a teda nemá dosah na celkovú alokáciu vo výške 85 mil. EUR.	Z	N	Na rozporovom konaní bola daná pripomienka stiahnutá.
286.	AZZZ SR	Str. 317 Priorita 2: Plánovaný výstup 2014-2020. Opatrenia 4 (17) Celkové verejné výdavky pre investície do infraštruktúry (4.3) – projekty pozemkových úprav Navrhujeme zmeniť sumu „55 000 000,00“ na sumu „60 000 000,00“ Návrh zdôvodňujeme potrebou vyššej alokácie na vypracovanie a vykonanie projektov pozemkových úprav, aby počet projektov a výmera takto usporiadanej pôdy vzrástla výraznejšie. V PRV SR 2007-2013 boli výhrady ku pomalému tempu a malému množstvu projektov, ktoré sa takto vyhotovili. Pri schválení takejto alokácie by tempo bolo ešte pomalšie a počet projektov nižší. Zmena rozdelenie financií sa deje len medzi jednotlivými položkami podopatrenia 4.3 a to medzi vypracovaním a vykonaním projektov pozemkových úprav a medzi vybudovaním spoločných zariadení a teda nemá dosah na celkovú alokáciu vo výške 85 mil. EUR.	Z	N	Na rozporovom konaní bola daná pripomienka stiahnutá.
287.	AZZZ SR	Str. 325 Priorita 4: Plánovaný výstup 2014-2020 pre prioritu 4. Opatrenia 4 (17) Celkové investície EUR(verejné a súkromné) Navrhujeme zmeniť sumu „30 000 000,00“ na sumu „25 000 000,00“ Návrh zdôvodňujeme potrebou vyššej alokácie na vypracovanie a vykonanie projektov pozemkových úprav, aby počet projektov a výmera takto usporiadanej pôdy vzrástla výraznejšie. V PRV SR 2007-2013 boli výhrady ku pomalému tempu a malému množstvu projektov, ktoré sa takto vyhotovili. Pri schválení takejto alokácie by tempo bolo ešte pomalšie a počet projektov nižší. Zmena rozdelenie financií sa deje len medzi jednotlivými položkami podopatrenia 4.3 a to medzi vypracovaním a vykonaním projektov pozemkových úprav a medzi vybudovaním spoločných zariadení a teda nemá dosah na celkovú alokáciu vo výške 85 mil. EUR.	Z	N	Na rozporovom konaní dňa 23.4.2014 bola daná pripomienka stiahnutá
288.	Klub 500	Klub 500 navrhuje zaradiť pri všetkých opatreniach na podporu OZE aj využitie slnečnej energie (napr. slnečné teplovodné kolektory,...)	Z	N	Na rozporovom konaní 23.4.2014 bola daná pripomienka stiahnutá.

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
289.	Klub 500	Klub 500 navrhuje pri všetkých opatreniach uvádzať ako oprávnených prijímateľov „fyzické a právnické osoby ...“ bez triedenia na malé a stredné a veľké. Klub 500 má za to, že zvýhodnenie pre segment MSP je možné aplikovať napríklad prostredníctvom vyššej intenzity pomoci, nie formou vylučovania veľkých podnikov z možnosti podpory (napr. podopatrenie 6.4,...).	Z	N	Na rozporovom konaní 23.4.2014 bola daná pripomienka stiahnutá.
290.	PKS	K bodu 8.2.3.2, Príspevok k fokusovej oblasti 3A PKS žiada preformulovať úvodnú vetu „Primárna funkcia poľnohospodárstva je produkcia potravín.“ takto: „Primárna funkcia poľnohospodárstva je produkcia poľnohospodárskych surovín rastlinného a živočíšneho pôvodu, ktoré sú základnou surovinou pre produkciu potravín v potravinárskych podnikoch.“. Odôvodnenie: PKS si dovoľuje upozorniť na chybné definovanie úlohy poľnohospodárstva, s čím následne súvisí aj chybné nastavenie priorít a podpôr jednotlivých odvetví agropotravinárskeho sektora. Primárnou činnosťou poľnohospodárov je produkcia surovín a nemalo by byť ambíciou či už ich alebo štátu systematicky budovať nové kapacity na farmách na produkciu potravín. Tieto aktivity by mali naďalej zostať okrajové. Aj na Slovensku je na produkciu potravín určený a aj vybudovaný potravinársky priemysel, ktorý aktivitami zameranými na podporu spracovania surovín na farmách môže významne utrpieť, čo by mohlo spôsobiť zánik existujúcich potravinárskych podnikov a stratu pracovných miest. PKS nesúhlasí s takouto deformáciou a so zjednodušovaním úloh v agropotravinárskom odvetví. Od toho sa následne odvíja chybné smerovanie podpory spracovania poľnohospodárskych produktov.	Z	N	Na rozporovom konaní 28.4.2014 bola pripomienka stiahnutá.
291.	PKS	K bodu 8.2.3.3., Podopatrenie 4.1 Podpora investícií do poľnohospodárskych podnikov, Opis operácie PKS žiada v časti „opis operácie“ bez náhrady vypustiť text v siedmej odrážke „- diverzifikáciou poľnohospodárskej výroby smerom k výrobe produktov, ktoré prinášajú vyššiu pridanú hodnotu pri zachovaní alebo zvýšení zamestnanosti“. Odôvodnenie: Spracovanie produktov s vyššou pridanou hodnotou, resp. výroba potravín na farmách by určite nemalo byť ambíciou či už rezortu pôdohospodárstva a rozvoja vidieka alebo farmárov. Takáto produkcia je okrajová a nemôže zabezpečiť požiadavky trhu v dostatočnom množstve. PKS považuje tento druh podpory za neefektívny a neúčinný, ktorý navyše oslabuje potravinársky priemysel na úkor farmárov. Prax ukázala napríklad pri mliečnych automatoch neefektívnosť vynaložených prostriedkov, keďže v prevádzke boli len počas povinného obdobia a následne u väčšiny z nich bola ukončená činnosť.	Z	N	Na rozporovom konaní 28.4.2014 bola pripomienka stiahnutá.
292.	PKS	K bodu 8.2.3.3., Podopatrenie 4.1 Podpora investícií do poľnohospodárskych podnikov, Rozsah činností, 1. Rastlinná výroba, Investície do výstavby, rekonštrukcie a modernizácie objektov PKS žiada vypustiť písmeno k) bez náhrady. Odôvodnenie: PKS túto pripomienku uplatňuje v nadväznosti na pripomienku uplatnenú v bode 2. pripomienok PKS.	Z	N	Na rozporovom konaní 28.4.2014 bola pripomienka stiahnutá.

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
293.	PKS	K bodu 8.2.3.3., Podopatrenie 4.1 Podpora investícií do poľnohospodárskych podnikov, Rozsah činností, 1. Rastlinná výroba, Investície do obstarávania technického a technologického vybavenia vrátane špeciálnych strojov a náradia PKS žiada vypustiť písmeno l) bez náhrady. Odôvodnenie: PKS túto pripomienku uplatňuje v nadväznosti na pripomienku uplatnenú v bode 2. pripomienok PKS.	Z	N	Na rozporovom konaní 28.4.2014 bola pripomienka stiahnutá.
294.	PKS	K bodu 8.2.3.3., Podopatrenie 4.1 Podpora investícií do poľnohospodárskych podnikov, Rozsah činností, 2. Živočíšna výroba, Investície do výstavby, rekonštrukcie a modernizácie objektov PKS žiada vypustiť písmeno m) bez náhrady. Odôvodnenie: PKS túto pripomienku uplatňuje v nadväznosti na pripomienku uplatnenú v bode 2. pripomienok PKS.	Z	N	Na rozporovom konaní 28.4.2014 bola pripomienka stiahnutá.
295.	PKS	K bodu 8.2.3.3., Podopatrenie 4.1 Podpora investícií do poľnohospodárskych podnikov, Rozsah činností, 1. Živočíšna výroba, Investície do obstarávania technického a technologického vybavenia vrátane špeciálnych strojov a náradia PKS žiada vypustiť písmeno r) bez náhrady. Odôvodnenie: PKS túto pripomienku uplatňuje v nadväznosti na pripomienku uplatnenú v bode 2. pripomienok PKS.	Z	N	Na rozporovom konaní 28.4.2014 bola pripomienka stiahnutá.
296.	PKS	K bodu 8.2.3.3., Podopatrenie 4.1 Podpora investícií do poľnohospodárskych podnikov, Podmienky oprávnenosti PKS žiada vypustiť bod 7. bez náhrady. Odôvodnenie: Spracovanie produktov s vyššou pridanou hodnotou, resp. výroba potravín na farmách by určite nemalo byť ambíciou či už rezortu pôdohospodárstva a rozvoja vidieka alebo farmárov. Takáto produkcia je okrajová a nemôže zabezpečiť požiadavky trhu v dostatočnom množstve. PKS považuje tento druh podpory za neefektívny a neúčinný.	Z	N	Na rozporovom konaní 28.4.2014 bola pripomienka stiahnutá.
297.	PKS	K bodu 8.2.3.3., Podopatrenie: 4.1 Podpora investícií do poľnohospodárskych podnikov, Podopatrenie: 4.2 Podpora investícií do spracovania/uvádzania na trh a/alebo vývoja poľnohospodárskych produktov, názov operácie: Investície do hmotného majetku zamerané PKS žiada v predkladanej operácii rozšíriť rozsah podporovanej výroby biomasy a zakladania porastov aj na iné trvalé i jednoročné energetické plodiny (nie len rýchlorastúce dreviny) takto: „Opis operácie: Činnosti týkajúce sa spracovania alebo využívania obnoviteľných zdrojov energie s výnimkou vodnej, veternej a solárnej energie a činnosti týkajúce sa výroby biomasy a zakladania porastov rýchlorastúcich drevín a (iných) trvalých i jednoročných energetických plodín.“ Táto pripomienka sa primerane vzťahuje na všetky spojenia „zakladanie porastov rýchlorastúcich drevín“ v ďalšom texte navrhovaného opatrenia. PKS požaduje rozšírenie tohto slovného spojenia aj v ďalšom texte.	Z	ČA	Dňa 28.4.2014 prebehlo rozporové konanie. Do textu bude doplnený pojem „viacročné energetické plodiny“.

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
		Odôvodnenie: Posledné trendy a technologický vývoj v oblasti energetického zhodnocovaní biomasy sa posúvajú od spracovania drevnatých materiálov (t.j. aj z rýchlorastúcich drevín) k iným ligno-celulóznym materiálom (tzv. energetické trávy ako napr. switchgrass, cirok, alkar, miscanthus, atp.) z dôvodu vyššej efektivity tak ich spracovania ako aj pestovania. Uvedené platí na rôzne formy zhodnocovania tejto biomasy na energetické účely (spaľovanie, splyňovanie v bioplynovej stanici, výroba biopalív druhej generácie, atď).			
298.	PKS	K bodu 8.2.3.3, Podopatrenie 4.1 a 4.2, názov operácie Investície do technológií, ktoré prispievajú k úsporám konečnej energetickej spotreby, Princípy nastavenia výberových kritérií PKS žiada vypustiť tieto výberové kritériá: <ul style="list-style-type: none"> • Uprednostnené budú projekty výrobcov, ktorých výrobky majú Značku kvality SK alebo chránené označenie pôvodu, chránené zemepisné označenie alebo sú to výrobky s označením - zaručená tradičná špecialita • Žiadateľ poskytuje možnosť absolvovania praxe pre študentov poľnohospodárskych, alebo potravinárskych odborov. Odôvodnenie: PKS si dovoľuje upozorniť, že uprednostňovanie podpory pre držiteľov ocenenia Značka kvality, CHOP, CHZO, ZTŠ je vo vzťahu k ostatným producentom diskriminačné. PKS zároveň vyjadruje obavy, či je podpora z fondov EÚ národného systému kvality zlučiteľná s komunitárnym právom. Pokiaľ ide o kritérium poskytovania absolvovania odbornej praxe, úlohou štátu je hľadať iné spôsoby motivovania výrobcov na zapojenie sa do duálneho systému vzdelávania a nepodmieňovať podporu z fondov EÚ zapojením sa do vzdelávacieho systému štátu.	Z	ČA	Dňa 28.4.2014 prebehlo rozporové konanie. Do výberového kritéria sa doplní formulácia „alebo iné certifikáty kvality“
299.	PKS	K bodu 8.2.3.3, Podopatrenie 4.2, Podpora investícií do spracovania/uvádzania na trh a/alebo vývoja poľnohospodárskych produktov, Princípy nastavenia výberových kritérií PKS žiada vypustiť tieto výberové kritériá: <ul style="list-style-type: none"> • Zamedzenie subjektívneho faktora pri hodnotení projektu • Investícia sa týka výroby produktov, ktoré majú Značku kvality SK, alebo potravín s chráneným označením pôvodu, chráneným zemepisným označením a zaručených tradičných špecialít • Žiadateľ poskytuje možnosť absolvovania praxe pre študentov potravinárskych odborov. Odôvodnenie: Výberové kritérium „Zamedzenie subjektívneho faktora pri hodnotení projektu“ je subjektívne výberové kritérium, ktoré nenapĺňa princíp. Kto bude posudzovať, či bol projekt hodnotený subjektívne alebo nie? PKS si dovoľuje upozorniť, že investície by nemali byť podmienené ocenením Značka kvality SK, zápisom v registri EÚ - CHOP, CHZO, ZTŠ. Vo vzťahu k ostatným producentom je to diskriminačné. PKS zároveň vyjadruje obavy, či je podpora z fondov EÚ národného systému kvality zlučiteľná	Z	ČA	Dňa 28.4.2014 prebehlo rozporové konanie. Do výberového kritéria sa doplní formulácia „alebo iné certifikáty kvality“. Zároveň sa text upraví, aby uvedené kritérium platilo pre výrobcov, nie konkrétne pre výrobky. Princíp zamedzenia subjektívneho faktora bude uvedený v inej časti dokumentu.

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
		s komunitárnym právom. PKS naopak žiada uprednostniť rozdelenie zdrojov pre väčší počet uchádzačov pred rozdelením zdrojov malému počtu uchádzačov. Zameranie sa na podporu držiteľov ocenení je práve zužovanie priestoru a možností pre čerpanie finančných prostriedkov. Navyiac, ak má byť výberovým kritériom výroba produktu s označením a nie výrobca, tak technologické zariadenie bude určené výlučne na výrobu výrobkov s ocenením? Ako má potom výrobca zabezpečiť efektívnosť výroby? Pokiaľ ide o kritérium poskytovania absolvovania odbornej praxe, úlohou štátu je hľadať iné spôsoby motivovania výrobcov na zapojenie sa do duálneho systému vzdelávania a nepodmieňovať podporu z fondov EÚ zapojením sa do vzdelávacieho systému štátu.			
300.	PKS	K bodu 8.2.8 Opatrenie 9 Zakladanie skupín a organizácií výrobcov, 8.2.8.3. Rozsah, úroveň podpory a ďalšie informácie, opis podpory PKS žiada opisu operácie upraviť takto: „Opis operácie: Uľahčiť zakladanie skupín a organizácií výrobcov v poľnohospodárstve a potravinárstve. Podporované budú aktivity pre založenie a začínajúce činnosti SaOV (v predchádzajúcom programovacom období 2007-2013 označované ako OOV), ktorých členovia budú fyzické alebo právnické osoby podnikajúce v poľnohospodárstve alebo v potravinárstve na území Slovenska a vyrábajúce poľnohospodárske produkty alebo potraviny, na ktoré sa vzťahuje príloha I ZFEÚ. Výstupom výrobného procesu môže byť aj výrobok, na ktorý sa príloha I ZFEÚ nevzťahuje.“ Odôvodnenie: Právny základ je článok 27 nariadenia (EÚ) č. 1305/2013 o podpore rozvoja vidieka v EPFRV Zakladanie skupín a organizácií výrobcov. PKS trvá na tom, že táto forma podpory majú je určená aj pre výrobcov potravín, ak ide o malé a stredné podniky.	Z	N	Na rozporovom konaní 28.4.2014 bola pripomienka stiahnutá.
301.	PKS	K bodu 8.2.8 Opatrenie 9 Zakladanie skupín a organizácií výrobcov, 8.2.8.3. Rozsah, úroveň podpory a ďalšie informácie, Kritériá pre uznanie SaOV PKS žiada bod č. 2 v Kritériách pre uznanie SaOV preformulovať takto: „2. O podporu môžu žiadať SaOV poľnohospodárskych prvovýrobcov a výrobcov potravín. Odôvodnenie: V nadväznosti na pripomienku uplatnenú v bode č. 10, PKS žiada, aby oprávneným žiadateľom bola SaOV založená poľnohospodármi a/alebo výrobcami potravín, alebo SaOV založená buď len poľnohospodármi alebo len výrobcami potravín.	Z	N	Na rozporovom konaní 28.4.2014 bola pripomienka stiahnutá.
302.	PKS	K predloženému návrhu všeobecne PKS na záver žiada, aby princípy výberových kritérií v nadchádzajúcom programovacom období boli nastavené tak, aby podpory z fondov EÚ a štátna pomoc vnútorné konkurenčné prostredie potravinárskeho priemyslu poškodzovali v čo najmenšom rozsahu.	Z	N	Na rozporovom konaní 28.4.2014 bola pripomienka stiahnutá.
303.	VLM SR š.p.	k str. 210, 211, 213, 214, 217 Preformulovať prijímateľov podpory na: obhospodarovateľ a/alebo správca lesa v zmysle zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch	Z	ČA	Na rozporovom konaní dňa 28.04.2014 bolo dohodnuté, že definícia príjemcu podpory bude

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
		Zdôvodnenie: Pri navrhovanom prijímateľovi sú z podpory vylúčené Vojenské lesy a majetky SR š. p., ako druhý najväčší obhospodarovateľ lesov.			upravená tak, aby zahŕňala aj VLM SR š.p.
304.	VLM SR š.p.	<p>Podopatrenie 16.8 Podpora pre vypracovanie plánov lesného hospodárstva alebo rovnocenných nástrojov</p> <p>V časti, ktorá znie „Prijímateľ podpory:</p> <p>Právnická osoba ako obhospodarovateľ lesa poverená MPRV SR v zmysle zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch zabezpečením vypracovania plánov starostlivosti o les pre všetkých obhospodarovateľov lesa v rámci celého územia SR ako konečných užívateľov projektu v spolupráci s ďalšími obhospodarovateľmi lesa alebo ostatnými organizáciami v rámci lesného hospodárstva“ je potrebné presne, nespochybniteľne definovať prijímateľa podpory tak, aby sa skutočne podpora týkala všetkých obhospodarovateľov lesa v rámci celého územia SR, čiže aj obhospodarovania vojenských lesov, pričom pre vojenské lesy výber vyhotovovateľa programu starostlivosti o les zabezpečuje Ministerstvo obrany SR.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Na základe oprávnených nákladov je možné financovať náklady na zabezpečenie vyhotovenia a registrovania plánov starostlivosti o les, náklady na štúdie, čiže aj komplexné zisťovanie stavu lesa, ktoré je potrebné k vyhotoveniu plánov lesného hospodárstva (program starostlivosti o les). Oprávnené sú všetky činnosti, ktoré zabezpečia, aby koneční užívatelia pomoci mohli využívať a šíriť výsledky projektu. Princíp nastavenia výberových kritérií určuje pokrytie čo najväčšieho zalesneného územia v rámci SR, ako aj pokrytie všetkých súčastí plánov starostlivosti o les.</p> <p>Ministerstvo pôdohospodárstva Slovenskej republiky (v súčasnosti MPRV SR), ako príslušný orgán štátnej správy lesného hospodárstva podľa § 41 ods. 2 a § 58 ods. 1 písm. g) zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení zákona č. 360/2007 Z. z. listom č. 1965/2007-100, Č. z.: 2367/2007-KM zo dňa 16. augusta 2007 poverilo Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, s účinnosťou od 01. 09. 2007, zabezpečením výberu vyhotovovateľa lesných hospodárskych plánov podľa § 41 ods. 2 a 4 zákona o lesoch pre lesné celky, ktoré sú v územnej pôsobnosti (MO SR) v zmysle § 56 ods. 2 a § 67 ods.8 zákona o lesoch.</p> <p>Podľa § 41 ods. 2 zákona o lesoch úlohy súvisiace so zabezpečením a organizáciou vyhotovenia programu starostlivosti a jeho schvaľovaním vykonáva príslušný orgán štátnej správy lesného hospodárstva. Výber vyhotovovateľa programu starostlivosti zabezpečuje verejný obstarávateľ, ktorým je ministerstvo, alebo na základe jeho poverenia príslušný orgán štátnej správy lesného hospodárstva alebo právnická osoba podľa § 38 ods. 2.</p>	Z	A	
305.	Únia diecéznych lesov na Slovensku	<p>Str.136 kap. 8.1.3. poskytovanie záloh konečným prijímateľom</p> <p>Vypustiť:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 8.3 Podpora prevencie poškodenia lesov lesnými požiarimi, prírodnými pohromami a katastrofickými udalosťami; - 8.4. Podpora prevencie poškodenia lesov lesnými požiarimi, prírodnými pohromami a 	Z	N	Po rozporovom konaní, konanom dňa 28.04.2014 bola daná pripomienka stiahnutá. Bol dohodnutý konsenzus v tom zmysle, že do oprávnených

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
		katastrofickými udalosťami a obnova poškodených lesov; Zdôvodnenie: Neprimerané zvýhodňovanie podnikateľských subjektov v štátnom vlastníctve obhospodarujúcich štátne lesy oproti ostatným subjektom zabezpečujúcim identické služby vrátane ekosystémových (verejných) služieb v lesoch v neštátnom vlastníctve.			prijemcov zálohových platieb budú doplnené neštátne lesné subjekty a možnosť poskytnutia zálohovej platby bude ponechaná.
306.	Únia diecéznych lesov na Slovensku	Str. 182 kapitola 8.2.1 Opatrenie 1 Prenos znalosti a informačné aktivity Podopatrenie: 1.1 Podpora odborného vzdelávania a získavania zručností Bod 12 – odstrániť slovo lesy, Bod 16 – odstrániť celý, Bod 20 – preformulovať na: Vzdelávanie v oblasti posilnenia biodiverzity, preventívnych, ochranných a environmentálnych opatrení a zvyšovanie ekonomickej efektívnosti v rámci lesného hospodárstva. Zdôvodnenie: V návrhu je 19 aktivít zameraných na poľnohospodárstvo, resp. potravinárstvo. Pre zabezpečenie uceleného prenosu poznatkov a vedomostí je vhodné, aby sa tieto poskytovali v rámci jednej aktivity a neboli rozdelené.	Z	A	
307.	Únia diecéznych lesov na Slovensku	Str. 150 kapitola 8.2.2. Opatrenie 2 Poradenské služby Podopatrenie: 2.1 Podpora využívania poradenských služieb Podmienky oprávnenosti, bod 2. Rozšíriť 3 centrá poradcov pre lesné hospodárstvo na 5 centier. Zdôvodnenie: Navrhované 3 centrá pre poradcov pre lesné hospodárstvo sú nedostačujúce. Košický a Prešovský kraj majú lesnatosť nad celoslovenským priemerom a rovnako je tam aj veľký počet subjektov obhospodarujúcich lesy. Navrhujeme 5 nasledovných oblastí pre poradenstvo v rámci lesného hospodárstva: 1. Trenčiansky, Trnavský, Nitriansky a Bratislavský kraj 2. Žilinský kraj 3. Banskobystrický kraj 4. Prešovský kraj 5. Košický kraj	Z	N	Pripomienka stiahnutá. (RK 28.4.2014)
308.	Únia diecéznych lesov na Slovensku	Str. 184 Podopatrenie: 4.3. Podpora investícií do infraštruktúry týkajúcej sa rozvoja, modernizácie alebo adaptácie poľnohospodárstva a lesníctva Názov operácie: Investície týkajúce sa infraštruktúry a prístupu k lesnej pôde Vypustiť v oprávnených nákladoch - projektová dokumentácia, inžinierska činnosť, poradenská činnosť a štúdie realizovateľnosti. Zdôvodnenie: Vzhľadom na to, že v uvedenom podopatrení sa uvažuje s čerpaním cca 30 mil. Eur a vzhľadom na stav lesnej dopravnej siete hlavne v neštátnom sektore, je potrebné uspokojiť čo najširší okruh žiadateľov, ktorí by financovaním projektovej dokumentácie a 20 % spolufinancovaním potvrdili prioritu čerpania týchto prostriedkov v ich lokalite. Čo sa týka poradenskej činnosti, tá je financovaná z iného opatrenia PRV a štúdie realizovateľnosti nesúvisia s predmetným podopatrením.	Z	ČA	projektová dokumentácia, inžinierska činnosť, poradenská činnosť a štúdie realizovateľnosti budú nahradené Riadením projektu.

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
309.	Únia diecéznych lesov na Slovensku	<p>Str. 211 Podopatrenie: 8.3. Podpora prevencie poškodzovania lesov lesnými požiarimi, prírodnými pohromami a katastrofickými udalosťami Názov operácie: Podpora preventívnych protipovodňových a protipožiarňových opatrení za účelom zlepšenia vodného hospodárst</p> <p>Vypustiť v type podpory – možnosť poskytnutia zálohovej platby do maximálne 50 % oprávnených výdavkov.</p> <p>Zdôvodnenie:</p> <p>Neprimerané zvýhodnenie podnikateľských subjektov v štátnom vlastníctve obhospodarujúcich štátne lesy oproti ostatným subjektom zabezpečujúcim rovnaké služby vrátane ekosystémových služieb v neštátnych lesoch.</p>	Z	N	Po rozporovom konaní dňa 28.04.2014 bola pripomienka stiahnutá (viď. pripomienka 305).
310.	Únia diecéznych lesov na Slovensku	<p>Str. 211 Podopatrenie: 8.3. Podpora prevencie poškodzovania lesov lesnými požiarimi, prírodnými pohromami a katastrofickými udalosťami Názov operácie: Podpora preventívnych protipovodňových a protipožiarňových opatrení za účelom zlepšenia vodného hospodárst</p> <p>Výška a miera podpory – znížiť maximálnu výšku podpory z navrhovaných celkových oprávnených nákladov 100 % na 80 %.</p> <p>Zdôvodnenie: 20 % spolufinancovaním žiadatelia prejavia skutočný záujem a reálnu potrebu vykonať uvedené opatrenia.</p>	Z	CA	V rámci daného podopatrenia bude doplnený text: „V prípade vyhlásenia výzvy je možné znížiť maximálnu výšku podpory.“
311.	Únia diecéznych lesov na Slovensku	<p>Str. 211 Podopatrenie: 8.3. Podpora prevencie poškodzovania lesov lesnými požiarimi, prírodnými pohromami a katastrofickými udalosťami Názov operácie: Podpora preventívnych protipovodňových a protipožiarňových opatrení za účelom zlepšenia vodného hospodárst</p> <p>Vypustiť v oprávnených nákladoch – projektová dokumentácia, inžinierska činnosť investora, poradenská činnosť a štúdie realizovateľnosti a náklady na riadenie projektu</p> <p>Zdôvodnenie:</p> <p>Potrebné je uspokojiť čo najširší okruh žiadateľov, ktorí by financovaním projektovej dokumentácie a 20 % spolufinancovaním potvrdili prioritu čerpania týchto prostriedkov v ich lokalite. Čo sa týka poradenskej činnosti, tá je financovaná z iného opatrenia PRV a štúdie realizovateľnosti nesúvisia s predmetným podopatrením.</p>	Z	CA	Na rozporovom konaní 28.04.2014 bolo dohodnuté, že náklady na riadenie projektu budú ponechané. Ostatné uvedené náklady budú odstránené.
312.	Únia diecéznych lesov na Slovensku	<p>Str. 212 Podopatrenie: 8.3. Podpora prevencie poškodzovania lesov lesnými požiarimi, prírodnými pohromami a katastrofickými udalosťami Názov operácie: Podpora vytvorenia ochrannej protipožiarnej infraštruktúry</p> <p>Vypustiť v type podpory – možnosť poskytnutia zálohovej platby do maximálne 50 % oprávnených výdavkov.</p> <p>Zdôvodnenie:</p> <p>Neprimerané zvýhodnenie podnikateľských subjektov v štátnom vlastníctve obhospodarujúcich štátne lesy oproti ostatným subjektom zabezpečujúcim rovnaké služby vrátane ekosystémových služieb v neštátnych lesoch.</p>	Z	N	Po rozporovom konaní dňa 28.04.2014 bola pripomienka stiahnutá (viď. pripomienka 305).

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
313.	Únia diecéznych lesov na Slovensku	<p>Str. 212 Podopatrenie: 8.3. Podpora prevencie poškodzovania lesov lesnými požiarimi, prírodnými pohromami a katastrofickými udalosťami Názov operácie: Podpora vytvorenia ochrannej protipožiarnej infraštruktúry</p> <p>Vypustiť v oprávnených nákladoch – projektovú dokumentáciu, inžiniersku činnosť investora, poradenskú činnosť a štúdie realizovateľnosti a náklady na riadenie projektu</p> <p>Zdôvodnenie:</p> <p>Potrebné je uspokojiť čo najširší okruh žiadateľov, ktorí by financovaním projektovej dokumentácie a 20 % spolufinancovaním potvrdili prioritu čerpania týchto prostriedkov v ich lokalite. Čo sa týka poradenskej činnosti, tá je financovaná z iného opatrenia PRV a štúdie realizovateľnosti nesúvisia s predmetným podopatrením.</p>	Z	CA	Na rozporovom konaní 28.04 2014 bolo dohodnuté, že náklady na riadenie projektu budú ponechané. Ostatné uvedené náklady budú odstránené.
314.	Únia diecéznych lesov na Slovensku	<p>Str. 212 Podopatrenie: 8.3. Podpora prevencie poškodzovania lesov lesnými požiarimi, prírodnými pohromami a katastrofickými udalosťami Názov operácie: Podpora vytvorenia ochrannej protipožiarnej infraštruktúry</p> <p>Výška a miera podpory – znížiť maximálnu výšku podpory z navrhovaných celkových oprávnených nákladov 100 % na 80 %.</p> <p>Zdôvodnenie: 20 % spolufinancovaním žiadatelia prejavia skutočný záujem a reálnu potrebu vykonať uvedené opatrenia.</p>	Z	CA	V rámci daného podopatrenia bude doplnený text: „V prípade vyhlásenia výzvy je možné znížiť maximálnu výšku podpory.“
315.	Únia diecéznych lesov na Slovensku	<p>Str. 214 Podopatrenie: 8.4. Podpora prevencie poškodzovania lesov lesnými požiarimi, prírodnými pohromami, katastrofickými udalosťami a obnova poškodených lesov Názov operácie: Podpora obnovy lesného potenciálu za účelom obnovy, zachovania a zvýšenie biolo</p> <p>Vypustiť v oprávnených nákladoch – projektovú dokumentáciu, inžiniersku činnosť investora, poradenskú činnosť a štúdie realizovateľnosti a náklady na riadenie projektu</p> <p>Zdôvodnenie:</p> <p>Potrebné je uspokojiť čo najširší okruh žiadateľov, ktorí by financovaním projektovej dokumentácie a 20 % spolufinancovaním potvrdili prioritu čerpania týchto prostriedkov v ich lokalite. Čo sa týka poradenskej činnosti, tá je financovaná z iného opatrenia PRV a štúdie realizovateľnosti nesúvisia s predmetným podopatrením.</p>	Z	CA	Na rozporovom konaní 28.04 2014 bolo dohodnuté, že náklady na riadenie projektu budú ponechané. Ostatné uvedené náklady budú odstránené.
316.	Únia diecéznych lesov na Slovensku	<p>Str. 214 Podopatrenie: 8.4. Podpora prevencie poškodzovania lesov lesnými požiarimi, prírodnými pohromami, katastrofickými udalosťami a obnova poškodených lesov Názov operácie: Podpora obnovy lesného potenciálu za účelom obnovy, zachovania a zvýšenie biolo</p> <p>Vypustiť v type podpory – možnosť poskytnutia zálohovej platby do maximálne 50 % oprávnených výdavkov.</p> <p>Zdôvodnenie: Neprimerané zvýhodnenie podnikateľských subjektov v štátnom vlastníctve obhospodarujúcich štátne lesy oproti ostatným subjektom zabezpečujúcim rovnaké služby vrátane ekosystémových služieb v neštátnych lesoch.</p>	Z	N	Po rozporovom konaní dňa 28.04.2014 bola pripomienka stiahnutá (viď. pripomienka 305).

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
317.	Únia diecéznych lesov na Slovensku	Str. 214 Podopatrenie: 8.4. Podpora prevencie poškodzovania lesov lesnými požiarimi, prírodnými pohromami, katastrofickými udalosťami a obnova poškodených lesov Názov operácie: Podpora obnovy lesného potenciálu za účelom obnovy, zachovania a zvýšenie biolo Výška a miera podpory – znížiť maximálnu výšku podpory z navrhovaných celkových oprávnených nákladov 100 % na 80 %. Zdôvodnenie: 20 % spolufinancovaním žiadateľa prejaví skutočný záujem a reálnu potrebu vykonať uvedené opatrenia.	Z	CA	V rámci daného podopatrenia bude doplnený text: „V prípade vyhlásenia výzvy je možné znížiť maximálnu výšku podpory.“
318.	Únia diecéznych lesov na Slovensku	Str. 215 Podopatrenie: 8.4. Podpora prevencie poškodzovania lesov lesnými požiarimi, prírodnými pohromami, katastrofickými udalosťami a obnova poškodených lesov Názov operácie: Podpora prevencie lesných požiarov, prírodných katastrof a katastrofických uda Vypustiť v type podpory – možnosť poskytnutia zálohovej platby do maximálne 50 % oprávnených výdavkov. Zdôvodnenie: Neprimerané zvýhodnenie podnikateľských subjektov v štátnom vlastníctve obhospodarujúcich štátne lesy oproti ostatným subjektom zabezpečujúcim rovnaké služby vrátane ekosystémových služieb v neštátnych lesoch.	Z	N	Po rozporovom konaní dňa 28.04.2014 bola pripomienka stiahnutá (viď. pripomienka 305).
319.	Únia diecéznych lesov na Slovensku	Str. 215 Podopatrenie: 8.4. Podpora prevencie poškodzovania lesov lesnými požiarimi, prírodnými pohromami, katastrofickými udalosťami a obnova poškodených lesov Názov operácie: Podpora prevencie lesných požiarov, prírodných katastrof a katastrofických uda Vypustiť v oprávnených nákladoch – projektovú dokumentáciu, inžiniersku činnosť investora, poradenskú činnosť a štúdie realizovateľnosti a náklady na riadenie projektu Zdôvodnenie: Potrebné je uspokojiť čo najširší okruh žiadateľov, ktorí by financovaním projektovej dokumentácie a 20 % spolufinancovaním potvrdili prioritu čerpania týchto prostriedkov v ich lokalite. Čo sa týka poradenskej činnosti, tá je financovaná z iného opatrenia PRV a štúdie realizovateľnosti nesúvisia s predmetným podopatrením.	Z	CA	Na rozporovom konaní 28.04.2014 bolo dohodnuté, že náklady na riadenie projektu budú ponechané. Ostatné uvedené náklady budú odstránené.
320.	Únia diecéznych lesov na Slovensku	Str. 215 Podopatrenie: 8.4. Podpora prevencie poškodzovania lesov lesnými požiarimi, prírodnými pohromami, katastrofickými udalosťami a obnova poškodených lesov Názov operácie: Podpora prevencie lesných požiarov, prírodných katastrof a katastrofických uda Výška a miera podpory – znížiť maximálnu výšku podpory z navrhovaných celkových oprávnených nákladov 100 % na 80 %. Zdôvodnenie: 20 % spolufinancovaním žiadateľa prejaví skutočný záujem a reálnu potrebu vykonať uvedené opatrenia.	Z	CA	V rámci daného podopatrenia bude doplnený text: „V prípade vyhlásenia výzvy je možné znížiť maximálnu výšku podpory.“
321.	Únia diecéznych lesov na Slovensku	Str. 217 Podopatrenie: 8.5. Podpora investícií zlepšujúcich odolnosť a environmentálnu hodnotu lesných ekosystémov Názov operácie: Obnova ochranných lesov a lesov osobitného určenia, hniezdnych príležitostí vtákov a rozvoja občianskej a poznávacej infraštr Opis operácie – v činnosti 1 k umelej obnove pridať aj výchovu v ochranných lesoch a lesoch osobitného určenia a zrušiť podsadbu.	Z	CA	Na rozporovom konaní 28.04.2014 bolo dohodnuté, že podsadba nebude zrušená ale zároveň bude umožnená aj umelá obnova lesa, nie spôsobom

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
		Zdôvodnenie: Ochranné lesy a lesy osobitného určenia sú v zmysle zákona o lesoch lesy so špeciálnymi (verejno-prospešnými) funkciami, kde je potrebné podporiť obhospodarovateľov týchto lesov pri ich obnove, ale aj výchove. Hlavne v ihličnatých oblastiach lesov Slovenska s postupným odumieraním smrekových porastov by podsadba pri spracovaní náhodných ťažieb bola zničená a tieto prostriedky by boli neefektívne využité.			podsadby. Zároveň bude doplnená výchova lesa.
322.	Únia diecéznych lesov na Slovensku	Str. 217 Podopatrenie: 8.5. Podpora investícií zlepšujúcich odolnosť a environmentálnu hodnotu lesných ekosystémov Názov operácie: Obnova ochranných lesov a lesov osobitného určenia, hniezdnych príležitostí vtákov a rozvoja občianskej a poznávacej infraštr Vypustiť v oprávnených nákladoch – náklady na riadenie projektu. Zdôvodnenie: Potrebné je uspokojiť čo najširší okruh žiadateľov, ktorí by financovaním nákladov na riadenie projektu a 20 % spolufinancovaním potvrdili prioritu čerpania týchto prostriedkov v ich lokalite.	Z	N	Na rozporovom konaní dňa 28.04.2014 bola pripomienka stiahnutá.
323.	Únia diecéznych lesov na Slovensku	Str. 217 Podopatrenie: 8.5. Podpora investícií zlepšujúcich odolnosť a environmentálnu hodnotu lesných ekosystémov Názov operácie: Obnova ochranných lesov a lesov osobitného určenia, hniezdnych príležitostí vtákov a rozvoja občianskej a poznávacej infraštr Výška a miera podpory – znížiť maximálnu výšku podpory z navrhovaných celkových oprávnených nákladov 100 % na 80 %. Zdôvodnenie: 20 % spolufinancovaním žiadatelia prejavia skutočný záujem a reálnu potrebu vykonať uvedené opatrenia.	Z	CA	V rámci daného podopatrenia bude doplnený text: „V prípade vyhlásenia výzvy je možné znížiť maximálnu výšku podpory.“
324.	Únia diecéznych lesov na Slovensku	Str. 219 Podopatrenie: 8.6. Podpora investícií do lesných technológií a do spracovania, mobilizácie a marketingu lesných produktov Názov operácie: Podpora investícií lesných technológií, spracovania, mobilizácie a marketingu lesných produktov Vypustiť v oprávnených nákladoch – náklady na riadenie projektu Zdôvodnenie: Potrebné je uspokojiť čo najširší okruh žiadateľov, ktorí by financovaním nákladov na riadenie projektu a 50 %, resp. 60 % spolufinancovaním potvrdili prioritu čerpania týchto prostriedkov v ich lokalite.	Z	N	Na rozporovom konaní dňa 28.04.2014 bola pripomienka stiahnutá.
325.	Únia diecéznych lesov na Slovensku	Str. 219 Podopatrenie: 8.6. Podpora investícií do lesných technológií a do spracovania, mobilizácie a marketingu lesných produktov Názov operácie: Podpora investícií lesných technológií, spracovania, mobilizácie a marketingu lesných produktov Podmienky oprávnenosti – zmeniť podiel ročných tržieb z lesníckej výroby alebo poskytovaných lesníckych služieb k celkovým službám z 90% na 60% Zdôvodnenie: Výška podielu až na úrovni 90% sa javí ako pomerne vysoká a môže diskriminovať lesnícke subjekty, ktoré v snahe diverzifikovať výrobu vykonávajú aj iné činnosti.	Z	CA	70% - kompromisné riešenie, odsúhlasené na rozporovom konaní 28.04.2014.
326.	Únia diecéznych lesov na Slovensku	Str. 379 Príloha IV Alokácia verejných zdrojov Zvýšiť alokáciu verejných zdrojov do lesného hospodárstva minimálne v podiele 15% celkovej podpory rozvoja vidieka Zdôvodnenie: Slovenské lesníctvo je súčasťou európskeho lesníctva. Európsky poľnohospodársky	Z	N	Alokácie sú stanovené podľa dlhodobej ekonomickej situácie v jednotlivých sektoroch

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
		<p>fond pre rozvoj vidieka financujúci politiku rozvoja vidieka ako druhého piliera SPP, ktorá si do roku 2020 stanovila ciele a orientáciu na zvládnutie budúcich výziev v oblasti potravín, prírodných zdrojov a území. má sprevádzať a dopĺňať priame platby a trhové opatrenia. Lesy sa v Slovensku rozkladajú na výmere približne 2 milióny hektárov a z tejto výmery pripadá na lesy nešťátne 55%.Tieto lesy, bez ohľadu na druh vlastníctva, predstavujú veľmi významný faktor udržania ekonomickej a sociálnej stability v lesnatých oblastiach Slovenska. Napriek svojmu ekonomickému potenciálu v podobe 10 mil. m3 dreva ako obnoviteľnej suroviny ročne, mil. ton palivovej dendromasa ako obnoviteľného zdroja energie a 500 mil. ton zásoba uhlíka v lesných ekosystémoch, ako aj viac ako 100 tisíc kusov voľne žijúcej zveri určenej na odstrel, poskytujúcich prácu pre viac ako 50 tisíc ľudí, ktorí vyprodukujú pre štát a samosprávu 30 mil. DPH, odvedú 13 mil. EUR daň z príjmov a 7 mil. daň z nehnuteľností však tieto vidiecke oblasti paradoxne patria medzi najchudobnejšie regióny Slovenska. Okrem ekonomického potenciálu sú tieto oblasti významným zdrojom sociálnych a ekologických funkcií, v súčasnosti spoločnosťou čoraz viac požadovaných, ktoré sú však poskytované vlastníkmí bezplatne celej našej občianskej spoločnosti.</p> <p>Plánovaná podpora lesníctva v objeme do 7% z celkových zdrojov na rozvoj vidieka výrazne klesla oproti programovému obdobiu 2007-2013, pričom ešte aj 15 mil. Eur záväzku z PRV SR 2007-2013 pre opatrenie226. sa bude v rámci podopatrenia 8.4 financované .</p>			<p>pôdohospodárstva. Prioritou MPRV SR, ktorá vychádza z pôdohospodárskej koncepcie, je poľnohospodárstvo a potravinárstvo, nakoľko sú to sektory, ktoré sú dlhodobo bez dotácií nerentabilné. Konkurencieschopnosť sektorov potravinárstva a poľnohospodárstva a ich výrobkov je značne diferencovaná a bez podpôr by boli stratové na rozdiel od lesníckeho sektora. Rozporové konanie dňa 28.4.2014, daný spor sa neodstránil</p>
327.	SLsK	<p>Program rozvoja vidieka 2014-2020</p> <p>1. SLsK</p> <p>Podopatrenie 2.2. Podpora vzdelávania poradcov</p> <p>Str. 153 – do odbornej komisie doplniť NLC</p> <p>Zdôvodnenie: Aj lesníctvo potrebuje zastúpenie v odbornej komisii.</p>	Z	A	
328.	SLsK	<p>Podopatrenie 8.3., 8.4., 8.5</p> <p>Str. 210,211,213,214,217 – preformulovať prijímateľa podpory na: Obhospodarovateľ lesa podľa zákona č. 326/2005 Z.z. o lesoch</p> <p>Zdôvodnenie:</p> <p>Aby prijímateľom podpory mohli byť aj Vojenské lesy a majetky.</p>	Z	CA	Na rozporovom konaní dňa 28.04.2014 bolo dohodnuté, že definícia príjemcu podpory bude upravená tak, aby zahŕňala aj VLM SR š.p.
329.	SLsK	<p>Podopatrenie 4.3., 8.3.,8.4</p> <p>Str. 183,210,212,213,214 – vypustiť z oprávnených nákladov súvisiace všeobecné výdavky ako sú projektová dokumentácia, inžinierska činnosť, poradenská činnosť a štúdie realizovateľnosti.</p> <p>Zdôvodnenie: Vzhľadom na obmedzené finančné zdroje aj ich využitie je potrebné obmedziť hlavne na realizáciu opatrení v lese.</p>	Z	A	
330.	SLsK	<p>Podopatrenie 8.3.,8.4.</p> <p>Str. 210,211,213 – vypustiť možnosť poskytnutia zálohovej platby</p> <p>Zdôvodnenie: Neprimerané zvýhodnenie subjektov, ktoré túto platbu dostanú.</p> <p>Podopatrenie: 8.3., 8.4., 8.5.</p>	Z	CA	Na rozporovom konaní dňa 28.04.2014 bola pripomienka týkajúca sa zálohej platby stiahnutá. Pokiaľ ide o výšku

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
		Str. 211,212,214,215,218 – znížiť výšku podpory na 80% celkových oprávnených nákladov. Zdôvodnenie: Spolufinancovaním prijímateľov podpory sa zabezpečí efektívnosť vynaložených prostriedkov a uspokojia sa viacerí žiadatelia.			podpory, v rámci daného podopatrenia bude doplnený text: „V prípade vyhlásenia výzvy je možné znížiť maximálnu výšku podpory.“
331.	SLsK	Podopatrenie: 8.5. Str. 216 – text v činnosti 1 doplniť a upraviť nasledovne: Umelá obnova a výchova ochranných lesov a lesov osobitného určenia. Zdôvodnenie: Ochranné lesy a lesy osobitného určenia si vyžadujú neustálu starostlivosť, aby sme udržali prežitie výsadiieb a zabezpečenie ich funkcií. Podsadby navrhujeme vypustiť z dôvodu nerentabilnosti vynaložených finančných prostriedkov.	Z	CA	Na rozporovom konaní 28.04.2014 bolo dohodnuté, že podsadba nebude zrušená ale zároveň bude umožnená aj umelá obnova lesa, nie spôsobom podsadby. Zároveň bude doplnená výchova lesa.
332.	SLsK	Podopatrenie: 8.3., 8.4. Str. 211,213,219 – podmienky oprávnenosti v § 47 zákona č. 326/2005 Z.z. nie sú informácie o PSL	O	N	ide o informácie, že OLH môže urobiť výpis z PSoL.
333.	SLsK	Podopatrenie 8.6. Str. 219 – podmienky oprávnenosti – navrhujeme zmenu tak, aby podiel tržieb z lesníckej výroby a lesníckych služieb k celkovým tržbám bol viac ako 80%. Zdôvodnenie: Zmiernenie podmienky oprávnenosti umožní uchádzať sa o podporu obhospodarovateľom lesa, ktorý majú aj diverzifikované príjmy. Podopatrenie 12.2. Str. 244 – doplniť opis operácie o lesné pozemky spadajúce aj do 4. stupňa ochrany. Zdôvodnenie: I v rezerváciách so 4. stupňom ochrany sa uplatňuje bezzásahový režim.	Z	CA	Na rozporovom konaní dňa 28.04.2014 bolo dohodnuté nasledovné: - podiel ročných tržieb bude znížený na 70%; - druhá časť pripomienky sa sťahuje.
334.	SLsK	Podopatrenie 16.8. Str. 274 – úplne vypustiť z oprávnených nákladov bod 1. Náklady na zabezpečenie vyhotovenia a registrovanie plánov starostlivosti o les – vypustiť z princípov nastavenie výberových kritérií text: Pokrytie všetkých súčastí plánov starostlivosti o les. Zdôvodnenie: Obrovský význam PSL pre spoločnosť si vyžaduje aj naďalej podporu od štátu zakotvenú v zákone 326/2005. Len takéto financovanie je zárukou trvalosti odborného obhospodarovania lesov.	Z	CA	Na rozporovom konaní dňa 28.4.2014 bolo uvedené, že PSL budú hradené zo zdrojov EÚ v zmysle nariadenia 1305/2013. Zároveň bude v zákone uvedená povinnosť štátu hradiť PSL. Pokiaľ by ich v budúcnosti nebolo možné hradiť z PRV (napr. po skončení PRV), bude štát ďalej hradiť PSL zo štátneho rozpočtu. Zároveň je snaha zo strany ministerstva obstaráť tvorbu PSL na celé programové obdobie naraz a tým stabilizovať

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
					tvorbu PSL na viacročné obdobie. Po vysvetlení zástupca SIsK akceptoval uvedené.
335.	SIsK	Podopatrenie 2.1. Str. 150 – podmienky oprávnenosti bod 2 – navrhujeme rozšíriť počet centier poradcov pre LH na 5. Zdôvodnenie: Vzhľadom na veľkú lesnatosť by bolo vhodné, aby boli samostatné oblasti Žilinský, Prešovský, Košický i Bratislavský kraj.	Z	N	Na rozporovom konaní 28.4.2014 bola daná pripomienka stiahnutá .
336.	SIsK	Str.363 - Prechodné ustanovenia 19.2. Indikatívna tabuľka prenosu záväzkov Opatrenie: Obnova potenciálu lesného hospodárstva a zavádzanie preventívnych opatrení (pokračujúce záväzky z PRV 2007-2013) 15.000.000 € Zásadne nesúhlasíme. Zdôvodnenie: Nie je únosné 12,3 % z opatrenia 8.4. budúceho obdobia použiť v predĺžení (t.j. v poslednom roku) plynúceho programovacieho obdobia.	Z	CA	Na uvedené opatrenie je vyhlásená výzva, ktorá končí 30.4.2014, plus 10 dní. Predpoklad kontrahácie je preto z pohľadu PPA približne október 2014. V obidvoch doterajších výzvach v rámci opatrenia 2.1 bol veľký záujem žiadateľov, ktorý niekoľko násobne prekročil finančné možnosti alokované v danom opatrení. Nakoľko v obidvoch výzvach bol počet žiadateľov podobný (vyše 300), očakávame približne rovnako vysoký záujem aj tohto času. Záujem MPRV SR je preto uspokojiť čo najviac žiadateľov a zároveň tým predĺžiť možnosť čerpania prostriedkov na tieto projekty aj po 1.1.2015 a vytvoriť tak priestor aby mohli byť aj zrealizované. V opačnom prípade by posledné ŽoP museli byť realizované do 30.8.2015 a je predpoklad, že ak v tom čase budú predložené ŽoP na nižšiu sumu, zostatok zdrojov sa už nebude dať využiť a prepadnú. Uvedený spôsob tak umožní efektívnu kontraháciu a využitie

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
					zdrojov v rámci lesníctva. Rovnako sa to aplikuje aj v ďalších nosných sektoroch – v rámci poľnohospodárstva a aj v rámci potravinárstva. Po vysvetlení, zástupca SLsK akceptoval uvedenú dohodu.
337.	SLsK	Návrh nového opatrenia: Návrh nového opatrenia: Lesnícko-environmentálne služby a ochrana lesa. Zdôvodnenie: V rámci tohto opatrenia by sa mohla podporovať ochrana genetických zdrojov – podpora obhospodarovania existujúcich i novo vyhlásených genetických základní.	Z	A	Akceptované. Doplnené opatrenie 15 Lesnícko-environmentálne a klimatické služby a ochrana lesov, v jeho rámci podopatrenie 15.2. Ochrana genetických zdrojov.
338.	SPPK	Všeobecná pripomienka Žiadame vypracovať objektívne kritériá posudzovania a bodovania projektov a vylúčiť z tohto systému externých hodnotiteľov, ktorí ich posudzujú subjektívne. Odôvodnenie: Podľa SPPK je vylúčenie externých hodnotiteľov potrebné najmä z dôvodu, že kritériá posudzovania projektov musia byť objektívne, transparentné a ľahko kontrolovateľné, aby sa nestáťoval a zbytočne nepredlžoval proces prijímania a vyhodnocovania projektov. Žiadatelia by mali mať možnosť, aby si sami vopred mohli vypočítať bodové ohodnotenie a teda aj realnosť úspechu svojich projektov za predpokladu, že sa pri ich spracovaní nedopustili vecných, obsahových, alebo formálnych chýb.	Z	CA	Vyhodnotenia projektov sa nezúčastňujú žiadni externí hodnotitelia, hodnotenie projektov je výlučne v kompetencii interných zamestnancov PPA. Rozporové konanie sa konalo 22.4.2014.
339.	SPPK	Všeobecná pripomienka k vlastnému materiálu U všetkých opatrení, kde nie je legislatívou EÚ vyžadované verejné obstarávanie žiadame odstrániť z textu zmienku o zákone č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a zároveň žiadame o novelizáciu zákona o verejnom obstarávaní tak, aby bol postačujúci výber z troch cenových ponúk. Odôvodnenie: Verejné obstarávanie je limitujúcim faktorom pri financovaní projektov z Programu rozvoja vidieka. Na jednej strane odčerpáva žiadateľom finančné prostriedky, ktoré musia vynaložiť na osoby, ktoré im verejné obstarávanie zabezpečia. Na druhej strane si žiadatelia verejným obstarávaním často krát nevedia obstarat' tovary, práce alebo služby v zodpovedajúcej kvalite, nakoľko v súčasnosti je systém taký, že obstarávateľ buď musí akceptovať kritérium najnižšej ceny, alebo ísť cestou ekonomicky najvýhodnejšej ponuky, čo je v praxi veľmi problematicky použiteľné vzhľadom na to, že kritériá môže vždy niekto považovať za diskriminačné. Z praxe je tiež známe, že ponuky vo verejnom obstarávaní sú často pripravené len jednou (vítaznou) firmou a sú často značne nadhodnotené.	Z	N	Rozporové konanie sa konalo 22.4.2014. Rozpor trvá. V rámci pripomienok vznesených k PRV, nie je možné meniť legislatívu SR – zákon 25/2006 Z.z.. V PRV 2014-2020 sa uplatňuje VO výlučne len v tých opatreniach, pri ktorých to nutne vyžaduje európska legislatíva a to nariadenie 1305/2013, ako aj fiche k jednotlivým opatreniam.

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
		Verejné obstarávanie v prípade podpôr z verejných zdrojov nižších ako 50% nie je v ostatných členských štátoch bežné (napríklad v krajinách V4 sa neuplatňuje). Ideálnym riešením v prípade investičných projektov by bolo stanovenie tzv. referenčných cien. Odporúčame vypracovať zoznam strojov a stavebných činností so stanovením max. výšky podpory pre daný typ stroja resp. práce, čo by zamedzilo umelému zvyšovaniu cien (napr. max výška podpory pre traktor 200k je 40 tis. Eur), čím by sa eliminoval vplyv spôsobu obstarávania, ušetrili by sa finančné prostriedky a zjednodušila by sa administrácia programu.			
340.	SPPK	Všeobecná pripomienka k vlastnému materiálu Žiadame doplniť do Programu rozvoja vidieka SR 2014-2020 opatrenie 18 Technická pomoc. Odôvodnenie: Nebolo umožnené pripomienkovanie tohto opatrenia v rámci medzirezortného pripomienkového konania vzhľadom na to, že nebolo opísané vo vlastnom materiáli.	Z	N	Rozporové konanie sa uskutočnilo 22.4.2014, na ktorom bola daná pripomienka stiahnutá.
341.	SPPK	K Vlastnému materiálu: Opatrenie 17 Riadenie rizík, Podopatrenie 17.2. Vzájomné fondy Vypuknutie nepriaznivých poveternostných udalostí: V odseku sa v texte nachádza veta „Takto vypočítaná strata sa zníži o akúkoľvek čiastku prijatú v rámci schém poistenia...“ je to v protiklade s demarkačnými líniami, kde sa hovorí, že člen fondu musí deklarovať, že nemá súkromné poistenie, ktoré je kryté vzájomným fondom. Odôvodnenie: Odôvodnenie sa nachádza v texte pripomienky.	O	A	Text v odseku sa opravuje nasledovne: vypúšťajú sa slová „o akúkoľvek čiastku prijatú v rámci schém poistenia a“.
342.	SPPK	K Vlastnému materiálu: Opatrenie 17 Riadenie rizík, Podopatrenie 17.2. Vzájomné fondy Podmienky oprávnenosti: Do podmienok oprávnenosti navrhujeme doplniť detailný popis v prípade vypuknutia chorôb rastlín a environmentálnych nehôd, tak ako je tomu v prípade ochorení zvierat a nepriaznivých poveternostných udalostí. Odôvodnenie: Chýbajúca časť. Zosúladenie vlastného materiálu po obsahovej a formálnej stránke.	O	A	Podmienky oprávnenosti sú doplnené v prípade vypuknutia chorôb rastlín a environmentálnych nehôd.
343.	SPPK	K Vlastnému materiálu: Opatrenie 17 Riadenie rizík, Podopatrenie 17.2. Vzájomné fondy Opis operácie: Navrhujeme doplniť (aj v ďalšom texte podopatrenia) škody spôsobené podmáčaním, záplavou a víchricou. Odôvodnenie: Keďže podopatrenie 17.2 by malo pokrývať najmä škody nepokryté komerčným poistením, škody spôsobené na poľnohospodárskych plodinách podmáčaním a škody spôsobené záplavou (plodiny, zvieratá) majú práve tento charakter. Škody spôsobené víchricou sú v poslednom období čoraz častejšie a je predpoklad zvyšovania poistného v prípade tohto poistného krytia.	Z	A	Text je opravený v súlade so znením v nariadení č. 1305/2013 čl. 2 ods. 1 písm. h, a to nasledovne: „Nepriaznivá poveternostná udalosť sú poveternostné podmienky ako mráz, búrky a krupobitie, ľad, prudký dážď alebo veľké sucho, ktoré možno porovnať s prírodnou katastrofou.“ Tento text nevylučuje iné riziká, ktoré majú charakter nepriaznivej poveternostnej udalosti.

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
344.	SPPK	K Vlastnému materiálu: Opatrenie 16: Spolupráca, Podopatrenie 16.2: Podpora pilotných projektov Princípy nastavenia výberových kritérií: Žiadame vypustiť text „riešenie prioritne strategických projektov definovaných RO“ Odôvodnenie: MPRV SR nemôže definovať strategické projekty. Potom by sme nepotrebovali výberové kritériá. Zadefinované môžu byť len oblasti, na ktoré by sa pilotné projekty mali prednostne zamerať.	Z	CA	Na základe dohody z rozporového konania bol text v PRV upravený nasledovne: „riešenie prioritne strategických oblastí“.
345.	SPPK	K Vlastnému materiálu: Opatrenie 16: Spolupráca, Podopatrenie 16.1: Podpora zriadenia operačných skupín EIP Oprávnené náklady: Žiadame vypustiť text „priame náklady na konkrétne projekty spojené s vykonávaním podnikateľského plánu, plánu v oblasti životného prostredia a inej stratégie miestneho rozvoja, alebo na iné činnosti zamerané na inovácie, vrátane testovania, resp. nevyhnutných investičných nákladov“. Text vzťahujúci sa k implementácii podnikateľského plánu by mal byť vypustený aj z časti Ďalšie informácie špecifické pre dané podopatrenie. Odôvodnenie: Toto podopatrenie je zamerané na podporu zriadenia operačných skupín EIP a nie na implementáciu ich podnikateľského plánu, čiže investície by v tomto podopatrení nemali byť oprávnenými nákladmi.	Z	N	Na rozporovom konaní bola daná pripomienka stiahnutá.
346.	SPPK	K vlastnému materiálu: Opatrenie 14 Dobré životné podmienky zvierat Názov operácie: Zlepšenie životných podmienok rodiacich a dojčiacich prasníc Podmienky podpory: Podmienku č.1, a to nad súčasný rámec pracovníkov prijať na každých 50 ks prasníc ďalšieho nového pracovníka, považujeme za demotivačnú. Vhodné by bolo upraviť podmienku podobne ako pri dojniciach, nasledovne: „Celodenná (24 hodín) kontrola a dohľad nad prasním v ustajňovacom priestore pre prasnice a počas nočnej zmeny (1 zamestnanec/100 prasnic/1 nočná zmena). Odôvodnenie: Nárast mzdových nákladov vrátane odvodov je v súčasných podmienkach vyšší oproti predpokladanej podpore /150 € na 1 VDJ prasnice čiže 75 € na 1 ks/ pri stáde 200 kusov prasnic o 12400 €. Táto skutočnosť jednak zhoršuje produktivitu práce na 1 pracovníka a zhoršuje mieru rentability chovu prasnic. Vychádzali sme z reálne dosahovanej priemernej mzdy ošetrovateľa prasnic v roku 2013, čo v podniku činí 850 € brutto bez odvodov, s odvodmi 34,2 % je osobný náklad mesačný 1140,7 €.	Z	N	Neakceptované. Text podmienky č.1 znie: poberateľ podpory musí zabezpečiť nad rámec súčasného stavu k rodiacim a dojčiacim prasniciam a k narodeným prasiatkam (vrátane prasiatok v škôlke) ošetrovateľa - 1 zamestnanca do 50 kusov prasnic s ciciakmi, podľa potreby aj mimo riadnej pracovnej doby. Na rozporovom konaní sa rozpor neodstránil.
347.	SPPK	K vlastnému materiálu: Opatrenie 14: Dobré životné podmienky zvierat Požiadavky na dobré životné podmienky zvierat je potrebné nastaviť tak, aby náklady na ich realizáciu nešli na úkor finančného hospodárenia poľnohospodárskeho podniku. Žiadame preto predložiť prepočty, ktorými bola stanovená výška podpôr v tomto opatrení na verejnú odbornú diskusiu.	Z	CA	Metodikou a výpočet platieb pre opatrenie Dobré životné podmienky zvierat vypracoval v zmysle čl.62 nariadenia 1305/2013 kolektív nezávislých

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
		<p>Odôvodnenie: Opatrenie má kompenzovať investície zamerané na zlepšenie životných podmienok chovaných hospodárskych zvierat. Na základe indícií z poľnohospodárskych podnikov sa domnievame, že výška investícií prekračuje výšku nenávratnej finančnej pomoci v rámci tohto opatrenia.</p>			<p>odborníkov Slovenskej poľnohospodárskej univerzity v Nitre a Národného poľnohospodárskeho a potravinárskeho centra Lužianky. Nie je dôvod, aby metodika bola predmetom verejnej diskusie. Výpočet platieb AW poskytneme v rámci príloh PRV. <i>Pozn.: opatrenie v žiadnom prípade nekompenzuje investície zamerané na zlepšenie životných podmienok zvierat, ale kompenzuje ušlý príjem a dodatočné náklady vznikajúce z nadštandardnej realizácie plnenia životných podmienok zvierat.</i></p>
348.	SPPK	<p>K vlastnému materiálu: Opatrenie 11 Ekologické poľnohospodárstvo, Podopatrenie: 11.2 Platby na udržanie ekologického poľnohospodárstva Opis operácie: Vetu „Zabezpečuje aj produkciu domácich bioproduktov a biopotravín.“ z dôvodu spresnenia navrhujeme nahradiť vetou „Zabezpečuje aj produkciu domácich bioproduktov a biopotravín, pričom prijímateľ podpory je povinný realizovať z vlastnej produkcie biopotravín a bioproduktov (vo finančnom vyjadrení) minimálne 30 % na domácom trhu za ceny zohľadňujúce už poskytnutú podporu v rámci opatrenia ekologické poľnohospodárstvo“. Odôvodnenie: Podpora na ekologickú produkciu by mala byť smerovaná hlavne na podporu oživenia trhu s bioproduktmi (biopotravinami) na slovenskom trhu, pretože je financovaná z finančného balíka určeného pre SR. Cenová úroveň bioproduktov (biopotravín) by mala byť na úrovni konvenčnej, resp. integrovanej produkcie, pretože podľa kapitoly 8.2.10.5. Metodika výpočtu výšky podpory sa výška platby sa vypočíta ako rozdiel v ušlom príjme v dôsledku zníženej produkcie v dôsledku zákazu používania pesticídov a hnojív a dodatočných nákladov na zvýšenú potrebu práce. Výšky platieb boli overené nezávislou inštitúciou – Národným poľnohospodárskym a potravinárskym centrom – Výskumným ústavom pôdoznactva a ochrany pôdy. Nie je teda dôvod, aby producent zvyšoval predajnú cenu bioproduktu oproti konvenčnej produkcii.</p>	Z	N	<p>Neakceptujeme z nasledovných dôvodov: Opis opatrenia nemôže stanovovať podmienky podpory opatrenia. Ani v podmienkach podpory opatrenia nemôže byť stanovená predajná cena produktu (porušenie pravidiel voľnej tvorby cien). Na rozporovom konaní sa rozpor neodstránil.</p>

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
349.	SPPK	<p>K vlastnému materiálu: Opatrenie 10: Agroenvironmentálno-klimatické opatrenie, Podopatrenie 10.1 Platby za agroenvironmentálne záväzky</p> <p>Názov operácie: Integrovaná produkcia vo vinohradníctve</p> <p>Výška a miera podpory:</p> <p>Doplniť text : „Podpora na IP zeleniny sa poskytuje na 5 rokov s garanciou predĺženia záväzku do konca programového obdobia na roky 2014-2020“.</p> <p>Odôvodnenie: Účelom podpory AGROENVIRONMENTÁLNO-KLIMATICKÉHO OPATRENIA je dodržiavanie, ako aj kontinuita AEO (IP) záväzku za účelom ochrany a zlepšenia životného prostredia. Prerušenie podpory po skončení 5 ročného záväzku nie je v súlade s cieľom opatrenia.</p>	Z	N	Pripomienka stiahnutá. (rozporové konanie 22.4.2014)
350.	SPPK	<p>K vlastnému materiálu: Opatrenie 10: Agroenvironmentálno-klimatické opatrenie, Podopatrenie 10.1 Platby za agroenvironmentálne záväzky</p> <p>Názov operácie: Integrovaná produkcia vo vinohradníctve</p> <p>Podmienky oprávnenosti</p> <ul style="list-style-type: none"> • "používať biologické ochranné prípravky" nahradiť slovným spojením „uprednostňovať biologickú ochranu rastlín a minimalizovať používanie chemických prípravkov na ochranu rastlín“. <p>Odôvodnenie:</p> <p>V odôvodnených prípadoch (nadmerný výskyt škodcov, silný tlak chorôb) je potrebné umožniť zásah aj chemickými ochrannými prostriedkami na ich potlačenie, pričom zoznam povolených prípravkov v ochrane rastlín v IP je daný osobitným predpisom.</p>	Z	CA	Podmienka upravená nasledovne: “používať na celej výmere biologické ochranné prípravky a minimalizovať chemické prípravky na ochranu rastlín a to len v akútnych prípadoch – signalizačná výstraha a len ak sú povolené v integrovanej produkcii”
351.	SPPK	<p>K vlastnému materiálu: Opatrenie 10: Agroenvironmentálno-klimatické opatrenie, Podopatrenie 10.1 Platby za agroenvironmentálne záväzky</p> <p>Názov operácie: Integrovaná produkcia vo vinohradníctve</p> <p>Podmienky oprávnenosti Slovné spojenie „pestovateľ“ v prvej odrážke vynechať.</p> <p>Odôvodnenie: Ide pravdepodobne o chybu v texte.</p>	O	A	Opravené.
352.	SPPK	<p>K vlastnému materiálu: Opatrenie 10: Agroenvironmentálno-klimatické opatrenie, Podopatrenie 10.1 Platby za agroenvironmentálne záväzky</p> <p>Názov operácie: Integrovaná produkcia v zeleninárstve</p> <p>Výška a miera podpory:</p> <p>Doplniť slovné znenie: „Podpora na IP zeleniny sa poskytuje na 5 rokov s garanciou predĺženia záväzku do konca programového obdobia na roky 2014-2020“.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Účelom podpory AGROENVIRONMENTÁLNO-KLIMATICKÉHO OPATRENIA je dodržiavanie, ako aj kontinuita AEO (IP) záväzku za účelom ochrany a zlepšenia životného prostredia. Prerušenie podpory po skončení 5 ročného záväzku nie je v súlade s cieľom opatrenia.</p>	Z	N	Pripomienka stiahnutá. (rozporové konanie 22.4.2014)

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
353.	SPPK	<p>K vlastnému materiálu: Opatrenie 10: Agroenvironmentálno-klimatické opatrenie, Podopatrenie 10.1 Platby za agroenvironmentálne záväzky</p> <p>Názov operácie: Integrovaná produkcia v zeleninárstve</p> <p>Doplniť do Opis operácie ako aj Podmienky oprávnenosti: slovné spojenie „podpora v IP je pri zelenine a zemiakoch poskytovaná na plodinu“.</p> <p>Zdôvodnenie:</p> <p>Z dôvodu dodržiavania osevného postupu/rotácie pri pestovaní zeleniny a zemiakov je cieľená podpora na zeleninu a zemiaky ako plodinu efektívnejšia ako podpora na plochu zaradenú v IP, ako je to obvyklé v susedných krajinách.</p>	Z	A	Doplnené.
354.	SPPK	<p>K vlastnému materiálu: Opatrenie 10: Agroenvironmentálno-klimatické opatrenie, Podopatrenie 10.1 Platby za agroenvironmentálne záväzky</p> <p>Názov operácie: Integrovaná produkcia v zeleninárstve</p> <p>Princípy nastavenia výberových kritérií:</p> <p>Slovné spojenie:</p> <p>1. výmera zeleniny; zemiakov; jahôd zaradená v IP v zostupnej tendencii;</p> <p>2. podiel zeleniny; zemiakov; jahôd k celkovej výmere podniku v zostupnej tendencii.</p> <p>Nahradiť slovné spojenie „v zostupnej tendencii“ slovným spojením „v stúpajúcej tendencii“.</p> <p>Odôvodnenie: Pravdepodobne ide o chybu v pôvodnom slovnom spojení.</p>	O	N	Pripomienka stiahnutá. (rozporové konanie 22.4.2014)
355.	SPPK	<p>K vlastnému materiálu: Opatrenie 10: Agroenvironmentálno-klimatické opatrenie, Podopatrenie 10.1 Platby za agroenvironmentálne záväzky</p> <p>Názov operácie: Integrovaná produkcia v zeleninárstve</p> <p>Podmienky oprávnenosti:</p> <p>Slovné spojenie v bode 13 „všetkých činnostiach sa vedú a uchováajú záznamy“ navrhujeme nahradiť slovným spojením „viest' a uchovávať všetky záznamy o pestovateľských postupoch a súvisiacich činnostiach“.</p> <p>Odôvodnenie: Pravdepodobne ide o chybu v pôvodnom slovnom spojení.</p>	O	A	Text upravený podľa pripomienky.
356.	SPPK	<p>K vlastnému materiálu: Opatrenie 10: Agroenvironmentálno-klimatické opatrenie Podopatrenie 10.1 Platby za agroenvironmentálne záväzky</p> <p>Názov operácie: Integrovaná produkcia v zeleninárstve</p> <p>Podmienky oprávnenosti:</p> <p>Slovné spojenie v bode 3 „vylúčiť alebo výrazne obmedziť použitie dusíkatých minerálnych hnojív; obmedzenie upraví vnútroštátny právny predpis“ nahradiť slovným spojením „obmedziť použitie dusíkatých minerálnych hnojív“.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>V prípade nevyváženej bilancie pôdných živín najmä zásob prístupného dusíka v pôde je potrebné dopĺňať organické dusíkaté hnojivá minerálnymi za účelom optimalizácie výživy rastliny.</p>	Z	A	Akceptované. Podmienka upravená v znení: „obmedziť použitie dusíkatých minerálnych hnojív; obmedzenie upraví vnútroštátny právny predpis“.

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
357.	SPPK	<p>K vlastnému materiálu: Opatrenie 10: Agroenvironmentálno-klimatické opatrenie, Podopatrenie 10.1 Platby za agroenvironmentálne záväzky</p> <p>Názov operácie: Integrovaná produkcia v zeleninárstve</p> <p>Oprávnené náklady:</p> <p>Slovné spojenie : „oprávnené sú všetky náklady spojené so zvýšenými nárokmi spojenými s prednostným použitím prostriedkov biologickej ochrany a nepoužívania priemyselných hnojív“ nahradíť slovným spojením „oprávnené sú všetky náklady spojené so zvýšenými nárokmi spojenými s prednostným použitím prostriedkov biologickej ochrany a obmedzením používania priemyselných hnojív“.</p> <p>Odôvodnenie: V prípade nevyváženej bilancie pôdných živín najmä zásob prístupného dusíka v pôde je potrebné dopĺňať organické dusíkaté hnojivá minerálnymi za účelom optimalizácie výživy rastliny. Zdôvodnenie je popísané v časti „Opis operácie“, ako aj v časti Podmienky oprávnenosti/ je potrebné zjednotiť terminológiu v celej časti IP.</p>	Z	A	Akceptované. V časti „Oprávnené náklady“ text upravený podľa pripomienky.
358.	SPPK	<p>K vlastnému materiálu: Opatrenie 10: Agroenvironmentálno-klimatické opatrenie Podopatrenie 10.1 Platby za agroenvironmentálne záväzky</p> <p>Názov operácie: Integrovaná produkcia v zeleninárstve</p> <p>Opis operácie: Slovné spojenie „realizovať len biologickú ochranu, minimalizovať chemické prípravky na ochranu rastlín“ nahradíť slovným spojením „uprednostňovať biologickú ochranu rastlín a minimalizovať používanie chemických prípravkov na ochranu rastlín“.</p> <p>Zdôvodnenie:</p> <p>V odôvodnených prípadoch (nadmerný výskyt škodcov, silný tlak chorôb) je potrebné umožniť zásah aj chemickými ochrannými prostriedkami na ich potlačenie, pričom zoznam povolených prípravkov v ochrane rastlín v IP je daný osobitným predpisom.</p>	Z	CA	Text upravený nasledovne: “používať biologické ochranné prípravky a minimalizovať chemické prípravky na ochranu rastlín”
359.	SPPK	<p>K vlastnému materiálu: Opatrenie 10: Agroenvironmentálno-klimatické opatrenie, Podopatrenie 10.1 Platby za agroenvironmentálne záväzky</p> <p>Názov operácie: Integrovaná produkcia v zeleninárstve</p> <p>Opis operácie: Slovné spojenie „... zabezpečením vyvážených osevných postupov podľa druhov pestovanej zeleniny a štvorročný pre zemiaky tak, aby sa vylúčila potreba aplikovať dusíkaté minerálne hnojivá.“ navrhujeme nahradíť slovným spojením: „... zabezpečením vyvážených osevných postupov podľa druhov pestovanej zeleniny a štvorročný pre zemiaky tak, aby sa obmedzilo používanie dusíkatých minerálnych hnojív.“ a zároveň zjednotiť ostatné slovné spojenia v tejto kapitole podľa tohto návrhu.</p> <p>Odôvodnenie: V prípade nevyváženej bilancie pôdných živín najmä zásob prístupného dusíka v pôde je potrebné dopĺňať organické dusíkaté hnojivá minerálnymi za účelom optimalizácie výživy rastliny.</p>	Z	A	Akceptované. V časti „Opis operácie“ text upravený podľa pripomienky.
360.	SPPK	<p>K vlastnému materiálu: Opatrenie 10: Agroenvironmentálno-klimatické opatrenie, Podopatrenie 10.1 Platby za agroenvironmentálne záväzky</p> <p>Názov operácie: Integrovaná produkcia v ovocinárstve</p>	Z	N	Pripomienka stiahnutá. (rozporové konanie 22.4.2014).

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
		Výška a miera podpory: Žiadame doplniť nasledujúci text: „Podpora na IP ovocia sa poskytuje na 5 rokov s garanciou predĺženia záväzku do konca programového obdobia na roky 2014-2020“. Odôvodnenie: Účelom podpory AGROENVIRONMENTÁLNO-KLIMATICKÉHO OPATRENIA je dodržiavanie, ako aj kontinuita AEO (IP) záväzku za účelom ochrany a zlepšenia životného prostredia. Prerušenie podpory po skončení 5 ročného záväzku nie je v súlade s cieľom opatrenia.			
361.	SPPK	K vlastnému materiálu: Opatrenie 10: Agroenvironmentálno-klimatické opatrenie, Podopatrenie 10.1 Platby za agroenvironmentálne záväzky Názov operácie: Integrovaná produkcia v ovocinárstve Podmienky oprávnenosti: Podmienku oprávnenosti „používať na celej výmere biologické ochranné prípravky a vylúčiť alebo minimalizovať chemické prípravky na ochranu rastlín a to len v akútnych prípadoch – signalizačná výstraha a len ak sú povolené v integrovanej produkcii“ navrhujeme preformulovať nasledovne: „na celej výmere uprednostňovať biologickú ochranu rastlín a minimalizovať používanie chemických prípravkov na ochranu rastlín, a to len v akútnych prípadoch – signalizačná výstraha a len ak sú povolené v integrovanej produkcii“. Odôvodnenie: V odôvodnených prípadoch (nadmerný výskyt škodcov, silný tlak chorôb) je potrebné umožniť zásah aj chemickými ochrannými prostriedkami na ich potlačenie, pričom zoznam povolených prípravkov v ochrane rastlín v IP je daný osobitným predpisom.	Z	CA	Podmienka upravená nasledovne: “používať na celej výmere biologické ochranné prípravky a minimalizovať chemické prípravky na ochranu rastlín a to len v akútnych prípadoch – signalizačná výstraha a len ak sú povolené v integrovanej produkcii”
362.	SPPK	K vlastnému materiálu: Opatrenie 10: Agroenvironmentálno-klimatické opatrenie 4B Zlepšenie vodného hospodárstva (na strane 225) Podporou ekologicky šetrných postupov v kombinácii s obmedzením vstupov hnojivých látok a prípravkov na ochranu rastlín sa sleduje zníženie kontaminácie povrchových a podzemných vôd. Efektívnym nástrojom je zisťovanie obsahu dusíka v pôde, čím sa čiastočne eliminuje dávka dodávaných hnojív v súlade s potrebami pestovaných plodín "ako aj technológie multifunkčných vegetatívnych pásov na okrajoch pozemkov". Navrhujeme doplniť text uvedený v úvodzovkách. Odôvodnenie: Vegetatívne pásy na okrajoch pozemkov zvažujúcich sa k okrajom povrchových vôd zásadným spôsobom bránia kontaminácii zdrojov povrchových vôd. Optimálny typ: MFFM Typ 2: Ochrana biodiverzity a vody (vid príloha Multifunctional Field Margins - Concept of the measure)	O	A	Akceptované. Do Agroenvironmentálno-klimatického opatrenia doplnená operácia: Multifunkčné okraje polí
363.	SPPK	K vlastnému materiálu: Opatrenie 10: Agroenvironmentálno-klimatické opatrenie 4A Obnova a zachovanie biologickej diverzity vrátane lokalít sústavy Natura 2000 a poľnohospodárskej činnosti s vysokou prírodnou hodnotou a stavu krajinných oblastí Európy (na strane 225) Realizáciou agroenvironmentálno-klimatického opatrenia sa budú uplatňovať podmienky šetrné k životnému prostrediu čo je predpoklad pre zachovanie a rozvoj rastlinnej a živočíšnej	O	A	Akceptované. Do Agroenvironmentálno-klimatického opatrenia doplnená operácia: Multifunkčné okraje polí

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
		<p>rozmanitosti pôvodnej krajiny. Ochrana ohrozených biotopov trávnych porastov ako aj ich zachovanie sa odvíja od prispôsobenia poľnohospodárskych aktivít v danej lokalite. Nemenej významným príspevkom k podpore druhovej diverzity je „technológia pásov kvitnúcich rastlín s cieľom podpory rastu populácií opeľovačov vrátane včiel,“ podpora chovu a udržania ohrozených druhov zvierat, v rámci ktorej sa zabezpečí udržanie takých druhov zvierat, ktorým by hrozilo zaniknutie. Dôležitou súčasťou je vzdelávanie v oblasti.</p> <p>Navrhujeme doplniť text uvedený v úvodzovkách.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Počet opeľovačov každoročne klesá. Ich hodnota je mimoriadne vysoká, a predstavuje servis na cca 80% plodín závislých na opeľovačoch v hodnote cca 35% produkcie. Vysoká intenzita vo forme veľkoplošných monokultúr znamená pre opeľovačov nedostatok pastvy (nektár, peľ).</p> <p>Okrajové pásy kvitnúcich včelomilných rastlín na ploche 0,25 až 1 % tento deficit pokryjú.</p> <p>Optimálny typ: MFFM Typ 1: Biodiverzita & servis pre ecosystem (viď príloha Multifunctional Field Margins - Concept of the measure)</p>			
364.	SPPK	<p>K vlastnému materiálu: Opatrenie 9: Zakladanie skupín a organizácií výrobcov</p> <p>Názov operácie: Zakladanie skupín a organizácií výrobcov</p> <p>Opis operácie:</p> <p>V prijímateľoch podpory je uvedené: „Skupiny a organizácie výrobcov oficiálne uznané príslušnou inštitúciou od začiatku do konca programovacieho obdobia (1.januára 2014 do 31.decembra 2020), ktoré spĺňajú definíciu malého a stredného podniku.“</p> <p>Navrhujeme zmeniť znenie na nasledovné: „Skupiny a organizácie výrobcov oficiálne uznané príslušnou inštitúciou do konca programovacieho obdobia (do 31.decembra 2020), ktoré spĺňajú definíciu malého a stredného podniku.“</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Uvedená definícia pôsobí retroaktívne a nie je už dnes reálne splniteľná od 1.1.2014 v zmysle podmienok stanovených v tomto návrhu opatrenia.</p>	Z	A	
365.	SPPK	<p>K vlastnému materiálu: Opatrenie 9: Zakladanie skupín a organizácií výrobcov</p> <p>Ďalšie informácie špecifické pre opatrenie</p> <p>Navrhujeme preformulovať kritérium č. 3 pre uznanie SaOV nasledovne: „minimálny počet členov SaOV je 10 alebo súhrnná produkcia členov SaOV musí presahovať 20% z produkcie príslušnej komodity v Slovenskej republike (za podmienky, že minimálny počet členov SaOV je 3)“.</p> <p>Odôvodnenie: V niektorých sektoroch (napr. hydinársky priemysel) nie je možné dosiahnuť navrhovaných 20 členov. Zníženie na 10 členov, prípadne použitie kritéria podielu členov SaOV na trhu je objektívnejšie a udržateľnejšie.</p>	Z	Č	V bode 3 sa znížil minimálny počet členov SaOV na 15.Napriek tomu SPPK trvá na plnom akceptovaní tejto pripomienky, rozporové konanie sa konalo 22.4.2014 – rozpor trvá.
366.	SPPK	<p>K vlastnému materiálu: Opatrenie 9: Zakladanie skupín a organizácií výrobcov</p> <p>Opätovne požadujeme zvýšenie navrhovaného rozpočtu opatrenia z 10 mil. € na 20 mil. €.</p> <p>Potrebných 10 mil. € sa získa presunom časti prostriedkov, alokovaných v opatrení 5 obnova</p>	Z	N	Rozporové konanie sa konalo 22.4.2014, na ktorom bola daná

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
		potenciálu poľnohospodárskej výroby. Odôvodnenie: Posilnenie trhových pozícií poľnohospodárskej prvovýroby si vyžaduje naďalej podporovať ich horizontálnu integráciu. Keďže doterajšia organizovanosť prvovýrobcov v odbytových organizáciách stále nie je dostatočná, je potrebné pokračovať v podpore ich horizontálnej integrácie. Tam, kde to bude možné, sa podporí aj ich vertikálna integrácia, na čo bude možné použiť zdroje, alokované na opatrenie Spolupráca.			pripomienka stiahnutá.
367.	SPPK	K Vlastnému materiálu: Opatrenie 6: Rozvoj poľnohospodárskych podnikov a podnikania, Podopatrenie 6.4: Podpora investícií do nepoľnohospodárskych činností Prijímateľ podpory: Žiadame rozšíriť prijímateľov podpory o stredné podniky. Odôvodnenie: Rozšírenie prijímateľov podpory i o stredné podniky je priestor pre finančne stabilné podniky, ktoré vďaka diverzifikácii svojich aktivít dokážu vytvoriť pracovné miesta na vidieku a zabezpečiť ich trvalú udržateľnosť.	O	N	Neumožňuje to nariadenie EÚ č. 1305/2013.
368.	SPPK	K vlastnému materiálu: Opatrenie 6: Rozvoj poľnohospodárskych podnikov a podnikania, Podopatrenie 6.4: Podpora investícií do nepoľnohospodárskych činností Opätovne požadujeme zníženie navrhovaného rozpočtu opatrenia z 80 mil. € na 60 mil. € a presunúť tieto finančné prostriedky v prospech podopatrenia 4.1 Podpora investícií do poľnohospodárskych podnikov. Odôvodnenie: Koncepcia rozvoja pôdohospodárstva SR na roky 2013-2020 vychádza zo zvyšovania objemov poľnohospodárskej a potravinárskej výroby, preto by diverzifikačné aktivity mali mať len doplnkové funkcie z hľadiska stabilizácie a rozvoja podnikateľskej sféry. Keďže väčšina doteraz podporovaných diverzifikačných aktivít pozostávala z budovania ubytovacích a stravovacích zariadení pre agroturistiku a vidiecku turistiku, SPPK navrhnutý znížený finančný limit na budúce programovacie obdobie pre toto opatrenie je dostatočný a zvyšné prostriedky bude účelnejšie využiť na investičnú podporu poľnohospodárskej prvovýroby, jej technickú a technologickú obnovu a modernizáciu.	Z	N	MPRV SR nesúhlasí so znížením alokovanej sumy pre podopatrenia 6.4, keďže ide o nosné opatrenie PRV SR 2014-2020, ktorým sa podporuje vidiecka zamestnanosť a rozvoj vidieckych oblastí. Rozporové konanie sa konalo dňa 22.4.2014 – rozpor trvá . Na základe danej pripomienky sa pre rozšírenie a zatriktívnenie opatrenia 6.4 doplnia oprávnené činnosti spojené s poskytovaním služieb vo vidieckych oblastiach (skladovanie, logistické, dopravné služby a pod.).
369.	SPPK	K vlastnému materiálu: Opatrenie 6: Rozvoj poľnohospodárskych podnikov a podnikania, Podopatrenie 6.1: Podpora na začatie podnikania mladých poľnohospodárov Výška a miera podpory: Žiadame o zníženie maximálnej výšky podpory na 1 mladého poľnohospodára z navrhovaných 70 000 € na 40 000 €. Odôvodnenie: Zníženie maximálnej výšky podpory umožní čerpať finančné prostriedky viacerým žiadateľom a podporiť tých, ktorí majú o začatie podnikania seriózny záujem.	Z	N	nariadenie č.1305/2013 umožňuje poskytnúť pre mladého poľnohospodára 70 000 Eur, výšku prostriedkov poskytnutých na jeden projekt je možné znižovať pri vyhlasovaní výziev. Rozporové konanie sa konalo

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
					dňa 22.4.2014 – rozpor trvá.
370.	SPPK	<p>K vlastnému materiálu: Opatrenie 6: Rozvoj poľnohospodárskych podnikov a podnikania, Podopatrenie 6.1: Podpora na začatie podnikania mladých poľnohospodárov</p> <p>Podmienky oprávnenosti: Formulácia „podiel poľnohospodárskej produkcie, uvádzanej na trh, na celkovej poľnohospodárskej produkcii podniku je vyšší ako 30%“ nie je celkom jasná, nakoľko nie je uvedené, či sa pri výpočte má vychádzať z finančného alebo množstevného (hmotnostného) vyjadrenia a ako sa bude pri výpočte postupovať. Odôvodnenie: Formulácia je nejasná, potreba spresnenia najmä vzhľadom k tomu, že sa predpokladá, že časť poľnohospodárskej produkcie spotrebuje žiadateľ vo svojej domácnosti (teda neuvedie ju na trh).</p>	O	A	
371.	SPPK	<p>K vlastnému materiálu: Opatrenie 6: Rozvoj poľnohospodárskych podnikov a podnikania, Podopatrenie 6.1: Podpora na začatie podnikania mladých poľnohospodárov</p> <p>Princípy nastavenia výberových kritérií: Navrhujeme odstrániť výberové kritérium: • uprednostnení budú žiadatelia s kratšou podnikateľskou históriou. Odôvodnenie: Ide o diskriminačné kritérium, ktoré je možné zneužiť a je nelogické. Je potrebné zachovať rovnosť šancí a podporiť začínajúcich poľnohospodárov bez ohľadu na to, kedy začali hospodáriť. Uplatnením tohto kritéria naopak podporíme najmä tých, ktorí začali hospodáriť preto, lebo dostanú z PRV podporu.</p>	O	N	ide o podporu začínajúcich mladých poľnohospodárov, aby sa rozhodli poľnohospodáriť a preto považujeme toto kritérium za logické a motivačné.
372.	SPPK	<p>K vlastnému materiálu: Opatrenie 6: Rozvoj poľnohospodárskych podnikov a podnikania, Podopatrenie 6.1: Podpora na začatie podnikania mladých poľnohospodárov, Podopatrenie 6.3 Podpora na začatie podnikania pre malé poľnohospodárske podniky</p> <p>Podopatrenie 6.1: Podpora na začatie podnikania mladých poľnohospodárov Podopatrenie 6.3 Podpora na začatie podnikania pre malé poľnohospodárske podniky Oprávnené náklady: Žiadame preformulovať nasledovne: "Prijímateľ podpory je povinný preukazovať skutočný účel použitia NFP na jednotlivé typy nákladov uvedených v podnikateľskom pláne" Odôvodnenie: Považujeme za logické a potrebné preukázať skutočný účel použitia NFP. Nevidíme to ako problém. Obsah ďalšej vety: „Zároveň je však povinný preukázať, že realizácia jeho poľnohospodárskej činnosti je v súlade s podnikateľským plánom“ nepovažujeme za dostatočne zaväzujúci.</p>	Z	N	Pripomienka bola stiahnutá na rozporovom konaní 22.4.2014.

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
373.	SPPK	<p>K vlastnému materiálu: Opatrenie 5: Obnova potenciálu poľnohospodárskej výroby Opäťovne požadujeme zníženie navrhovaného rozpočtu opatrenia zo 70 mil. € na 50 mil. €. Získané zdroje navrhujeme presunúť na podporu podopatrenia 4.4 neproduktívne investície vo výške 10 mil. € a opatrenia 9 zakladanie skupín a organizácií výrobcov takisto vo výške 10 mil. €. Odôvodnenie: Navrhovaná úprava sa zameriava na posilnenie podpory v podopatrení 4.4 neproduktívne investície a opatrení 9 zakladanie skupín a organizácií výrobcov, ktoré si podľa SPPK vzhľadom na ich závažnosť vyžadujú zvýšenú pozornosť i finančné krytie.</p>	Z	N	Na rozporovom konaní 22.4.2014 sa rozpor neodstránil.
374.	SPPK	<p>K vlastnému materiálu: Opatrenie 4: Investície do hmotného majetku, Podopatrenie 4.4: Neproduktívne investície Výška a miera podpory: Žiadame o zníženie maximálnej výšky podpory z celkových oprávnených výdavkov z navrhovaných 100% na 70%. Odôvodnenie: Nižšia intenzita pomoci a určitá finančná zaangažovanosť žiadateľov má prispieť k účelnejšiemu využitiu tejto podpory.</p>	Z	N	Výška podpory je nastavená v zmysle nariadenia. V príručke je možné ju upravovať smerom nadol. Na rozporovom konaní 22. 4. 2014 sa rozpor neodstránil.
375.	SPPK	<p>K vlastnému materiálu: Opatrenie 4: Investície do hmotného majetku, Podopatrenie 4.4: Neproduktívne investície Opäťovne požadujeme zvýšenie navrhovaného rozpočtu opatrenia zo 60 mil. € na 70 mil. €. Finančné prostriedky na zvýšenie rozpočtu tohto podopatrenia je možné získať presunom 10 mil. € z opatrenia 5 obnova potenciálu poľnohospodárskej výroby, zničeného prírodnými pohromami a katastrofickými udalosťami a zavedenie vhodných preventívnych opatrení. Odôvodnenie: Úprava finančnej alokácie prispeje k výraznejšej investičnej podpore poľnohospodárskej prvovýroby, ktorá je vzhľadom na nerovnomerné rozdelenie výziev v súčasnom programovom období v posledných rokoch nedostatočná.</p>	Z	N	Na rozporovom konaní 22.4.2014 sa rozpor neodstránil.
376.	SPPK	<p>K vlastnému opatreniu: Podopatrenie: 4.2 Podpora investícií do spracovania/uvádzania na trh a/alebo vývoja poľnohospodárskych produktov Princípy nastavenia výberových kritérií: Do kritéria: • komplexnosť, udržateľnosť projektu, schopnosť realizácie projektu, hospodárnosť a efektívnosť projektu; navrhujeme doplniť (tak ako tomu bolo v predchádzajúcom návrhu PRV) „inovatívnosť technológií“. Odôvodnenie: Podpora inovácií je jedným z hlavných cieľov Európskej únie pre programovacie obdobie 2014-2020 a tiahne sa tiež celým návrhom PRV.</p>	Z	A	Zapracované do textu.

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
377.	SPPK	<p>K vlastnému materiálu: Podopatrenie: 4.2 Podpora investícií do spracovania/uvádzania na trh a/alebo vývoja poľnohospodárskych produktov</p> <p>Prijímateľ podpory:</p> <p>Definovanie prijímateľa podpory navrhujeme preformulovať nasledovne:</p> <p>"Pokiaľ ide o investície do malých podnikových predajní na priamy predaj výrobkov, tzn. zriadenie malých predajných miest, kde prijímateľ podpory bude môcť predávať výhradne výrobky, na ktoré sa vzťahuje príloha I ZFEÚ, sú oprávnenými žiadateľmi zároveň aj fyzické a právnické osoby podnikajúce v oblasti poľnohospodárskej prvovýroby."</p>	Z	A	Text upravený.
378.	SPPK	<p>K vlastnému materiálu: Opatrenie 4: Investície do hmotného majetku, Podopatrenie: 4.2 Podpora investícií do spracovania/uvádzania na trh a/alebo vývoja poľnohospodárskych produktov</p> <p>Žiadame o zaradenie pivovarnícko-sladovníckeho priemyslu medzi podporované sektory v rámci tohto podopatrenia. To isté žiadame aj pre odvetvie liehovarníctva a odvetvie výroby cestovín.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Nesúhlasíme s týmto úzko vymedzeným zoznamom oprávnených výrobných odborov, nakoľko dochádza k zvyhodňovaniu iných voči nezaradeným odborom. Z dôvodu férovosti navrhujeme aby toto podopatrenie bolo otvorené pre všetky dôležité odvetvia potravinárskeho a spracovateľského priemyslu.</p> <p>Slovenský pivovarnícky a sladovnícky priemysel sú dôležité odvetvia hospodárstva SR. Prispievajú k zamestnanosti, do štátneho rozpočtu ročne odvádzajú približne 230 miliónov euro, vrátane spotrebných daní z piva, ktoré pivovarníctvo dávajú do nevýhodnej konkurenčnej polohy voči iným výrobcam alkoholických nápojov. Z dôvodu udržania konkurencieschopnosti tak pivovarov ako aj sladovní žiadame o zaradenie oboch priemyslov do zoznamu oprávnených odborov na čerpanie financovania pre projekty z programu PRV 2014-2020.</p>	Z	A	Uvedené vyplývalo z pôvodného návrhu MPRV SR k doplnkovosti podpory s OP Výskum a inovácie. Dňa 22.4.2014 sa konalo rozporové konanie. Po stretnutí s MH SR však MPRV SR upravilo svoj návrh demarkácie, ktorý už nevychádza z rozdelenia sektoru potravinárstva podľa výrobných odborov, ale z veľkosti projektu. Aktuálny návrh MPRV SR počíta s podporou všetkých výrobných odborov potravinárstva.
379.	SPPK	<p>K vlastnému materiálu: Opatrenie 4: Investície do hmotného majetku, Podopatrenie 4.2: Podpora investícií do spracovania/uvádzania na trh a/alebo vývoja poľnohospodárskych produktov</p> <p>Žiadame o zaradenie škrobárenského priemyslu medzi podporované sektory v rámci tohto podopatrenia. Škrobárenský priemysel nie je ani medzi sektormi, ktoré by mali byť podporené prostredníctvom MH SR.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Z analytickej časti návrhu Programu rozvoja vidieka SR 2014-2020 vyplýva, že v štatistikách zahraničného obchodu škrob a inulín dosahujú ako jedny z mála potravinárskych výrobkov kladné saldo zahraničného obchodu, čo svedčí o konkurencieschopnosti tohto odvetvia. Zároveň sa tu uvádza, že toto odvetvie spracovateľského priemyslu patrí aj k najviac kapacitne vyťaženým a k odvetviám s najvyšším podielom domácich potravín na slovenskom trhu. Nazdávame sa, že tento konkurencieschopný sektor je potrebné podporiť, aj vzhľadom na informácie, ktoré uvádzame nižšie.</p>	Z	A	Škrobárenský je zahrnutý v skupine „Výroba mlynských výrobkov, škrobu a škrobových výrobkov“.

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
		<p>Podľa našich informácií sa v Českej republike do ich programu rozvoja vidieka dostáva aj program rozvoja "škrobárenstva", čo môže znamenať pre budúcnosť opačný vývoj v obchodnej bilancii v tejto komodite. V ČR existujú tri pred krátkou dobou zrekonštruované škrobárne, ktoré budú hľadať trh. Obrátia sa určite aj smerom na Slovensko. Môže nastať taká situácia, že budeme do ČR vyvážať obilie a oni si ho spracujú, namelú v mlynoch (1 x pridaná hodnota) a potom spracujú v škrobárni (2 x pridaná hodnota) a vyvezú sem k nám. Nemyslíme tým iba škrob či už pre potravinárske, alebo priemyselné účely, ale aj lepok (pšeničná bielkovina) pre potravinárov. Peniaze takto v podstate vyvezieme za hranice a to nehovoríme o strate pracovných miest a tvorbe HDP, či pridanej hodnoty.</p> <p>Podpora škrobárenského priemyslu okrem toho umožní zavedenie moderných technológií, ktoré znižujú energetickú náročnosť a zvyšky z produkcie je možné využívať napr. v bioplynových elektrárňach, čím sa znižuje spotreba fosílnych palív), čo je plne v súlade s fokusovou oblasťou 5B (Zvýšenie efektívnosti využívania energie v poľnohospodárstve a pri spracovaní potravín) a 5C (Uľahčenie dodávok a využívania obnoviteľných zdrojov energie, vedľajších produktov, odpadov, zvyškov a iných nepotravinových surovín na účely bioekonomiky).</p> <p>Ročne vieme na Slovensku spracovať 16 000 – 20 000 ton potravinárskej pšenice iba v tomto sektore, čo je dostatočne zaujímavá hodnota vzhľadom k dovozu a vývozu pšenice na a zo Slovenska. Vstupnú surovinu teda nie je potrebné dovážať, ale vyrobí ju slovenskí poľnohospodári. Pridaná hodnota sa vytvára dva krát tým, že obilie sa najskôr zomelie v mlynoch, a potom sa z múky vyrobí škrob a pšeničná bielkovina.</p>			
380.	SPPK	<p>K vlastnému materiálu: Opatrenie 4: Investície do hmotného majetku, Podopatrenie 4.2: Podpora investícií do spracovania/uvádzania na trh a/alebo vývoja poľnohospodárskych produktov</p> <p>Názov operácie: Investície, ktoré sa týkajú spracovania, uvádzania na trh a/alebo vývoja potravinárskych výrobkov, na ktoré sa vzťahuje príloha I ZFEÚ, ...</p> <p>Opis operácie:</p> <p>V rozsahu činností je uvedené:</p> <p>„4. nákup chladiarenských, mraziarenských alebo termoizolačných nákladných, osobných alebo špeciálnych automobilov, prívesov a návesov (aj nad 3,5 t), manipulačných vozíkov v súvislosti so spracovaním, resp. uvádzaním na trh“.</p> <p>Uvedené je potrebné nahradiť znením:</p> <p>„4. nákup chladiarenských, mraziarenských alebo termoizolačných nákladných, osobných alebo špeciálnych automobilov, prívesov a návesov, nákladných automobilov a prívesov (návesov) špecializovaných na prepravu zvierat (aj nad 3,5 t), manipulačných vozíkov v súvislosti so spracovaním, resp. uvádzaním na trh“.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Spracovatelia hydiny na Slovensku zabezpečujú prepravu živej hydiny od chovateľov na bitúnok vo vlastnej réžii a vozidlá na prepravu zvierat sú uvedené iba v návrhu podopatrenia 4.1.</p>	Z	A	Text upravený.

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
381.	SPPK	<p>K vlastnému materiálu: Opatrenie 4: Investície do hmotného majetku, Podopatrenie 4.2: Podpora investícií do spracovania/uvádzania na trh a/alebo vývoja poľnohospodárskych produktov</p> <p>Názov operácie: Investície, ktoré sa týkajú spracovania, uvádzania na trh a/alebo vývoja potravinárskych výrobkov, na ktoré sa vzťahuje príloha I ZFEÚ, ...</p> <p>Opis operácie: V princípoch nastavenia výberových kritérií je uvedené: „- investícia sa týka výroby produktov, ktoré majú Značku kvality SK, alebo produktov s chráneným označením pôvodu, chráneným zemepisným označením a zaručených tradičných špecialít“.</p> <p>Uvedené je potrebné nahradiť znením: „- investícia sa týka výrobcov, ktorých výrobky majú Značku kvality SK, alebo produktov s chráneným označením pôvodu, chráneným zemepisným označením alebo zaručených tradičných špecialít“.</p> <p>Odôvodnenie: Každý výrobca vyrába na rovnakej výrobní viaceré produkty, z ktorých nie všetky majú udelenú značku Kvality SK, napr. z 10 produktov má 9 Značku kvality SK a 1 nemá a napriek tomu, že má najvyšší počet udelených Značiek kvality z dôvodu nastavenia výberových kritérií investíciu nezrealizuje a podnik skončí s výrobou produktov so Značkou kvality SK.</p>	Z	A	
382.	SPPK	<p>K vlastnému materiálu: Opatrenie 4: Investície do hmotného majetku, Podopatrenie 4.2: Podpora investícií do spracovania/uvádzania na trh a/alebo vývoja poľnohospodárskych produktov</p> <p>Názov operácie: Investície, ktoré sa týkajú spracovania, uvádzania na trh a/alebo vývoja potravinárskych výrobkov, na ktoré sa vzťahuje príloha I ZFEÚ, ...</p> <p>Opis operácie: V princípoch nastavenia výberových kritérií je uvedené: „- príspevok investície k udržaniu a tvorbe pracovných miest alebo k zvyšovaniu efektívnosti výroby“</p> <p>Uvedené je potrebné nahradiť znením: „- príspevok investície k udržaniu alebo tvorbe pracovných miest alebo k zvyšovaniu efektívnosti výroby“.</p> <p>Odôvodnenie: Je potrebné to zosúladiť so znením v ostatných opatreniach a názvoch operácií.</p>	Z	A	Text upravený
383.	SPPK	<p>K vlastnému materiálu: Opatrenie 4: Investície do hmotného majetku, Podopatrenie 4.2: Podpora investícií do spracovania/uvádzania na trh a/alebo vývoja poľnohospodárskych produktov</p> <p>Názov operácie: Investície, ktoré sa týkajú spracovania, uvádzania na trh a/alebo vývoja potravinárskych výrobkov, na ktoré sa vzťahuje príloha I ZFEÚ, ...</p> <p>Opis operácie: Oprávnené investície vo výrobných odboroch sú uvedené nasledovne: „- mäso spracujúci a hydinský“.</p> <p>Navrhujeme doplniť oprávnené investície vo výrobných odboroch nasledovne: „- mäso spracujúci a hydinský, spracovanie vajec“.</p> <p>Odôvodnenie: Z návrhu znenia nie je zjavné, či je tam zahrnuté aj spracovanie vajec z dôvodu, že</p>	Z	A	Text upravený

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
		hydinársky priemysel zahŕňa chov a spracovanie hydiny, kde zaraďujeme aj výrobu vajec, ale nie vždy aj spracovanie vajec.			
384.	SPPK	<p>K vlastnému materiálu: Opatrenie 4: Investície do hmotného majetku, Podopatrenie 4.2: Podpora investícií do spracovania/uvádzania na trh a/alebo vývoja poľnohospodárskych produktov</p> <p>Názov operácie: Investície do technológií, ktoré prispievajú k úsporám konečnej energetickej spotreby</p> <p>Opis operácie:</p> <p>V princípoch nastavenia výberových kritérií je potrebné doplniť: „- zamedzenie subjektívneho faktora pri hodnotení projektu“.</p> <p>Odôvodnenie: Je nevyhnutné vylúčiť subjektívne hodnotenie kritérií, čo zjednoduší personálne aj časovo hodnotiaci proces a zamedzí možnosti ovplyvňovania výberu projektov. Objektívne nastavenie hodnotenia zabezpečí prehľadnosť hodnotenia.</p>	Z	A	Text doplnený do časti „ďalšie informácie“.
385.	SPPK	<p>K vlastnému materiálu: Opatrenie 4: Investície do hmotného majetku, Podopatrenie 4.1: Podpora investícií do poľnohospodárskych podnikov</p> <p>Názov operácie: Investície do hmotného majetku, ktoré prispievajú k zvýšeniu konkurencieschopnosti poľnohospodárskych podnikov najmä v kritických odvetviach ...</p> <p>Opis operácie: Do rozsahu činností časti 1. Rastlinná výroba:</p> <p>? Investície do obstarania technického a technologického vybavenia vrátane špeciálnych strojov a náradia, navrhujeme do bodov d), f) a g) doplniť „borievkových plantáží“.</p> <p>Odôvodnenie: Viď. predchádzajúca pripomienka.</p>	Z	A	Zapracované do textu
386.	SPPK	<p>K vlastnému materiálu: Opatrenie 4: Investície do hmotného majetku, Podopatrenie 4.1: Podpora investícií do poľnohospodárskych podnikov</p> <p>Názov operácie: Investície do hmotného majetku, ktoré prispievajú k zvýšeniu konkurencieschopnosti poľnohospodárskych podnikov najmä v kritických odvetviach ...</p> <p>Opis operácie: Do rozsahu činností časti 1. Rastlinná výroba:</p> <p>? Investície do výstavby, rekonštrukcie a modernizácie objektov, navrhujeme do bodov a) a f) doplniť „borievkových plantáží“.</p> <p>Odôvodnenie: Plody borievok sa používajú na výrobu borovičky, ktorá je na Slovensku tretím najpredávaným alkoholickým nápojom. Okrem toho sa používajú aj na výrobu ginu. Zberajú sa plody samičích rastlín, ktoré boli na Slovensku z väčšej časti zničené nešetrným zberom v minulom období. Celá produkcia borievok sa na Slovensko v súčasnosti dováža. V prípade výsadby borievkových plantáží je perspektíva plne zásobiť slovenský trh a exportovať produkciu aj do zahraničia.</p>	Z	A	Zapracované do textu
387.	SPPK	<p>K vlastnému materiálu: Opatrenie 4: Investície do hmotného majetku, Podopatrenie 4.1: Podpora investícií do poľnohospodárskych podnikov</p> <p>Názov operácie: Investície do hmotného majetku, ktoré prispievajú k zvýšeniu</p>	Z	A	Zapracované do textu.

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
		<p>konkurencieschopnosti poľnohospodárskych podnikov najmä v kritických odvetviach ...</p> <p>Opis operácie: V rozsahu činnosti časti 2. živočíšna výroba je uvedený:</p> <p>„o) inovatívne špeciálne stroje v súvislosti so živočíšnou výrobou“</p> <p>Navrhujeme preformulovať nasledovne:</p> <p>„o) inovatívne špeciálne stroje v súvislosti so živočíšnou výrobou, špeciálne zariadenia na zber živej hydiny“.</p> <p>Odôvodnenie: Pri zbere hydiny je možné zber vykonávať ručne alebo prostredníctvom tzv. kombajnov na hydinu, ktoré zabezpečia rýchlejší a šetrnejší zber hydiny. Nie je možné jednoznačne povedať, že ide o inovatívny stroj, preto navrhujeme bod o) doplniť navrhovaným znením.</p>			
388.	SPPK	<p>Opatrenie 4: Investície do hmotného majetku, Podopatrenie 4.1: Podpora investícií do poľnohospodárskych podnikov</p> <p>Názov operácie: Investície do hmotného majetku, ktoré prispievajú k zvýšeniu konkurencieschopnosti poľnohospodárskych podnikov najmä v kritických odvetviach ...</p> <p>Opis operácie: V rozsahu činnosti časti 2. živočíšna výroba je uvedený:</p> <p>„h) na uskladnenie, chladenie, balenie a manipuláciu s mliekom, mäsom, vajcami a medom“</p> <p>Navrhujeme preformulovať nasledovne:</p> <p>„h) na uskladnenie, chladenie, balenie, označovanie a manipuláciu s mliekom, mäsom, vajcami a medom“.</p> <p>Odôvodnenie: Výrobcovia vaječ sú v zmysle platných právnych predpisov povinní vajcia pre zabalenie označiť veterinárnou značkou, čo zabezpečujú označovače vaječ a tento proces je pred balením vaječ.</p>	Z	A	Zapracované do textu.
389.	SPPK	<p>K vlastnému materiálu: Opatrenie 4: Investície do hmotného majetku, Podopatrenie 4.1: Podpora investícií do poľnohospodárskych podnikov</p> <p>Názov operácie: Investície do hmotného majetku, ktoré prispievajú k zvýšeniu konkurencieschopnosti poľnohospodárskych podnikov najmä v kritických odvetviach ...</p> <p>Opis operácie: V princípoch nastavenia výberových kritérií je potrebné doplniť: „- zamedzenie subjektívneho faktora pri hodnotení projektu“.</p> <p>Odôvodnenie: Je nevyhnutné vylúčiť subjektívne hodnotenie kritérií, čo zjednoduší personálne aj časovo hodnotiaci proces a zamedzí možnosti ovplyvňovania výberu projektov. Objektívne nastavenie hodnotenia zabezpečí prehľadnosť hodnotenia.</p>	Z	A	Text doplnený do časti „ďalšie informácie“.
390.	SPPK	<p>K vlastnému materiálu: Opatrenie 4: Investície do hmotného majetku, Podopatrenie 4.1: Podpora investícií do poľnohospodárskych podnikov</p> <p>Názov operácie: Investície do hmotného majetku, ktoré prispievajú k zvýšeniu konkurencieschopnosti poľnohospodárskych podnikov</p> <p>Rastlinná výroba:</p> <p>? Investície do zlepšenia kvalitatívnych vlastností a úrodnosti pôdy a ochrany pred jej degradáciou.</p>	O	A	Zapracované do textu

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
		Navrhujeme doplniť ďalšie operácie na zlepšenie úrodnosti pôdy, napr. podrývanie. Odôvodnenie: Prehĺbenie ornice umožňuje presakovať dažďovej vode do hlbších vrstiev pôdy a podporuje vzlinavosť vody. Pre riešenie problémov zachytávania vody v krajine a zvýšenie zachytávania CO2 v pôde je podrývanie vhodná technika obrábania pôdy.			
391.	SPPK	K vlastnému materiálu: Opatrenie 4: Investície do hmotného majetku, Podopatrenie 4.1: Podpora investícií do poľnohospodárskych podnikov Názov operácie: Investície do hmotného majetku zamerané na zefektívnenie využívania vody v poľnohospodárstve Podmienky oprávnenosti: Navrhujeme vypustiť nasledujúcu podmienku oprávnenosti: "3. Investície do rekonštrukcie alebo modernizácie existujúcich závlahových systémov sú oprávnené, pokiaľ sa posudkom pred realizáciou investície preukáže, že danou investíciou sa môže potenciálne dosiahnuť úspora vody aspoň 5 % - 25 % podľa technických parametrov existujúcich závlahových systémov." Odôvodnenie: Nie je zrejmé, kto bude tretou osobou, ktorá bude oprávnená na vypracovanie posudku. Úsporu vody je obtiažne vyčíslieť vzhľadom na rôzne požiadavky na závlahy v jednotlivých rokoch a pre jednotlivé plodiny. Navyše, ak zavlažovacie zariadenie nebolo predtým funkčné, vyčíslenie úspory je nemožné.	Z	N	Na rozporovom konaní 22.4.2014 bola daná pripomienka stiahnutá.
392.	SPPK	K vlastnému materiálu: Opatrenie 4: Investície do hmotného majetku, Podopatrenie 4.1: Podpora investícií do poľnohospodárskych podnikov Ďalšie informácie špecifické pre danú operáciu: Do definície špecializovanej rastlinnej výroby žiadame doplniť osivovú kukuricu. Odôvodnenie: Pestovanie osivovej kukurice si vyžaduje značný podiel ručnej práce, potrebné je zavlažovanie – využívanie závlah, umožňuje sezónnu zamestnanosť a jej pestovateľská výmera je cca 3000 hektárov.	Z	N	Na rozporovom konaní 22.4.2014 sa rozpor neodstránil.
393.	SPPK	K vlastnému materiálu: Opatrenie 4: Investície do hmotného majetku Na strane 165 navrhujeme vo vete „Intenzita podpory sa môže zvýšiť kombinovane najviac na ...“ nahradiť „90 %“ na „70%“. Odôvodnenie: Žiadatelia majú možnosť využiť zdroje z iných opatrení PRV (podpora mladých poľnohospodárov, znevýhodnené oblasti, ...). Možnosť poskytnutia podpory väčšiemu počtu podnikov.	O	N	Výška podpory je nastavená v zmysle nariadenia. Je možné ju v príručke upravovať smerom nadol.
394.	SPPK	Opatrenie 4: Investície do hmotného majetku Vo vete "Miera podpory sa môže zvýšiť o", navrhujeme "20%" nahradiť "10 %". Odôvodnenie: Žiadatelia majú možnosť využiť zdroje z iných opatrení PRV (podpora mladých poľnohospodárov, znevýhodnené oblasti, ...). Možnosť poskytnutia podpory väčšiemu počtu podnikov.	O	N	Výška podpory je nastavená v zmysle nariadenia. Je možné ju v príručke upravovať smerom nadol.

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
395.	SPPK	<p>Opatrenie 4: Investície do hmotného majetku, Podopatrenie 4.1: Podpora investícií do poľnohospodárskych podnikov</p> <p>Miera podpory sa môže zvýšiť o 20 %: v odrážke 2 je uvedené „v oblastiach s prírodnými a inými špecifickými obmedzeniami“, žiadame doplniť „- len v prípade investícií do kritických odvetví (živočíšna výroba, špecializovaná rastlinná výroba)“, tak ako to je uvedené v ostatných podopatreniach.</p> <p>Odôvodnenie: Zjednotiť podmienky v jednotlivých podopatreniach pre investície. Zakladalo by to diskrimináciu pri obstarávaní investícií do hmotného majetku pri rastlinnej výrobe (poľné plodiny) v rámci Slovenska.</p>	Z	N	Na rozporovom konaní 22.4.2014 bola pripomienka stiahnutá.
396.	SPPK	<p>K vlastnému materiálu: Opatrenie 4: Investície do hmotného majetku, Podopatrenie 4.1: Podpora investícií do poľnohospodárskych podnikov</p> <p>Výška a miera podpory: Žiadame o stanovenie maximálneho horného limitu oprávnených nákladov na jeden projekt na 1,5 mil. €.</p> <p>Odôvodnenie: Stanovenie maximálneho limitu na projekt prispeje k podporeniu väčšieho počtu podnikateľských subjektov.</p>	Z	CA	Pripomienka bola diskutovaná na rozporovom konaní dňa 22.4.2014. Riadiaci orgán čiastočne akceptoval pripomienku. Horný limit oprávnených nákladov na jeden projekt 1,5 mil. € bude stanovený pre operácie podopatrenia 4.1, ktoré prispievajú k fokusovej oblasti 2A a 2B, s výnimkou kolektívnych investícií a integrovaných projektov.
397.	SPPK	<p>K vlastnému materiálu: Opatrenie 4: Investície do hmotného majetku</p> <p>Výška a miera podpory: Žiadame o zníženie maximálnej výšky podpory z celkových oprávnených výdavkov z 50% na 45% v prípade menej rozvinutých regiónov.</p> <p>Odôvodnenie: Zníženie percenta podpory prispeje k podporeniu väčšieho počtu podnikateľských subjektov. Znížením by sa dosiahlo i to, že žiadateľ by dával väčšiu časť svojich prostriedkov, čo by automaticky vyvolalo tlak na zníženie ceny – väčší tlak na dodávateľov</p>	Z	CA	Pripomienka bola diskutovaná na rozporovom konaní dňa 22.4.2014. Riadiaci orgán čiastočne akceptoval pripomienku. Zníženie % maximálnej intenzity podpory v menej rozvinutých regiónoch z 50 % na 45 % bude uplatnené v podopatrení 4.1 pre investície v poľnohospodárstve. Uvedené nebude platiť pre kolektívne investície, integrované projekty. Možnosti zvýšenia intenzity podpory zostávajú v zmysle nariadenia.

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
398.	SPPK	<p>Opatrenie 4: Investície do hmotného majetku, Podopatrenie 4.1: Podpora investícií do poľnohospodárskych podnikov</p> <p>Opätovne požadujeme zvýšenie navrhovaného rozpočtu opatrenia z 210 na 230 mil. €, pričom navýšenie navrhujeme zabezpečiť znížením navrhovanej alokácie na podporu investícií do nepoľnohospodárskych činností (podopatrenie 6.4) o 20 mil. €.</p> <p>Odôvodnenie: Úprava finančnej alokácie prispeje k výraznejšej investičnej podpore poľnohospodárskej prvovýroby, ktorá je vzhľadom na nerovnomerné rozdelenie výziev v súčasnom programovom období v posledných rokoch nedostatočná.</p>	Z	N	Na rozporovom konaní 22.4.2014 sa rozpor neodstránil.
399.	SPPK	<p>Opatrenie 4: Investície do hmotného majetku, Podopatrenie 4.1: Podpora investícií do poľnohospodárskych podnikov</p> <p>Názov operácie: Investície do hmotného majetku, ktoré prispievajú k zvýšeniu konkurencieschopnosti poľnohospodárskych podnikov najmä v kritických odvetviach ...</p> <p>Opis operácie: V rozsahu činností časti 2. živočíšna výroba je uvedené: „Investície do výstavby, rekonštrukcie a modernizácie objektov“.</p> <p>Uvedené navrhujeme preformulovať nasledovne: „Investície do výstavby, rekonštrukcie a modernizácie objektov vrátane prípravy staveniska“.</p> <p>Odôvodnenie: V podnikoch živočíšnej výroby v SR je veľké množstvo nevyužitých objektov, ktoré je potrebné nahradiť novými objektmi, a preto je nevyhnutná aj príprava staveniska vrátane búrania starých objektov. Prispeje to aj k nezaberaniu novej poľnohospodárskej pôdy.</p>	Z	A	Zapracované do textu.
400.	SPPK	<p>K vlastnému materiálu: Opatrenie 4: Investície do hmotného majetku</p> <p>Na strane 162 v písm. o) je potrebné nákladné automobily špecializované na prepravu rastlinnej produkcie presnejšie špecifikovať.</p> <p>Odôvodnenie: Riziko neoprávnených výdavkov, keďže väčšinu rastlinných komodít je možné prepravovať na akýchkoľvek nákladných automobiloch.</p>	Z	N	Na rozporovom konaní 22.4.2014 bola daná pripomienka stiahnutá.
401.	SPPK	<p>K vlastnému materiálu: Opatrenie 4: Investície do hmotného majetku</p> <p>str. 155 doplniť v texte ... podporiť investičné aktivity malých a "stredných" podnikov.</p> <p>Odôvodnenie: Požiadavka vychádza z veľkostnej štruktúry poľnohospodárskych podnikov v SR.</p>	O	N	Uvedené vychádza z analýzy a hodnotenia potrieb
402.	SPPK	<p>K vlastnému materiálu: Opatrenie 2: Poradenské služby, Podopatrenie: 2.2 Podpora vzdelávania poradcov</p> <p>Podmienky oprávnenosti : „Organizácie oprávnené k odbornej príprave poradcov budú vybrané na základe verejného obstarávania na celé programové obdobie ...“</p> <p>Keďže tieto vybrané organizácie dostanú spolu príspevok vo výške 200 000 € na tri roky odborného vzdelávania spolu pre všetky vybrané vzdelávacie organizácie, požadujeme do PRV doplniť kľúč, na základe ktorého budú tieto finančné prostriedky medzi víťazov verejného obstarávania.</p> <p>Odôvodnenie: Odôvodnenie obsiahnuté v texte pripomienky.</p>	Z	N	Na rozporovom konaní bola daná pripomienka stiahnutá.

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
403.	SPPK	<p>K vlastnému materiálu: Opatrenie 2: Poradenské služby, Podopatrenie: 2.2 Podpora vzdelávania poradcov</p> <p>Podmienky oprávnenosti : Požadujeme odstránenie požiadavky na informačný systém sprístupnený všetkým poradcom. Odôvodnenie: Uvedená podmienka uprednostňuje štátne organizácie v súčasnosti zodpovedajúce za výkon terénneho poradenstva a vzdelávanie poradcov. Toto je jasne nastavené len pre tých, ktorý takýto systém vytvorili v rámci zdrojov z PRV 2007-2013 a doteraz nie je funkčný.</p>	Z	C	Na RK sa dohodlo, že v podmienkach oprávnenosti, nebude uvedené, že vzdelávacie inštitúcie musia disponovať informačným systémom pred vstupom do výberového konania, resp. nemusia s ním disponovať, ale budú povinné ho vybudovať až po úspešnom VK.
404.	SPPK	<p>K vlastnému materiálu: Opatrenie 2: Poradenské služby, Podopatrenie: 2.1 Podpora využívania poradenských služieb</p> <p>Výška a miera podpory: Prehodnotiť maximálnu výšku podpory, prípadne zdroje alokované pre toto podopatrenie. Odôvodnenie: Ak prenásobíme maximálnu výšku podpory na 1 rok pre jedného prijímateľa podpory za 1 kraj (100 000 €) počtom rokov programovacieho obdobia a počtom krajov v SR, dostaneme sumu 5,6 mil. €. V prípade lesníckeho poradenstva je to spolu 1,05 mil. €. Spolu to činí 6,65 mil. €, čo je viac ako dvojnásobok navrhovanej alokácie pre celé opatrenie 2. V prípade, ak by bola akceptovaná naša pripomienka č. 12, bude potrebných celkovo až 8,05 mil. €. Intenzita a rozloženie poľnohospodárskych podnikov v SR je rôzna a preto je potrebné diferencované rozdelenie zdrojov. Samotné rozdelenie zdrojov vyplýva zo záujmu poľnohospodárskych podnikov o poradenské služby. Poradcu si musí vybrať príjemca, nie poradcovia príjemcov poradenstva. Celkový limit je možné rozdeliť nasledovne: 1. Na základe finančných limitov vytvoriť max. počet rád na jedného certifikovaného poradcu, ktorý je zapísaný v registri. 2. Stanoviť maximálne 2 poradenské služby na jedného príjemcu poradenskej služby.</p>	Z	N	Rozporové konanie sa konalo 22.4.2014. Rozpor trvá. Finančná alokácia je na programové obdobie 2014-2020 pevne stanovená, avšak v prípade úspešného čerpania v prípade opatrenia 2, MPRV SR zvaží presun finančných prostriedkov počas programového obdobia.
405.	SPPK	<p>K vlastnému materiálu: Opatrenie 2: Poradenské služby Podopatrenie: 2.1 Podpora využívania poradenských služieb</p> <p>Špecifický rozsah podpory: Navrhujeme aby text: „Poradcovia môžu, podľa požiadaviek praxe, poskytovať odborné rady pri plnení praktických povinností v rámci krízového plnenia a greening, informácie o celi krízového plnenia, súvisiacich politikách, ktoré prispievajú k udržateľnému poľnohospodárstvu.“ bol presunutý pod bod A) ako nový bod h) a preformulovaný nasledovne: „odborné rady pri plnení praktických povinností v rámci krízového plnenia a greening, informácie o celi krízového plnenia, súvisiacich politikách, ktoré prispievajú k udržateľnému poľnohospodárstvu.“ Odôvodnenie: K textu „Poradcovia môžu ...“ máme nasledujúce výhrady:</p>	Z	N	Na rozporovom konaní bola daná pripomienka stiahnutá.

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
		<p>Ťažiskom tohto podopatrenia musí byť najmä bod 4a čl. 15 Nariadenia EP a Rady č. 1305/2013 o podpore rozvoja vidieka prostredníctvom Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka (EPFRV), t.j. povinnosti na úrovni poľnohospodárskeho podniku, ktoré vyplývajú zo zákonných požiadaviek na riadenie a/alebo noriem dobrých poľnohospodárskych a environmentálnych podmienok stanovených v hlave VI kapitole I nariadenia (EÚ) č. 1306/2013;.</p> <p>Ak chceme pomôcť prvovýrobe v tejto oblasti, tak výsledkom poradenstva musí byť zníženie rizika sankcie v oblasti CC, čo je obrovským prínosom pre poľnohospodára. Opačný prípad, bude negatívne pôsobiť aj na ďalšie oblasti poradenstva dané článkom 15.</p> <p>Ak vytvoríme základ pre prvovýrobu, tak táto bude mať záujem aj o iné oblasti vyplývajúce z nariadenia.</p>			
406.	SPPK	<p>K vlastnému materiálu: Opatrenie 2: Poradenské služby, Podopatrenie: 2.1 Podpora využívania poradenských služieb</p> <p>Podmienky oprávnenosti:</p> <p>„Výsledkom verejného obstarávania bude vybrať ekonomicky najvýhodnejšiu ponuku na realizovanie poradenstva v rámci každého z 8 krajov. V prípade poradenstva pre obhospodarovateľov lesa bude na základe verejného obstarávania vybraná najvýhodnejšia ponuka v rámci nasledovných oblastí: a) Žilinský a Prešovský kraj; b) Košický a Banskobystrický kraj; c) Trenčiansky, Trnavský, Nitriansky a Bratislavský kraj.“</p> <p>Túto časť navrhujeme vypustiť a nahradiť nasledujúcim textom:</p> <p>„Výber certifikovaných poradcov, organizácií združujúcich certifikovaných poradcov, resp. spoločností a organizácií zamestnávajúcich certifikovaných poradcov bude uskutočnený na základe výziev na predloženie návrhov. Výberové konanie sa riadi právnymi predpismi o zadávaní verejných zákaziek a je otvorené pre verejné a súkromné subjekty. Je nezávislé a vylučuje konflikt záujmov.“</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Výber maximálne 8 poradenských spoločností (v prípade poradenstva pre obhospodarovateľov lesa maximálne 3) poskytujúcich dotované poradenstvo výrazne naruší rovnosť trhových príležitostí pre spoločnosti a poradcov pôsobiacich v sektore poradenstva, ktorí získajú certifikát . Ak získa certifikát napr. 60 poradcov, tak pre ostatných 52 tento nebude mať žiadany význam. Takíto poradcovia budú diskriminovaní, pretože sa nebudú v budúcnosti vôbec môcť uchádzať o NFP, keďže MPRV SR už vybralo 8 poradcov.</p> <p>V zmysle zákona o VO sa musí cena podieľať min. 50% na kritériách určených vo výzve na predkladanie ponúk. Cena 1.500,- EUR na jednu poradenskú službu nemôže byť kritérium na výber poradcov (ani súčasťou žiadneho % podielu).</p> <p>Poradcu si musí vyberať príjemca poradenstva sám. Musí mať k dispozícii viac než 8 poradcov. Výber poradcov prostredníctvom RO podľa pravidiel zákona o VO spôsobí dlhodobé prerozdelené zdrojov len vybraným poradcom, čo nie je v súlade so základnými pravidlami transparentnosti, rovného zaobchádzania a zákazu diskriminácie. Výsledkom takého to výberu</p>	Z	N	<p>Rozporové konanie sa konalo 22.4.2014, Rozpor trvá.</p> <p>RO vidí za najtransparentnejšie práve nastavenie výberu podľa krajov.</p>

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
		<p>bude vytvorenie zaujímavého zdroja príjmov pre „prepojené osoby“, ktoré účelovo nastaví výberové kritéria vo výzve na predkladanie ponúk. Poradcovia budú iba nástrojom na prerozdelenie príjmov a nie pre výkon poradenstva. Čím je priestor pre poskytovanie dotovaného poradenstva užší, tým je väčšie riziko zneužitia zdrojov.</p> <p>Preto navrhujeme vytvoriť postup výberu poradcov nasledovne:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Certifikácia poradcov prostredníctvom autorizovanej inštitúcie, ktorá zabezpečí výber poradcov na základe splnenia kritérií vyplývajúcich zo zákonov definujúcich pôdohospodársky poradenský systém 2. Výber poradcov z registra poskytovateľov pôdohospodárskych poradenských služieb 3. Na základe finančných limitov vytvoriť max. počet rád na jedného certifikovaného poradcu, ktorý je zapísaný v registri. 4. Poradcu si musí vybrať príjemca, nie poradcovia príjemcov poradenstva. 5. Stanoviť maximálne 2 poradenské služby na jedného príjemcu poradenskej služby <p>Každému certifikovanému poradcovi umožniť podať žiadosť o nenávratný finančný príspevok na PPA.</p>			
407.	SPPK	<p>K vlastnému materiálu: Opatrenie 2: Poradenské služby, Podopatrenie: 2.1 Podpora využívania poradenských služieb</p> <p>Žiadame zabezpečiť, aby víťazný uchádzač spravil transparentný výber podnikov podľa vopred známych kritérií výberu na dané oblasti poradenstva, o ktoré by bol záujem a mohli sa prihlásovať.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Je nevyhnutné zabezpečiť, aby sa nestalo, že vybraná spoločnosť na poskytovanie poradenstva v príslušnom kraji si vyberie na poskytovanie poradenstva len niekoľko spriaznených podnikov, na ktoré misie celú alokovanú sumu. Môže nastať aj opačný prípad, že bude vybraných veľa malých podnikov s rastlinnou výrobou, kde je poskytovanie poradenstva relatívne jednoduché a podniky, ktoré takéto poradenstvo naozaj potrebujú, sa k nemu za takýchto výhodných podmienok nedostanú.</p>	Z	N	Na rozporovom konaní bola daná pripomienka stiahnutá.
408.	SPPK	<p>K vlastnému materiálu: Opatrenie 2: Poradenské služby, Podopatrenie: 2.1 Podpora využívania poradenských služieb</p> <p>Výška a miera podpory:</p> <p>Navrhujeme znížiť sadzbu za 1 hod. poradenstva z max. 120 eur na max. 60 eur.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Toto spôsobí že za jednu radu bude musieť dostať poľnohospodár minimálnu mieru poradenstva v rozsahu 24 – 30 hodín a nie len 12 – 15 hodín. Ak chce niekto plnohodnotne robiť terénne poradenské služby malo by sa stanoviť možno aj min. 30 hodín.</p>	Z	N	Na rozporovom konaní bola daná pripomienka stiahnutá.
409.	SPPK	<p>K vlastnému materiálu: Opatrenie 2: Poradenské služby, Podopatrenie: 2.1 Podpora využívania poradenských služieb</p> <p>Výška a miera podpory:</p>	Z	A	

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
		Navrhujeme obmedzenie čerpania na 1 podnik za 2 roky len 1 poradenská služba. Odôvodnenie: Vzhľadom na nedostatočné finančné zdroje alokované do tohto opatrenia je potrebné obmedziť počet poradenských služieb pre jeden podnik, aby sa nestalo, že celý rozpočet opatrenia v príslušnom kraji sa minie na poradenstvo pre úzky okruh príjemcov služby.			
410.	SPPK	K vlastnému materiálu: Opatrenie 2 Poradenské služby Podopatrenie 2.1 Podpora využívania poradenských služieb Výška a miera podpory: V Nitrianskom a Trnavskom kraji by sa mali vybrať min. 2 organizácie a pre tieto kraje vyčleniť po 200 tis. €. <p>Odôvodnenie:</p> V týchto krajoch je aj počet poľnohospodárov výrazne vyšší a ak bude vyčlenených 100 tis. eur na každý kraj je to pri 1500 eur na jednu poradenskú maximálne 66 podporených podnikov (resp. poskytnutých poradenských služieb), čo je nepostačujúce na významné poľnohospodárske kraje.	O	N	Certifikovaní poradcovia, organizácie združujúce certifikovaných poradcov resp. spoločnosti a organizácie zamestnávajúce certifikovaných poradcov budú vyberaní prostredníctvom verejného obstarávania realizovaného riadiacim orgánom MPRV SR. Výsledkom verejného obstarávania bude vybrať ekonomicky najvýhodnejšiu ponuku na realizovanie poradenstva v rámci každého z 8 krajov.
411.	SPPK	K vlastnému materiálu: Opatrenie 2: Poradenské služby Podopatrenie: 2.1 Podpora využívania poradenských služieb Trváme na umožnení čerpania finančných prostriedkov na vznik a pôsobenie poradenských centier pre koordináciu a vykonávanie terénneho poradenstva v súlade s článkom 15 b) nariadenia č. 1305/2013. <p>Odôvodnenie:</p> Sfunkčnenie poradenského systému si vyžaduje zahrnúť do tohto opatrenia okrem vzdelávania poradcov a poradenských služieb aj zriadenie a pôsobenie poradenských centier. Iný model terénneho poradenstva je finančne náročnejší a odborne nekontrolovateľný.	Z	N	Rozporové konanie sa konalo 22.4.2014. Rozpor trvá. So zriadením poradenských centier nesúhlasíme, nakoľko máme zlé skúsenosti z predošlých období a sme názoru, že poradenské centrá sú neudržateľné a môžu byť zastrešované národnou sieťou pre rozvoj vidieka, ktorá bude plniť ich funkciu.
412.	SPPK	K vlastnému materiálu: Opatrenie 1: Prenos znalostí a informačné aktivity Podopatrenie: 1.2 Podpora demonštračných aktivít a informačné akcie Podmienky oprávnenosti: Nesúhlasíme, aby poskytovatelia informačnej akcie a demonštračných aktivít budú vyberaní na základe verejného obstarávania v zmysle zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní realizovaného riadiacim orgánom MPRV SR. Odôvodnenie: Vid'. pripomienka č. 2.	Z	N	Podmienky oprávnenosti sú zostavené na základe Usmernení EÚ. Rozporové konanie sa konalo 22.4.2014. Rozpor trvá.

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
413.	SPPK	<p>K vlastnému materiálu: Opatrenie 1: Prenos znalostí a informačné aktivity Podopatrenie: 1.2 Podpora demonštračných aktivít a informačné akcie</p> <p>Opis operácie: Navrhujeme vypustiť text: „Konkrétne informačné aktivity a demonštračné akcie budú na daný rok navrhnuté riadiacim orgánom - MPRV SR, pri prístupe LEADER miestnou akčnou skupinou.“</p> <p>Odôvodnenie: Je potrebné zadať oblasti na ktoré budú zamerané informačné aktivity a demonštračné akcie. Konkrétne aktivity môžu byť neskôr uvedené v príručke pre žiadateľa.</p>	Z	N	V súlade s usmerneniami EÚ. Rozporové konanie sa konalo 22.4.2014. Rozpor trvá.
414.	SPPK	<p>K vlastnému materiálu: Opatrenie 1: Prenos znalostí a informačné aktivity Podopatrenie: 1.1 Podpora odborného vzdelávania a získavania zručností</p> <p>Princípy nastavenia výberových kritérií: Navrhujeme z výberových kritérií vypustiť: - Akreditácia programu ďalšieho vzdelávania Ministerstvom školstva, vedy, výskumu a športu SR, ak sa vyžaduje; - Podiel praktických činností, ak sa vyžaduje; - Dostatočné technické a materiálne zabezpečenie pre vzdelávaciu činnosť.</p> <p>Odôvodnenie: Uvedené „kritériá“ nemajú charakter výberových kritérií, ale sú to podmienky oprávnenosti, kam by mali byť presunuté s tým, že požadujeme vypustiť „ak sa vyžaduje“ (viď. pripomienka č. 1). Dostatočné technické a materiálne zabezpečenie pre vzdelávaciu činnosť by nemali byť súčasťou kritérií, keďže toto je možné zabezpečiť prostredníctvom projektu.</p>	Z	A	
415.	SPPK	<p>K vlastnému materiálu: Opatrenie 1: Prenos znalostí a informačné aktivity Podopatrenie: 1.1 Podpora odborného vzdelávania a získavania zručností</p> <p>Podmienky oprávnenosti: Nesúhlasíme, aby pre každú oblasť bol vybraný len jeden poskytovateľ, ktorý bude dlhodobo poskytovať vzdelávacie aktivity pre konečných prijímateľov v rámci celého územia SR.</p> <p>Odôvodnenie: Takéto nastavenie podmienok znamená, že riadiaci orgán, MPRV SR ma záujem prideliť dlhodobo vzdelávanie vybraným poskytovateľom, čo nie je v súlade so základnými pravidlami transparentnosti, rovného zaobchádzania a zákazu diskriminácie. Oblasti, na ktoré majú byť zamerané vzdelávacie aktivity sú vybrané MPRV SR. Možnosť realizácie vzdelávania musí byť otvorená pre všetky vzdelávacie inštitúcie, ktoré majú primerané kapacity v podobe kvalifikácií zamestnancov a pravidelného odborného vzdelávania na vykonávanie tejto úlohy a súčasne splnia špecifické kritéria oprávnenosti podľa typu aktivity. Medzi hlavné kritéria oprávnenosti musí byť patriť akreditácia vzdelávacej aktivity podľa vopred stanovených postupov.</p>	Z	N	MPRV SR trvá na daných podmienkach oprávnenosti a práve dané nastavenie považuje za najtransparentnejšie. Rozporové konanie sa konalo 22.4.2014. Rozpor trvá.

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
416.	SPPK	<p>K vlastnému materiálu: Opatrenie 1: Prenos znalostí a informačné aktivity, Podopatrenie: 1.1 Podpora odborného vzdelávania a získavania zručností</p> <p>Podmienky oprávnenosti: Nesúhlasíme, aby poskytovatelia vzdelávania boli vyberaní prostredníctvom verejného obstarávania v zmysle zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní realizovaného riadiacim orgánom MPRV SR.</p> <p>Odôvodnenie: Špecifický charakter opatrenia zameraný na akcie odborného vzdelávania a získavania zručností, demonštračné činnosti a informačné akcie, si vyžaduje citlivý prístup k výberu poskytovateľov odborného vzdelávania. Článok 14 nariadenia EP a rady č. 1305/2013 o podpore rozvoja vidieka prostredníctvom Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka (EPFRV) nevyžaduje, aby výber poskytovateľov vzdelávania bol realizovaný prostredníctvom zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní.</p> <p>Zákon o verejnom obstarávaní je veľmi ťažko aplikovateľný na výber takéhoto typu služieb, skôr takýto postup môže spôsobiť, že poskytovatelia vzdelávania budú účelovo vybraní na základe vopred pripravených kritérií výberu.</p> <p>V návrhu PRV 2014 – 2010 v tomto podopatrení, časť podmienky oprávnenosti je uvedená: „Pre každú oblasť bude vybraný jeden poskytovateľ, ktorý bude dlhodobo poskytovať vzdelávacie aktivity pre konečných prijímateľov v rámci celého územia SR mimo Bratislavského kraja, resp. v rámci Bratislavského kraja na základe svojho plánovaného ročného plánu aktivít, zverejneného na webovom sídle MPRV SR.</p> <p>Takéto nastavenie podmienok znamená, že riadiaci orgán, MPRV SR ma záujem prideliť dlhodobo vzdelávanie vybraným poskytovateľom, čo nie je v súlade so základnými pravidlami transparentnosti, rovného zaobchádzania a zákazu diskriminácie. Poskytovať vzdelávanie by malo byť umožnené všetkým záujemcom, ktorý spĺňa základné predpoklady a budú úspešne akreditovaní napr. Akreditačnou komisiou MŠ SR.</p> <p>Oprávnené náklady v rámci tohto opatrenia sú náklady na organizáciu a poskytovanie prenosu znalostí alebo informačnej akcie. To znamená, že hospodárnosť pri realizácii týchto nákladov môže byť zaistená postupmi, ktoré vyplývajú zo zákona o VO.</p>	Z	N	<p>Podmienky oprávnenosti sú v súlade s ustanoveniami EÚ.</p> <p>Rozporové konanie sa konalo 22.4.2014. Rozpor trvá.</p>
417.	SPPK	<p>K vlastnému materiálu: Opatrenie 1: Prenos znalostí a informačné aktivity Podopatrenie: 1.1 Podpora odborného vzdelávania a získavania zručností</p> <p>Opis operácie: V opise operácie sa uvádza, že „podľa charakteru programov odborného vzdelávania, resp. informačných aktivít môže byť vyžadovaná akreditácia MŠVVŠ SR ...“.</p> <p>Navrhujeme preformulovať nasledovne: „Na programy odborného vzdelávania bude vyžadovaná akreditácia MŠVVŠ SR ...“.</p> <p>Odôvodnenie: MPRV SR by nemalo rozhodovať, na ktoré programy odborného vzdelávania bude vyžadovaná</p>	Z	A	

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
		<p>akreditácia a na ktoré nie. Kvôli transparentnosti implementácie programu je potrebné vyžadovať akreditáciu na všetky programy odborného vzdelávania, alebo určiť priamo v PRV 2014-2020 na ktoré programy sa akreditácia vyžadovať bude, a na ktoré nie (a prečo).</p> <p>Akreditácia vzdelávacích aktivít je zárukou, že vzdelávanie bude poskytované v súlade s predstaveným zámerom, poskytované na primeranej odbornej úrovni v súlade s harmonogramom a obsahom tak ako ho schválila akreditačná komisia.</p> <p>Vychádzajúc zo schvaľovacích postupov v rámci PRV SR 2007-2013 tzv. hodnotiacej komisie MPaRV SR možno konštatovať, že takto schválené obsahové námety mnohokrát nenaplnili cieľ vzdelávania, keďže v obsahových námetoch často krát chýbala základná pedagogická a didaktická štruktúra procesu. Výber lektorov nezohľadňoval potreby cieľovej skupiny, u lektorov absentovali základné pedagogické znalosti, čo sa odrazilo na celkovej úrovni vzdelávania. Informačné aktivity nie sú súčasťou tohto podopatrenia, ale podopatrenia 1.2 Podpora demonštračných aktivít a informačné akcie.</p>			
418.	SPPK	<p>K vlastnému materiálu: 4. 2 Zdôvodnenie identifikovaných potrieb vyplývajúcich zo SWOT a podporných analýz pre prípravu PRV SR 2014-2020</p> <p>Bod 11. na strane 75 znie:</p> <p>11. Zachovanie kvality vôd a zvýšenie environmentálnej efektívnosti podpôr na ochranu pred znečistením vôd z poľnohospodárskej činnosti</p> <p>Stav znečistenia vôd z poľnohospodárskych činností je pomerne priaznivý, pričom na danom stave (ustálený trend) sa pozitívne prejavuje ochranný účinok implementácie podpôr ekologického poľnohospodárstva, účinných agro-environmentálnych schém a ostatných udržateľných systémov hospodárenia na pôde, ktoré minimalizujú znečistenie povrchových a podzemných vôd dusičnanmi, rezíduami pesticídov a ostatnými kontaminantmi z poľnohospodárskej činnosti (napr. presné hnojenie, integrovaná ochrana rastlín, zmeny v systémoch ustajnenia zvierat, bezpečné skladovanie a aplikácia hospodárskych a priemyselných hnojív a pesticídov, predĺženie obdobia rastlinného pokryvu pôdy a pestovanie medziľodín na elimináciu vyplavovania dusičnanov, „technológia multifunkčných okrajových vegetatívnych pásov“ a pod.).</p> <p>Navrhujeme do pôvodného znenia doplniť text daný do úvodzoviek.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Vegetatívne pásy na okrajoch pozemkov zvažujúcich sa k okrajom povrchových vôd zásadným spôsoboch bránia kontaminácii zdrojov povrchových vôd. Optimálny typ: MFFM Typ 2: Ochrana biodiverzity a vody (viď. príloha Multifunctional Field Margins - Concept of the measure)</p>	O	C	<p>Doplníme „a multifunkčných okrajových vegetatívnych pásov a pod.“</p> <p>Akceptované.</p> <p>Do Agroenvironmentálno-klimatického opatrenia doplnená operácia:</p> <p>Multifunkčné okraje polí</p>
419.	SVSR pre rómske komunity	<p>vlastný materiál strana 11 ods. 2</p> <p>Odporúčame preformulovať textové znenie vety „Hlavnými faktormi zvyšovania regionálnej polarizácie vidieckych regiónov boli štrukturálne ťažkosti veľkých, dominantných zamestnávateľských subjektov v regióne, infraštruktúrna zaostalosť a slabá integrácia do trhu práce hendikepovaných sociálnych skupín a etnických minorít, ktoré sú väčšinou najviac</p>	O	A	

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
		zastúpené na vidieku“ nasledovne : Hlavnými faktormi zvyšovania regionálnej polarizácie vidieckych regiónov boli štrukturálne ťažkosti veľkých, dominantných zamestnávateľských subjektov v regióne, infraštrukturálna zaostalosť a zostupná miera zapojenia sociálne znevýhodnených skupín a príslušníkov národnostných menšín na trh práce.			
420.	SVSR pre rómske komunity	str. 11 ods. 3 Poslednú vetu v odseku žiadame vyňať z textu Zdôvodnenie : Uvedená formulácia nezakladá na žiadnych relevantných a exaktných faktoch. S ohľadom na fakt, že v SR žije nemalé % obyvateľov, ktorí žijú pod hranicou chudoby napriek tomu, že sú poberateľmi DvHn, textové znenie vety výrazne posilňuje sociálnu stigmatizáciu.	Z	A	
421.	SVSR pre rómske komunity	strana 70, kapitola 4.2. Žiadam rozšíriť text o prínos a synergiu OP PRV 2014 – 2020 k podpore sociálno-ekonomickej integrácii obyvateľov marginalizovaných rómskych komunít. Zdôvodnenie: obyvatelia marginalizovaných rómskych komunít žijú prevažne vo vidieckych regiónoch. Dôležitým prínosom PRV pre regióny bude aj tvorba pracovných miest. Je preto potrebné, aby analýza reflektovala príspevok k verejným politikám zameraným na sociálnu inklúziu tejto cieľovej skupiny, ktorá sa radí medzi viacnásobne znevýhodnené skupiny obyvateľstva.	Z	C	Informáciu o marginalizovaných rómskych komunitách bude možné len čiastočne doplniť – len spomenúť do analytickej časti. Zdôvodnenie: PRV SR 2014-2020 pri sociálnej inklúzii rómskych komunít je len okrajovým nástrojom verejných politik. PRV SR 2014 – 2020 je dokumentom so širokým záberom na vidiek a zaoberá sa predovšetkým vplyvom poľnohospodárstva na zamestnanosť na vidieku. Sociálna inklúzia rómskych komunít bola a je predovšetkým predmetom záujmu Operačného programu Ľudské zdroje na programové obdobie 2014 – 2020 (napríklad prioritná os 4 Integrácia marginalizovaných rómskych komunít a prioritná os 5 Technická vybavenosť v obciach s prítomnosťou marginalizovaných rómskych

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
					komunit). Integrácia rómskych komunit spadá do kompetencie Ministerstva práce sociálnych vecí a rodiny SR. Sociálna inklúzia rómskych komunit tiež bola a je predmetom napríklad Stratégie Slovenskej republiky pre integráciu Rómov do roku 2020 (Úrad vlády SR), Revidovaného národného akčného plánu Dekády začleňovania rómskej populácie 2005 - 2015, Strednodobej koncepcie rozvoja rómskej národnostnej menšiny v Slovenskej republike SOLIDARITA-INTEGRITA-INKLÚZIA 2008 – 2013 a iných dokumentov.
422.	SVSR pre rómske komunity	strana 88 ods. 1 Odporúčame rozšíriť textové znenie poslednej vety nasledovne :s dôrazom na zamestnanosť žien a znevýhodnených skupín obyvateľstva so zreteľom na obyvateľov marginalizovaných rómskych komunit zdôvodnenie : odporúčanie je v súlade so Stratégiou SR pre integráciu Rómov do roku 2020, schválenou uznesením vlády SR č. 1 z 11. januára 2012 a v súlade s Odporúčaním Rady z 9. decembra 2013 o účinných opatreniach na integráciu Rómov v členských štátoch	Z	A	
423.	SVSR pre rómske komunity	strana 103 ods. 3 Odporúčame upraviť textové znenie : „Podpora vytvárania nových pracovných miest vrátane rozvoja vlastnej podnikateľskej činnosti bude realizovaná s dôrazom na sociálne ohrozené skupiny obyvateľstva (dlhodobo nezamestnaní, osoby s nižším vzdelaním, vyšším vekom) vrátane dôrazu na zamestnanosť žien“ Nasledovne : „Podpora vytvárania nových pracovných miest vrátane rozvoja vlastnej podnikateľskej činnosti bude realizovaná s dôrazom na sociálne ohrozené skupiny obyvateľstva (dlhodobo nezamestnaní, osoby s nižším vzdelaním, vyšším vekom, obyvatelia marginalizovaných rómskych komunit) vrátane dôrazu na zamestnanosť žien“ Zdôvodnenie : odporúčanie je v súlade so Stratégiou SR pre integráciu Rómov do roku 2020, schválenou uznesením vlády SR č. 1 z 11. januára 2012 a v súlade s Odporúčaním Rady z 9. decembra 2013 o účinných opatreniach na integráciu Rómov v členských štátoch	Z	A	

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
424.	SVSR pre rómske komunity	<p>k celému materiálu</p> <p>V súlade s deklaroványm príspevkom OP PRV k hospodárskemu rastu, územnému rozvoju regiónu a podpore územnej súdržnosti odporúčame zapracovať do OP uplatňovanie sociálneho aspektu vo verejnom obstarávaní.</p> <p>Zdôvodnenie: sociálne hľadisko vo verejnom obstarávaní je v podmienkach EÚ rešpektovaným nástrojom, ktorý podporuje zamestnávanie dlhodobo nezamestnaných obyvateľov resp. obyvateľov, ktorí sú vplyvom rôznych objektívnych faktorov vylúčení z formálneho trhu práce. Pripomienku predkladám aj v rámci európskeho právneho rámca, ktorý je vyjadrený aj v Zelenej knihe o modernizácii politiky verejného obstarávania EÚ</p> <p>Smerom k účinnejšiemu európskemu trhu verejného obstarávania, KOM(2011) 15 v konečnom znení z 27.1. 2011.</p>	Z	CA	Na základe rokovaní s CKO ako aj PD sa v PRV SR 2014-2020 bude uplatňovať sociálny aspekt tam kde je to možné, a to v opatreniach LEADER/CLLD a obnova obcí. Všetky MAS sú povinné uplatňovať VO a v ňom musia uplatniť sociálny aspekt.
425.	SVSR pre rómske komunity	<p>k vlastnému materiálu</p> <p>Odporúčam, aby v rámci hlavných princípov výberu projektov pre opatrenia 6, 7, 9, 10, 11 a osobitne 19 bola zohľadňovaná aj východisková situácia obcí nachádzajúcich sa v aktualizovanom Atlase rómskych komunít (2013).</p> <p>Zdôvodnenie : odporúčanie je v súlade so Stratégiou SR pre integráciu Rómov do roku 2020, schválenou uznesením vlády SR č. 1 z 11. januára 2012 a v súlade s Odporúčaním Rady z 9. decembra 2013 o účinných opatreniach na integráciu Rómov v členských štátoch (Ú. v. EÚ C378, 24. 12. 2013, s.1).</p>	Z	CA	<p>V rámci opatrenia č. 7 a opatrenia č. 19 bude uplatňovaný sociálny aspekt pri verejnom obstarávaní.</p> <p>Riešenie problematiky MRK spadá osobitne pod MPSVaR a je prioritne riešená v rámci Operačného programu Ľudské zdroje, konkrétne prioritnými osami č. 4 a 5, na ktoré je vyčlenená alokácia viac ako 370 mil. EUR. verejných prostriedkov.</p> <p>PRV nie je prioritne zameraný na podporu MRK a zároveň je viazaný aj uplatňovaním horizontálneho princípu rovnosti mužov a žien, nediskriminácie a prístupnosti, v rámci ktorého bude v PRV zabezpečená rovnosť príležitostí všetkým občanom SR vrátane marginalizovaných skupín obyvateľstva, a to aj zachovaním rovnosti príležitostí a nediskrimináciou.</p> <p>Zvýhodňovanie určitej skupiny</p>

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
					obyvateľstva by mohlo byť vnímané ako prejav pozitívnej diskriminácie. Program rozvoja vidieka 2014 -2020 je otvorený a umožňuje zapojenie všetkých skupín ohrozených diskrimináciou do jeho implementácie. Priorita 6, najmä diverzifikácia poľnohospodárskych činností a prístup LEADER poskytuje reálny priestor pre realizáciu projektov zameraných na rovnosť príležitostí a nediskrimináciu. Priorita 1 je taktiež otvorená témam rovnosti príležitostí a poskytuje rovnosť prístupu k informáciám a poradenstvu. Z týchto dôvodov nevidíme opodstatnenosť ďalšieho zohľadňovania obcí z atlasu rómskych komunít.
426.	SVSR pre rómske komunity	Str. 285 , v časti 8.2.16, Podopatrenie 19.2 Text Podopatrenia 19.2 zameraného na implementáciu opatrení CLLD vágne popisuje uplatňovanie nástroja CLLD ako aj jeho príspevok k podpore miestneho/komunitného rozvoja v kontexte posilňovania ľudských zdrojov, podpory sociálneho začleňovania a pod. rovnako absentuje popis príspevku k OP ĽZ – napr. v časti Súvislosť s inou legislatívou, Ďalšie informácie špecifické pre podopatrenie.	Z	A	Akceptujeme doplnenie príspevku CLLD v oblasti posilňovania ľudských zdrojov, podpory sociálneho začleňovania a pod. Bude doplnené do textu v rámci opatrenia č. 19. Synergie s OP ĽZ budú doplnené.
427.	ZPDaOS SR	5. Opis stratégie (str. 84) 5.1 Zdôvodnenie potrieb riešených v PRV, výber cieľov, priorít a fokusových oblastí na základe analýzy SWOT a posúdenia potrieb Konštatovanie, že opísaná stratégia reaguje na identifikované problémy a potreby výberom cieľov programu a že si riešenie vyznačených potrieb vyžaduje kombináciu všetkých programových priorít (str. 84) je opodstatnené. Dosiahnutie hlavného strategického cieľa, ktorým je zvýšenie produkčnej výkonnosti v nosných poľnohospodárskych komoditách na úroveň 80% súčasnej spotreby obyvateľstva na Slovensku je však podmienené nielen adekvátnym výberom priorít, ale tiež podstatným zvýšením zdrojov na modernizáciu domácej poľnohospodárskej výroby a	O	A	

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
		potravínarstva, ktorá je ako sa všeobecne uznáva, základnou podmienkou dosiahnutia ich konkurencieschopnosti na otvorenom agropotravinárskom trhu EÚ a pri očakávanom znižovaní dovozných bariér aj vo vzťahu k tretím krajinám. V PRV na r. 2014-2020 sú však vyčlenené podstatne nižšie zdroje na podporu modernizácie fariem ako na obdobie 2007-2013 a nie je reálne počítať ani s výraznejším zvýšením investičných zdrojov podnikov zo zisku. Považujeme preto za poctivé a opodstatnené v závere popisu stratégie uviesť, že vzhľadom na vysokú mieru zaostávania výkonnosti domáceho agrokomplexu SR oproti konkurenčným krajinám EÚ a zvyšovaní dovozu agrárnych komodít a potravín z tretích krajín môže dosiahnutie hlavného strategického cieľa PRV značne presiahnuť programovacie obdobie 2014-2020.			
428.	ZPDaOS SR	5.1 (str. 85-89) K poradiu dôležitosti priorít ako priority č. 1 a 2 označiť doteraz uvedené priority č. 2 a 3, čo zodpovedá aj kvantifikácii zdrojov na ich podporu, formuláciu priority č. 4 o podpore hospodárenia na vlastnej pôde doplniť slovami „a prijať opatrenia na posilnenie podnikateľskej istoty podnikateľov hospodáriacich na prenajatej pôde, ktorí budú investovať do zúrodnenia pôdy, modernizácie živočíšnej výroby a iných aktivít, viazaných na pôdu“, komentár k priorite č. 7 (str. 85) doplniť citáciou formulácie bodu 54 preambuly nariadenia EÚ č. 1307/2013 v spojitosti s nariadením č. 1306/2013 o podpore malých poľnohospodárov, podľa ktorej cieľom tejto podpory „by mala byť podpora existujúcej poľnohospodárskej štruktúry malých poľnohospodárskych podnikov bez toho, aby sa tým bránilo vývoju smerom ku konkurencieschopnejším štruktúram ...“. Z tohto by mali vychádzať aj priority pri investíciách do hmotného majetku rozvedené v bode 8.2.3 – Opatrenie č. 4 (str. 156 a nasl.), Požiadavka na úpravu podľa bodu 2.2. a 2.3. vychádza z toho, že práve väčšie podniky fyzických aj právnických osôb majú na rozdiel od malých polosamosobiteľských rodinných hospodárstiev reálnu perspektívu konkurencieschopnosti a poskytnutie pracovných príležitostí. Pre naplnenie strategického cieľa je odôvodnené uprednostniť investovanie do modernizácie výroby pred investovaním do nákupu pôdy preto, že zákonná úprava nájmu pôdy nedáva dlhodobejšiu istotu nájomcom ani istotu renty prenajímateľom. „Korektné nájomné vzťahy“, ku ktorým má prispieť podopatrenie č. 4.3 v bode 8.2.3 (str. 156) by mali zahrňovať aj túto požiadavku.	O	N	formulácia priorít je prevzatá z iných častí programu.
429.	ZPDaOS SR	8. Opis opatrení (str. 176 a nasl.) 8.2.3 – Podopatrenie č. 4.2 – podpora investícií do spracovania poľnohospod. produktov Kritérium, podľa ktorého sa môžu podporovať len investície do spracovania, skladovania, uvádzania na trh len tých produktov, ktoré majú značku kvality SK alebo produktov chránených označením pôvodu, chránených zemepisným označením a zaručených tradičných špecialít je vo vzťahu k strategickému cieľu a zámeru podpory obmedzujúce. Považujeme za odôvodnené upraviť toto kritérium tak, že sa prioritne podporia investície pre uvedenú kategóriu výrobkov alebo sa podporia pri významnom podiele takýchto výrobkov z vyrábaného sortimentu.	O	A	Text upravený.

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
430.	ZPDaOS SR	<p>8. Opis opatření 8.2.10 – Opatrenie č. 11 (str. 239,...) 8.2.10.3 Podopatrenie č. 11.2 – platby na udržanie ekologického poľnohospodárstva</p> <p>Podmienka oprávnenosti podľa bodu 4 (minimálne 51% výmery pôdy podniku) je stanovená príliš paušálne. Podnik môže hospodáriť v územne prírodne oddelenom katastri s menšou výmerou ako 51%, pričom splní všetky ostatné podmienky ekologického hospodárenia a môže ísť o väčšiu výmeru, ako v celom menšom podniku, ktorý hospodári ekologicky. Takto stanovené kritérium nie je odôvodnené tým, že by sa nesplnil účel ekologického hospodárenia. Považujeme za opodstatnené túto podmienku upraviť alebo vynechať.</p>	O	N	Neakceptované. Podmienka je stanovená konkrétne. Snahou nového PRV je pri Ekologickom poľnohospodárstve kvalita na úkor kvantity. Preto na prvom mieste budú podporené podniky s celou výmerou v systéme EP. Až následne to budú podniky s čiastočnou plochou v EP (min. 51 % z rozlohy podniku). Ďalej to budú podniky s väčším podielom EP z celkovej plochy podniku
431.	ZPDaOS SR	<p>8. Opis opatření 8.2.12 – Opatrenie č. 13 Platby pre oblasti s prírodnými alebo inými osobitnými obmedzeniami</p> <p>Vzhľadom na veľký podiel znevýhodnených oblastí v SR a tým aj závažnosť a citlivosť otázky podpory jej obhospodarovania považujeme za dôležité doplniť výsledné údaje, z ktorých sa podľa metódy VÚEPP vypočítali vyrovnávacie príspevky (bod 8.2.12.5 - str. 256).</p> <p>Degresivita platieb podľa výmery podniku nekorešponduje s údajmi o výsledkoch hospodárenia podľa intervalov ich veľkosti, uvedených za všetky podniky, ktoré ukazujú „zlom“ v prospech väčších podnikov od intervalu nad 2501 ha (str. 24). Považujeme za opodstatnené uviesť tieto výsledky aj podľa intervalov veľkosti podnikov hospodáriacich v znevýhodnených oblastiach a posúdiť, či navrhovaná miera degresie aspoň zhruba zodpovedá kvantifikovanému prínosu „výhod z veľkosti“ v hospodárskych výsledkoch podnikov v znevýhodnených oblastiach.</p> <p>Pri miere degresie platieb pre znevýhodnené oblasti je odôvodnené prihliadať k tomu, že pri priamych platbách je miera krátenia určená len vo výške 5% nad určený limit na podnik (nad 150 tis. Eur) bez ohľadu na výmeru, v čom sa angažovali aj predstavitelia SR. Navrhovaná vysoká miera degresie je vlastnou iniciatívou predkladateľa bez významnej úspory. Postihla by najmä poľnohospodárske družstvá, ktoré v minulosti práve v horských a iných znevýhodnených oblastiach museli nútené preberať do nájmu aj opustenú pôdu alebo pôdu menších úpadkových družstiev na lazoch a na iných vzdialených a ťažko dostupných miestach. Navrhujeme určiť degresiu len pre najvyššie pásma a to maximálne vo výške 5% a 10%, hoci aj tá je diskriminačná.</p>	O	N	Neakceptované. Navrhovaná miera degresie nie je v žiadnom prípade vlastnou iniciatívou predkladateľa, ale výsledkom ekonomických prepočtov v dôsledku úspory z rozsahu. V zvýšenej miere sa dotkne 4 poľnohospodárskych podnikov s výmerou nad 4080 ha. <i>(sme ochotní akceptovať návrh ZPDaOS, ak ho podloží ekonomickými kalkuláciami)</i>
432.	ZPDaOS SR	<p>8. Opis opatření 8.2.14 – Opatrenie č. 16 Spolupráca, Podopatrenie 16.3 (str. 270-273)</p> <p>V texte opraviť v „Nariadenie EK a Rady č. 1305/2014“ Správne znenie „Nariadenie EK a Rady č. 1305/2013“. Opraviť – preklep</p>	O	A	

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
433.	ZPDaOS SR	8. Opis opatrení 8.2.2. – Opatrenie 2, 8.2.2.3 2.1. Podpora využívania poradenských služieb Str. 150 – Podmienky oprávnenosti – bod 2) v druhej vete nahradiť slová „každého z 8 krajov.“ slovom „Slovenska“. Veta bude znieť „Výsledkom verejného obstarávania bude vybrať ekonomicky najvýhodnejšiu ponuku na realizovanie poradenstva v rámci Slovenska.“ Vymedzenie na každý kraj považujeme za obmedzenie výberu najvhodnejších ponúk. Je odôvodnené, aby z ponúk boli vybraní poradcovia, organizácie, spoločnosti, ktoré disponujú dostatočnými kapacitami na zabezpečenie poradenských služieb.	O	N	RO považuje za najtransparentnejšie práve nastavenie výberu podľa krajov.
434.	Verejnosť – CEPTA a Slovenská ornitologická spoločnosť/Birdlife Slovensko s podporou platformy Agro-ekofórum	Pripomienka č. 1 (zásadná) V kapitole 4.1. Analýza SWOT, 4.1.1. Popis súčasnej situácie: Vtáky v poľnohospodárskej krajine (str. 51) doplniť hrubo vyznačený text v nasledovnom texte: Kontinuálny pokles niektorých poľnohospodárskych druhov uvedených vyššie ako aj nepriaznivý až kritický stav ďalších druhov poľnohospodárskej krajiny (napr. drop fúzatý, krakľa belasá, strakoš červenochrbtý) naznačuje, že druhy poľnohospodárskej krajiny patria medzi zraniteľnejšie a pri nevhodnom využívaní krajiny môže situácia vyzerat' obdobne ako je to známe zo západnej Európy. S cieľom zabrániť zhoršovaniu trendu vtáčích populácií je potrebné v novom programovacom období pokračovať v podpore hospodárenia smerujúceho k ochrane biotopov vybraných druhov vtákov prostredníctvom agro-environmentálneho opatrenia. Odôvodnenie: Podľa „Aktualizovanej národnej stratégie ochrany biodiverzity do roku 2020“ k dosiahnutiu cieľa EÚ v oblasti ochrany biodiverzity do r. 2020, v rámci dosiahnutia cieľa pre vtáky je potrebné zlepšiť stav ochrany minimálne 64 druhov vtáctva, z ktorých značnú časť tvoria druhy poľnohospodárskej krajiny. Preto by mala SWOT analýza obsahovať relevantné údaje nie len o trende vtáčích populácií ale aj stave vzácnejších druhov, ktoré nie sú súčasťou indexu. Keďže kľúčovými negatívnymi faktormi ohrozujúce spomínané druhy je poľnohospodárska činnosť je žiaduce, aby nástroje pôdohospodárskej politiky, v tomto prípade podpora z PRV, aktívne prispievali k riešeniu daných problémov a tým aj k efektívnej implementácii programov záchrany a súčasne aj k postupnému napĺňaniu cieľov Stratégie biodiverzity EÚ do roku 2020.	O	CA	V intenciách výsledkov rokovania s MŽP SR bude doplnené: Ochrana dropa fúzatého Ochrana sysľa pasienkového Podpora 1.skupiny vybraných druhov vtákov bude realizovaná v rámci Agroenvironmentálne-klimatického opatrenia operáciou Multifunkčné okraje poľí.
435.	Verejnosť – CEPTA a Slovenská ornitologická spoločnosť/Birdlife Slovensko s podporou platformy Agro-	Pripomienka PRV 2014-2020 č.2 (zásadná) V kapitole 4.1. Analýza SWOT, 4.1.1. Popis súčasnej situácie: „Kvalita vody“ (s.55) zmeniť znenie úvodnej vety na: „...pričom je však potrebné zdôrazniť, že hlavný podiel na znečistení povrchových vôd má priemysel, doprava a komunálna sféra, vplyv poľnohospodárstva je kľúčový okrajový predovšetkým pre kvalitu podzemných vôd.“ Odôvodnenie: Poľnohospodárstvo v SR je stále najväčším plošným znečisťovateľom vôd, s citel'ne negatívnym dopadom predovšetkým na nekvalitu podzemných vôd v SR. Viac: „Vodný plán Slovenska z r. 2010 (s. 52, 53), kde sa o.i píše: „Najväčším rizikom z hľadiska prieniku či vstupu dusíkatých látok do podzemných vôd a obsahu dusičnanov v podzemnej vode je spotreba minerálnych	O	CA	Súhlasíme s preformulovaním slov. spojenia „okrajový vplyv“

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
	ekofórum	hnojív.“			
436.	Verejnosť – CEPTA a Slovenská ornitologická spoločnosť/Birdlife Slovensko s podporou platformy Agro-ekofórum	<p>Pripomienka PRV 2014-2020 č.3 (zásadná) Pripomienka č.3 (zásadná) V kapitole 4.1. Analýza SWOT, 4.1.1. Popis súčasnej situácie: „Pôdna erózia“ (s.58) zmeniť uvádzané % výmery pôdy ohrozenej silnou eróziou (nad 11t/ha/rok): Tieto výmery predstavujú 2,8 29,5% celkovej výmery p.p. + Pripomienka platí aj pre kapitolu 4.2 Zdôvodnenie identifikovaných potrieb, v Zdôvodnení k identifikovanej potrebe č. 13 (s. 76) „Udržateľné hospodárenie na pôde a zabezpečenie ochrany pôdy pred degradáciou“ Odôvodnenie: Z tabuľky v texte nižšie: Kategória erodovanosti Priemerná ročná strata pôdy Zastúpenie kategórií erodovanosti vypočítané z celkovej výmery LPIS v jednotlivých rokoch 2007 - 2011 (%) 2007 2008 2009 2010 2011 Vysoká 10 - 30 t/ha/rok 14,78 14,79 14,80 14,81 14,82 Extrémna > 30 t/ha/rok 14,76 14,74 14,69 14,71 14,68</p>	O	C	Uvedená časť k pôdnej erózii sa opraví, ale uvedú sa tu oficiálne údaje poskytnuté NPPC – VÚPOP. (pravdepodobne sa jedná v pripomienke o preklep - pri percente celkovej výmery p.p.)
437.	Verejnosť – CEPTA a Slovenská ornitologická spoločnosť/Birdlife Slovensko s podporou platformy Agro-ekofórum	<p>Pripomienka č.4 (zásadná) V kapitole 4.2. Zdôvodnenie identifikovaných potrieb, v Zdôvodnení k identifikovanej potrebe č. 8: „Podpora predaja domácej produkcie a zvyšovanie kvality, rozvoj krátkych dodávateľských reťazcov vrátane investícií v oblasti spracovania a odbytu / marketingu poľnohospodárskej a lesnej produkcie.“ Doplniť do textu „Zdôvodnenia“ popis situácie a rozvoja krátkych dodávateľských reťazcov, ktorý v texte úplne absentuje. Odôvodnenie: Krátke dodávateľské reťazce budú v najbližšom programovacom období kľúčovým nástrojom na dlhodobé zvyšovanie potravinovej sebestačnosti Slovenska, ktorá je veľmi nízka, najnižšia zo všetkých krajín EÚ - v r. 2013 na úrovni 45%, a ktorá je zakotvená aj v „Koncepcii rozvoja pôdohospodárstva na roky 2013 – 2020“. Je preto potrebné a dôležité v rámci SWOT k PRV popísať ich súčasný zlý stav ako aj navrhované kroky v PRV k ich zlepšeniu , keďže sa týkajú viacerých opatrení.</p>	O	C	V Zdôvodnení k identifikovanej potrebe č. 8 je to uvedené čiastočne, nakoľko analýzu uvedieme v texte v opise situácie v rámci analytickej časti.
438.	Verejnosť – CEPTA a Slovenská ornitologická spoločnosť/Birdlife Slovensko s podporou	<p>Pripomienka PRV č.5 (zásadná) V kapitole 4.2. Zdôvodnenie identifikovaných potrieb, v Zdôvodnení k identifikovanej potrebe č. 10 (s.74) „Zachovanie biodiverzity a zvýšenie environmentálnej efektívnosti podpôr na ochranu biodiverzity“ doplniť: Podľa CCI 35 v SR Index populácie vtákov v poľnohospodárskej krajine poklesol v období 2005-2012 o 10% Odôvodnenie: Spoločný kontextový indikátor (CCI) 35 - trend populácií vtákov v poľnohospodárskej krajine je jedným z kľúčových indikátorov stavu biodiverzity a preto je jeho zaradenie, popri CCI 36</p>	O	A	

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
	platformy Agro-ekofórum	(biotopy TTP) nevyhnutné pre poskytnutie ucelenejšieho kontextu pre identifikovanú potrebu 10.			
439.	Verejnosc' – CEPTA a Slovenská ornitologický spoločnosť/Birdlife Slovensko s podporou platformy Agro-ekofórum	<p>Pripomienka PRV č.6 (zásadná)</p> <p>V kapitole 4.2. Zdôvodnenie identifikovaných potrieb, v Zdôvodnení k identifikovanej potrebe č. 11 (s.75) „Zachovanie kvality vôd a zvýšenie environmentálnej efektívnosti podpôr na ochranu pred znečistením vôd z poľnohospodárskej činnosti“ zmeniť na: Zároveň je však potrebné uviesť, že konštatované znečistenie povrchových vôd pochádza ťažiskovo z priemyslu a komunálnej sféry, podiel poľnohospodárstva je okrajový kľúčový pre znečistenie podzemných vôd.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Poľnohospodárstvo v SR je stále najväčším plošným znečisťovateľom vôd, s citel'ne negatívnym dopadom predovšetkým na nekvalitu podzemných vôd v SR. Viac: „Vodný plán Slovenska z r. 2010 (s. 52, 53), kde sa o.i píše: „Najväčším rizikom z hľadiska prieniku či vstupu dusíkatých látok do podzemných vôd a obsahu dusičnanov v podzemnej vode je spotreba minerálnych hnojív.“</p>	O	C	Jedná sa o názov identifikovanej potreby, doplnenia textu môžu byť v analytickej časti. Súhlasíme s preformulovaním slov. spojenia „okrajový vplyv“.
440.	Verejnosc' – CEPTA a Slovenská ornitologický spoločnosť/Birdlife Slovensko s podporou platformy Agro-ekofórum	<p>Pripomienka PRV č.7 (zásadná)</p> <p>V kapitole 4.2. Zdôvodnenie identifikovaných potrieb, v Zdôvodnení k identifikovanej potrebe č. 18 (s.78) „Pomerné zníženie tvorby emisií skleníkových plynov vo vzťahu k zvýšeniu poľnohospodárskej produkcie“ doplniť Zdôvodnenie (kontext) o: - Zavedením zeleného verejného obstarávania pre celý PRV 2014-2020 s dôrazom na preferovanie nízko emisných technológií, zariadení a mechanizmov.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Zelené verejné obstarávanie má potenciál výrazným spôsobom pomôcť znižovať negatívne dopady investícií na životné prostredie vrátane znižovania produkcie emisie skleníkových plynov a ostatných polutantov, napr. PM10; PM 2,5, ktoré sú vážnym problémom napr. pri spaľovaní biomasy. Viac v Stratégia redukcie PM10 z 11.02.2013: http://www.rokovania.sk/Rokovanie.aspx/BodRokovaniaDetail?idMaterial=22084.</p>	O	A	súhlasíme - Koncept zeleného VO je identifikovaný v SWOT
441.	Verejnosc' – CEPTA a Slovenská ornitologický spoločnosť/Birdlife Slovensko s podporou platformy Agro-ekofórum	<p>Pripomienka PRV č.8 (zásadná)</p> <p>V kapitole 5. Opis Stratégie; 5.1 Zdôvodnenie potrieb riešených v PRV, výber cieľov, priorít a fokusových oblastí na základe analýzy SWOT a posúdenia potrieb, v tabuľke na str. 86, ktorá sa týka druhého strategického cieľa doplniť pod prioritu 4, identifikovanú potrebu 10 Zachovanie biodiverzity a zvýšenie environmentálnej efektívnosti podpôr na ochranu biodiverzity</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Zachovanie a zlepšenie stavu biodiverzity je záväzkom, ktorý prijala Slovenská republika schválením stratégie EÚ pre ochranu biodiverzity do roku 2014-2020. Tento záväzok bol primietnutý do národnej stratégie, ktorá bola schválená Uznesení Vlády SR 12/2014 z 8.1.2014. S cieľom zabezpečiť zachovanie druhov a biotopov viazaných na poľnohospodárstvo a les je nevyhnutné podporovať spôsoby hospodárenia, ktoré sú v súlade s ochranou vybraných druhov a</p>	O	A	

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
		biotopov. Program rozvoja vidieka je nástrojom, ktorý by podľa Európskej legislatívy mal takúto podporu hospodárom, poskytovať. Cielená podpora hospodárenia v súlade s požiadavkami ochrany prírody by mala byť dôležitou súčasťou kvalitatívnej zložky podpory farmárov v rámci SPP na Slovensku s dôrazom na územia Natura 2000 a oblastí HNV.			
442.	Verejnosť – CEPTA a Slovenská ornitologická spoločnosť/Birdlife Slovensko s podporou platformy Agro-ekofórum	<p>Pripomienka PRV č. 9 (zásadná)</p> <p>V kapitole 5.2. Strategické zameranie priorít; 5.2.4 Priorita 4: Obnova, zachovanie a posilnenie ekosystémov, ktoré súvisia s poľnohospodárstvom a lesným hospodárstvom; Fokusová oblasť 4A požadujeme v rámci Agro-klimatických opatrení doplniť podporu pre ochranu biotopov vybraných druhov vtákov a podporu pre ochranu biotopov sysľa pasienkového.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>V období 2007-2013 bolo súčasťou PRV podopatrienie na ochranu vybraných druhov vtáctva, do ktorého sa zapojilo viac ako 130 subjektov s výmerov viac ako 40000 ha. Pokračujúci negatívny trend vtáčích populácií na Slovensku a záväzok Slovenska prijať opatrenia na zvrátenie úbytku biodiverzity predstavuje presvedčivý argument pre zaradenie podobného podopatrienia aj v období 2014-2020. Manažmentové opatrenia pre vybrané skupiny druhov vtákov, či už posunutie doby kosenia, tvorba biokoridorov na ornej pôde alebo zmena osevného postupu s ohľadom na ekologické potreby ohrozeného dropa fúzatého sú nadstavbou nad povinnými požiadavkami v rámci „greeningu“ a požiadaviek správnej poľnohospodárskej praxe.</p> <p>Sysel pasienkový je ohrozeným a chráneným druhom. Hlavný podiel na kritickom ohrození populácie sysľa pasienkového má poľnohospodárstvo, ktoré významným spôsobom ovplyvňuje existujúce biotopy tohto druhu. Kritické hrozby sú spojené buď s nedostatočným manažmentom trávnych porastov – napr. nízka intenzita pasenia alebo kosenia alebo ich úplná absencia, t.j. zanechanie pôdy. Cieľom navrhovaného agro-environmentálneho opatrenia je zabezpečiť vhodný manažment na kľúčových lokalitách v rámci Slovenska.</p>	O	CA	<p>V intenciách výsledkov rokovania s MŽP SR bude doplnené:</p> <p>Ochrana dropa fúzatého</p> <p>Ochrana sysľa pasienkového</p> <p>Podpora 1.skupiny vybraných druhov vtákov bude realizovaná v rámci Agroenvironmentálne-klimatického opatrenia operáciou Multifunkčné okraje polí.</p>
443.	Verejnosť – CEPTA a Slovenská ornitologická spoločnosť/Birdlife Slovensko s podporou platformy Agro-ekofórum	<p>Pripomienka PRV č. 10 (zásadná)</p> <p>V kapitole 5.2. Strategické zameranie priorít; 5.2.4 Priorita 4: Obnova, zachovanie a posilnenie ekosystémov, ktoré súvisia s poľnohospodárstvom a lesným hospodárstvom; Fokusová oblasť 4A požadujeme zaradenie leso-environmentálneho opatrenia s dvoma podopatrieniami, podobne ako tomu bolo v PRV 2007-2013 medzi nástroje na ochranu biodiverzity v lesoch.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Lesnícko-environmentálne schémy predstavujú kľúčový nástroj dosiahnutia priaznivého stavu lesných biotopov, najmä európskej sústavy území Natura 2000 a druhov európskeho významu viazané na lesné biotopy. O negatívnom vývoji stavu biodiverzity lesov hovorí aj index lesných druhov vtáctva, ktorý od roku 2005 vykazuje pokles v priemere o viac ako 3% ročne. Konkrétny návrh LEP vypracovaný v spolupráci MVO, ŠOP SR a ďalších expertov má MPRV SR k dispozícii.</p>	O	CA	<p>MŽP SR požaduje pre ochranu vybraných druhov vtákov jedno podopatrienie, ktoré sme akceptovali.</p> <p>Druhým podopatriením bude Ochrana lesných genetických zdrojov.</p>

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
444.	Verejnosť – CEPTA a Slovenská ornitologická spoločnosť/Birdlife Slovensko s podporou platformy Agro-ekofórum	<p>Pripomienka č. 11 (zásadná) V kapitole 8. OPIS OPATRENÍ; 8.1. Opis všeobecných podmienok 8.1.3. Poskytovanie záloh konečným prijímateľom (s. 136) doplniť poslednú vetu na: „Zálohová platba sa môže vyplatiť obciam, regionálnym orgánom a ich združeniam, mimovládny neziskový organizáciám ako aj verejnoprávny subjektom vrátane štátnych podnikov.“ + doplniť opatrení/podopatrení: 1. Prenos znalostí a informačné aktivity 8.5 Podpora investícií zlepšujúcich odolnosť a environmentálnu hodnotu lesných ekosystémov Odôvodnenie: Mimovládne neziskové organizácie (MNO) ako oprávnený žiadatelia NFP vo viacerých opatreniach zastupujú sektor, ktorý nemá kumulatívne zdroje z podnikateľskej činnosti, preto je potrebné a pre odstránenie diskriminácie nutné umožniť takúto formu zálohového financovania, resp. inú formu predfinancovania zabezpečiť aj pre neziskový sektor MNO. Opatrenia 1 a 8.5 patria do skupiny predfinancovateľných opatrení, ktoré budú realizovať subjekty z neziskového sektora.</p>	O	N	<p>Finančný príspevok bude poskytovaný formou refundácie skutočne vynaložených a zaplatených výdavkov a stanovením paušálnej platby. RO vidí tento typ podpory za najefektívnejší</p> <p><u>Na rozporovom konaní dňa 28.4.2014 sa rozpor neodstránil.</u></p>
445.	Verejnosť – CEPTA a Slovenská ornitologická spoločnosť/Birdlife Slovensko s podporou platformy Agro-ekofórum	<p>Pripomienky PRV č. 12 (zásadná) V kapitole 8.2.1.3. Rozsah, úroveň podpory a ďalšie informácie, opatrenie 1.1 Podpora odborného vzdelávania a získavania zručností, Podmienky oprávnenosti (143): bod 1. Zmeniť na: Poskytovatelia vzdelávania budú vyberaní na základe vyhodnotenia vopred známych kvalitatívnych kritérií vzdelávacích a informačných zámerov pri definovaných stropoch alokácie na 1 projekt. Odôvodnenie: Kvalita v prípade takýchto aktivít musí rozhodovať pred cenou (najnižšia cenová ponuka vo VO). Bod 3. vypustiť celý – Pre každú oblasť bude vybraný jeden poskytovateľ,... Odôvodnenie: kvalita v prípade takýchto aktivít musí rozhodovať pred ostatnými kritériami, navrhovaný bod je diskriminačnou podmienkou; pridať Bod 5.: „Limit prostriedkov alokovaných na jedného poskytovateľa, uchádzača je max. 0,5 mil. € za celé obdobie realizácie PRV 2014-2020“ Odôvodnenie: je potrebné sa vyhnúť monopolizácii tohto podopatrenia.</p>	O	N	<p>Poskytovatelia vzdelávania budú vyberaní prostredníctvom verejného obstarávania v zmysle zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní realizovaného riadiacim orgánom MPRV SR a PPA, čo ustanovujú usmernenia EÚ. Uchádzači pred VK musia spĺňať princípy nastavenia výberových kritérií, pričom výberové kritériá budú bližšie špecifikované v príručke pre žiadateľa.</p> <p>BOD 3: RO vidí za najtransparentnejšie práve takéto nastavenie a daná podmienka oprávnenosti nepodlieha diskriminácii.</p> <p>Keďže poskytovatelia vzdelávania budú vyberaní prostredníctvom VO, limit prostriedkov je v rámci</p>

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
					podopatrenia bezúčelný . <u>Na rozporovom konaní dňa 28.4.2014 sa rozpor neodstránil.</u>
446.	Verejnosť – CEPTA a Slovenská ornitologická spoločnosť/Birdlife Slovensko s podporou platformy Agro-ekofórum	Pripomienka PRV č. 13 (zásadná) Podopatrenie: 1.2 Podpora demonštračných aktivít a informačné akcie (s. 145) doplniť Opis operácie na: Konkrétne informačné aktivity a demonštračné akcie budú na daný rok navrhnuté tzv. „DEMO – komisiou“ menovanou riadiacim orgánom - MPRV SR zloženej zo zástupcov vedy a výskumu, spotrebiteľov, producentov, neziskových mimovládnych a regionálnych rozvojových organizácií; pri prístupe LEADER miestnou akčnou skupinou. Odôvodnenie: potreba zabezpečenia max., transparentnosti, odpolitizovania, aktuálnosti a účelnosti využitia podopatrenia 1.2 čo zaručuje práve odbornosť zástupcov komisie, kt. definuje témy aktivít a akcií pre dané obdobie.	O	CA	RO sa nebráni vytvoreniu komisie menovanou riadiacim orgánom vytvorenou po prijatí PRV 2014-2020. Nakoľko VO bude realizovať riadiaci orgán, ten bude určovať zameranie aktivít. Je možné túto komisiu ako poradný orgán zriadiť, no predovšetkým z beneficentov a nie z potenciálnych realizátorov vzdelávania. Jej potrebu však v konečnou dôsledku zváži RO.
447.	Verejnosť – CEPTA a Slovenská ornitologická spoločnosť/Birdlife Slovensko s podporou platformy Agro-ekofórum	Pripomienka PRV č. 14 (zásadná) Podopatrenie: 1.2 Podpora demonštračných aktivít a informačné akcie, Podmienky oprávnenosti (s. 146) upraviť bod 1. na: Poskytovatelia informačnej akcie a demonštračných aktivít budú vyberaní na základe vyhodnotenia vopred známych kvalitatívnych kritérií vzdelávacích a informačných zámerov pri definovaných stropoch alokácie na 1 projekt. Odôvodnenie: kvalita v prípade takýchto demonštračných aktivít a akcií musí rozhodovať pred cenou (najnižšia cenová ponuka vo VO).	O	CA	Výberové kritériá budú bližšie špecifikované v príručke pre žiadateľa, pričom zámerom RO je práve kvalita DA a IA.
448.	CEPTA a Slovenská ornitologická spoločnosť/Birdlife Slovensko s podporou platformy Agro-	Pripomienka PRV č. 15 (zásadná) Podopatrenie: 1.2 Podpora demonštračných aktivít a informačné akcie, Princípy nastavenia výberových kritérií (s. 146) doplniť o: - Inovativnosť a multiplikačný dopad aktivít z pohľadu adresátov akcie, aktivity v danom sektore, ako aj z pohľadu ostatných regiónov; - Maximálna alokácia prostriedkov na jedného žiadateľa je 0,5 mil. € za celé obdobie implementácie PRV 2014-2020; Odôvodnenie: Tak inovativnosť ako aj multiplikačný dopad sú pre demonštračné aktivity kľúčové. Maximálnou alokáciou pre jedného žiadateľa minimalizujeme riziko monopolizácie opatrenia a jeho decentralizovanú distribúciu.	O	CA	RO v princípoch nastavenia výberových kritérií danú požiadavku doplní, avšak s určením maximálneho stropu –alokácie na jedného žiadateľa nesúhlasí, vo výzve sa určí konkrétna finančná alokácia vzhľadom na charakter DA a IA.

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
	ekofórum				
449.	Verejnosť – CEPTA a Slovenská ornitologická spoločnosť/Birdlife Slovensko s podporou platformy Agro-ekofórum	<p>Pripomienka PRV č. 16 (zásadná) OPATRENIE 2 poradenské služby (s. 147) podopatrenie 2.1. „Podpora využívania poradenských služieb“ Špecifický rozsah podpory doplniť o: - Osobitné poradenstvo zamerané na najlepšiu prax pre jednotlivé druhy produkcie, výroby, a služby relevantné k PRV 2014-2020 s cieľom dosiahnutia potrebných inovácií, maximálnej kvality vrátane environmentálnej, pridanej hodnoty, efektivity, resp. konkurencieschopnosti v danom sektore</p> <p>Odôvodnenie: „best practice“ plodínovo orientované poradenstvo so zameraním na minimalizáciu negatívnych dopadov a optimalizáciu produkcie je kľúčové pre zvyšovanie konkurencieschopnosti nášho poľnohospodárstva.</p>	O	N	Špecifický rozsah podpory je v súlade s nariadením EÚ č. 1305/2013 - <u>na rozporovom konaní dňa 28.4.2014 sa rozpor neodstránil.</u>
450.	Verejnosť – CEPTA a Slovenská ornitologická spoločnosť/Birdlife Slovensko s podporou platformy Agro-ekofórum	<p>Pripomienka č. 17 (zásadná) OPATRENIE 2 poradenské služby (s. 147) doplniť podopatrenie 2.2. „Budovanie kapacít poradenských centier“ podľa čl. 15 1b)</p> <p>Odôvodnenie: na podporu zriadenia a rozvoja kapacít regionálnych, resp. plodínovo špecializovaných poradenských centier, ktoré budú zamerané na najlepšiu prax pre jednotlivé skupiny plodín a maximalizáciu verejných benefitov pri poľnohospodárskej produkcii. Ďalej požadujeme vytvoriť aspoň jedno poradenské centrum zamerané na ekologickú produkciu a biologickú ochranu, ktorá sa využíva aj v integrovanej produkcii.</p>	O	N	So zriadením regionálnych a plodínovo špecializovaných poradenských centier nesúhlasíme, nakoľko máme zlé skúsenosti z predošlých období a sme názoru, že poradenské centrá sú neudržateľné a môžu byť zastrešované národnou sieťou pre rozvoj vidieka, ktorá bude plniť ich funkciu. <u>Na rozporovom konaní dňa 28.4.2014 sa rozpor neodstránil.</u>
451.	Verejnosť – CEPTA a Slovenská ornitologická spoločnosť/Birdlife Slovensko s podporou platformy Agro-ekofórum	<p>Pripomienka PRV č. 18 (zásadná) Podopatrenie: 4.1 Podpora investícií do poľnohospodárskych podnikov a Podopatrenie 4.2 Podpora investícií do spracovania/uvádzania na trh a/alebo vývoja poľnohospodárskych produktov pre všetky operácie ako aj opatrenie 6.3 Podpora na začatie podnikania pre malé a rodinné poľnohospodárske podniky doplniť Princípy nastavenia výberových kritérií (s. 167, 169, 175, 178, 181 a s. 197, 198) o: - uprednostnené budú projekty podporujúce rodinné s finalizáciou, regionálnym marketingom produktov a obratom do 100 tis. € ročne; - uprednostnení budú žiadatelia z chránených území NATURA 2000, + Miera podpory sa môže zvýšiť o 20% (tiež tam) doplniť na: • v prípade mladých poľnohospodárov, rodinných fariem s obratom do 100 tis. € ročne; Odôvodnenie: Rodinné, malé farmy sú základom rastu zamestnanosti na vidieku SR. V súčasných</p>	O	ČA	Prioritná podpora pre projekty mladých farmárov (ktorí sú definovaní ako mikro a malé podniky) je už súčasťou popisu opatrenia č. 4.1. Tiež aj možnosť zvýšenia intenzity podpory o 20 % pre mladých poľnohospodárov je zahrnutá v opatrení. V rámci výberových kritérií sú tiež uprednostnené projekty malých poľnohospodárov.

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
		nastaveniach PRV potrebujú prioritnú podporu cez viaceré opatrenia, prednostne investičné 4.1 a 4.2. Rodinnú farmu sme pre potreby PRV 2014-2020 definovali ako: „Fyzické a právnické osoby podnikajúce v oblasti poľnohospodárskej prvovýroby s obratom do 100 tis. €/ročne s finalizáciou produktov a ich regionálnym marketingom.“			– na rozporovom konaní dňa 28.04.2014 bolo dohodnuté, že v prípade opatrenia 6.3 bude doplnené výberové kritérium, ktoré bude zvýhodňovať malé farmy s obratom do 100 000 Eur ročne.
452.	Verejnosť – CEPTA a Slovenská ornitologická spoločnosť/Birdlife Slovensko s podporou platformy Agro-ekofórum	<p>Pripomienka PRV č. 19 (zásadná) Podopatrenie: 4.1 Podpora investícií do poľnohospodárskych podnikov a Podopatrenie 4.2 Podpora investícií do spracovania/uvádzania na trh a/alebo vývoja poľnohospodárskych produktov pre všetky operácie ako aj podopatrenia 6.4 Podpora investícií do vytvárania a rozvoja nepoľnohospodárskych činností a podopatrenia 7.2 Podpora investícií do budovania, zlepšenia alebo rozšírenia všetkých typov malej infraštruktúry vrátane investícií do obnoviteľných zdrojov energie a úspor energie: Doplniť pri podporách smerovaných do energetického využívania biomasy (s.172, 173, 175 a 199; 204): len na nízkoemisné zariadenia na úrovni BAT, ako vylučujúcu podmienku čerpania podpory. BAT = Best Available Technologies alebo Najlepšie dostupné technológie</p> <p>Odôvodnenie: Spaľovanie biomasy spôsobuje vážny problém so znečisťovaním ovzdušia predovšetkým produkciou PM 10, PM 2,5 vrátane sadzí, ktoré patria medzi skleníkové polutanty. (Viac v Stratégii redukcie PM10 v SR: http://www.rokovania.sk/Rokovanie.aspx/BodRokovaniaDetail?idMaterial=22084 z 11.02.2013). Preto je potrebné podporovať iba nízkoemisné spaľovacie zariadenia na biomasu spĺňajúce BAT (najlepšie dostupné technológie) požiadavky pre daný druh, resp. rozsah využívania biomasy. Aktualizovaný katalóg BAT technológií, resp. limitov pre jednotlivé skupiny spaľovacích zariadení na biomasu oprávnených na podporu z EÚ fondov by malo vydávať a aktualizovať MŽP SR, resp. MH SR.</p>	O	ČA	Do textu bude doplnené kritérium uprednostnenia nízkoemisných technológií
453.	Verejnosť – CEPTA a Slovenská ornitologická spoločnosť/Birdlife Slovensko s podporou platformy Agro-	<p>Pripomienka PRV č. 20 (zásadná) Podopatrenie: 4.1 Podpora investícií do poľnohospodárskych podnikov a Podopatrenie 4.2 Podpora investícií do spracovania/uvádzania na trh a/alebo vývoja poľnohospodárskych produktov pre všetky operácie „Investície do hmotného majetku zamerané na spracovanie a využívanie obnoviteľných zdrojov energie“ Pre operáciu typ 1, Rozsah podpory, (s. 172, s. 173), zmeniť na: bod 1 „investície na budovanie zariadení na energetické využívanie biomasy na výrobu elektriny a tepla spaľovaním bioplynu vyrobeného anaeróbnou fermentáciou výhradne živočíšnych resp. rastlinných odpadov z poľnohospodárskej produkcie, príp. spracovania potravín, s max. elektrickým výkonom do 500 kWe“</p>	O	ČA	Uvedená požiadavka je zohľadnená v kritériách spôsobilosti (podmienka nad 50 % odpadovej biomasy) a zároveň vo výberových kritériách (uprednostnenie projektov nad 70 % odpadovej biomasy). Odpadová biomasa rozumie aj zo živočíšnej výroby, rastlinnej, ako

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
	ekofórum	Odôvodnenie: - SWOT analýza, Produkcia obnoviteľných zdrojov energie z poľnohospodárstva a lesníctva (s.68 PRV): „V BPS by mala byť prednostne spracovávaná odpadová biomasa živočíšneho pôvodu. Vzhľadom na súčasný disponibilný materiál zo živočíšnej výroby by bolo možné na Slovensku vybudovať až 280 BPS. „Kukuričné“ bioplynové stanice prinášajú negatívne efekty zvyšovania ceny krmív, potravín; narušenie konceptu rotácie plodín, vyčerpávanie pôdy a jej zvyšované zaťažovanie agrochemikáliami. Pritom nevyužitý potenciál poľnohospodárskeho odpadu je obrovský.			aj odpady zo spracovania potravín, či spracovania dreva.
454.	Verejnosť – CEPTA a Slovenská ornitologická spoločnosť/Birdlife Slovensko s podporou platformy Agro-ekofórum	Pripomienka PRV č. 21 (zásadná) K podopatreniu 5.1. Podpora investícií do preventívnych opatrení...Názov operácie: Preventívne opatrenia pred negatívnymi dôsledkami prírodných katastrofických udalostí a nepriaznivých pomerov na potenciál poľnohospodárskej výroby vo väzbe na prebiehajúce klimatické zmeny Do podmienok oprávnenosti požadujeme doplniť: Ak je projekt realizovaný v území Natura 2000, žiadateľ musí preukázať, že nedôjde k negatívnemu vplyvu na predmet ochrany území Natura 2000. Odôvodnenie: Odvodňovanie pozemkov predstavovalo v minulosti jednu z hlavných príčin úbytku biodiverzity. V súčasnosti podmáčané územia alebo zaplavované predstavujú posledné ostrovy biodiverzity aj v inak intenzívne využívannej poľnohospodárskej krajine . V územiach Natura 2000 je nevyhnutné zabezpečiť, aby akýkoľvek zásah do vodného režimu nemal negatívny vplyv na predmet ochrany daného územia.	O	ČA	Do textu je doplnená podmienka splnenia požiadaviek vyplývajúcich zo zákona o ochrane prírody.
455.	Verejnosť – CEPTA a Slovenská ornitologická spoločnosť/Birdlife Slovensko s podporou platformy Agro-ekofórum	Pripomienka č. 22 (zásadná) Podopatrenie: 6.1 Podpora na začatie podnikania pre mladých poľnohospodárov (S.195) Prijímateľ podpory, upraviť na: Táto fyzická osoba nedosiahla do 1.1.2014 vek 40 rokov,... Odôvodnenie: definícia mladého farmára ako toho, kto nedosiahol 40 rokov do 1.1.2014 je spravodlivá z pohľadu implementačnej doby celého programu PRV aj pre žiadateľov, ktorí dosiahnu 40 rokov počas implementačného obdobia PRV, no k 1.1.2014 ešte 40 rokov nemali a v r. 2014 ani nebudú mať šancu žiadať tento NFP.	O	A	
456.	Verejnosť – CEPTA a Slovenská ornitologická spoločnosť/Birdlife Slovensko	Pripomienka PRV č. 23 (zásadná) Podopatrenie: 6.3 Podpora na začatie podnikania pre malé poľnohospodárske podniky a rodinné farmy (s. 197) doplniť do názvu „a rodinné farmy“ + doplniť „rodinné farmy“ do Prijímateľa podpory vrátane podopatrenia 6.4 Podpora investícií do vytvárania a rozvoja nepoľnohospodárskych činností. (s. 201, b. 4) Pridať definíciu rodinnej farmy (6.3 aj 6.4): Fyzická alebo právnická osoba podnikajúca v oblasti poľnohospodárskej prvovýroby s obrátom do 100 tis. €/ročne s finalizáciou produktov, s ich	O	N	Po rozporovom konaní dňa 28.04.2014 sa rozpor neodstránil. Rodinná farma neexistuje ako právny subjekt na národnej ani európskej úrovni, preto nie je možné tento subjekt označiť za

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
	s podporou platformy Agro-ekofórum	regionálnym marketingom. + zmeniť Podmienku oprávnenosti č.1. na: Poľnohospodárska produkcia, regionálny marketing finálnych produktov a ročný obrat do 100 000€; + zvýšiť Výšku a mieru podpory na 30 000 € na 1 rodinnú farmu, resp. malý poľnohospodársky podnik; Odôvodnenie: Potreba podpory rodinných fariem ako základného predpokladu rastu zamestnanosti na vidieku - vid' pripomienka č.17.			oprávneného žiadateľa. Takáto definícia nie je stanovená ani v nariadení č. 1305/2013. Rovnako maximálna možná výška pomoci je stanovená týmto nariadením a nie je možné ju navýšiť.
457.	Verejnosť – CEPTA a Slovenská ornitologická spoločnosť/Birdlife Slovensko s podporou platformy Agro-ekofórum	Pripomienka PRV č. 24 (zásadná) Podopatrenie: 7.5 Podpora investícií pre verejné využívanie rekreačnej infraštruktúry, informačnej a drobnej infraštruktúry cestovného ruchu doplniť do „Prijímateľ podpory“ bod 3: - občianske združenie v zmysle zákona č. 83/1990 Z.z. o združovaní občanov Odôvodnenie: Bolo by diskriminačné a kontraproduktívne z pohľadu kvality a cost/benefit efektivity výstupov tohto opatrenia vylúčiť mimovládne neziskové organizácie z prijímateľov podpory.	O	N	V rámci pracovnej podskupiny boli dohodnutí prijímatelia pre opatrenie č. 7 len obce a združenia obcí. Občianske združenia však môžu byť žiadateľmi v rámci projektov implementovaných prostredníctvom miestnych akčných skupín.
458.	Verejnosť – CEPTA a Slovenská ornitologická spoločnosť/Birdlife Slovensko s podporou platformy Agro-ekofórum	Pripomienka č. 25 (zásadná) Podopatrenie: 8.3. Podpora prevencie poškodzovania lesov lesnými požiarimi, prírodnými pohromami a katastrofickými udalosťami; Názov operácie: Podpora vytvorenia ochrannej protipožiarnej infraštruktúry (s. 214) Z Opisu operácie požadujeme vylúčiť: výstavba, rekonštrukcia protipožiarnych lesných ciest Pripomienka je zásadná Odôvodnenie: Hlavným motívom pre budovanie lesných ciest je zlepšenie prístupu k drevnej hmote a realizácia prác spojených s výchovou lesa, čiže sa jedná o investičné opatrenie, ktoré je už podporované v rámci opatrenia 4.3. Efektívita vynakladania verejných zdrojov na budovanie lesných ciest ako protipožiarneho opatrenia vo vzťahu k rizikám požiaru na Slovensku je otázna. Na druhej strane, budovanie lesných ciest má výrazný negatívny vplyv na lesné ekosystémy, keďže spôsobujú fragmentáciu a zvýšené riziko vyrušovania.	O	CA	Na rozporovom konaní dňa 28.04.2014 bolo dohodnuté, že lesné cesty nebudú odstránené ale ich oprávnenosť bude viazaná na realizáciu iných aktivít realizovaných v rámci 8.3 a 8.4.
459.	Verejnosť – CEPTA a Slovenská ornitologická spoločnosť/Birdlife	Pripomienka PRV č. 26 (zásadná) Podopatrenie: 8.5. Podpora investícií zlepšujúcich odolnosť a environmentálnu hodnotu lesných ekosystémov; Oprávnené náklady (s. 220) doplniť aj činností 2 a 3: náklady na riadenie projektu Odôvodnenie: Pre motiváciu a profesionálnu prácu na projektoch tohto opatrenia považujeme za potrebné refundovať aj náklady na riadenie projektu – rovnako ako v činnosti 1.	O	A	

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
	Slovensko s podporou platformy Agro- ekofórum				
460.	Verejnosť – CEPTA a Slovenská ornitologický spoločnosť/Bi rdlife Slovensko s podporou platformy Agro- ekofórum	<p>Pripomienka PRV č. 27 (zásadná) Podopatrenie: 8.6.Podpora investícií do lesných technológií a do spracovania, mobilizácie a marketingu lesných produktov; Opis operácie (s 221) vypustiť: V rámci danej operácie budú podporované nasledovné aktivity, ktoré budú prioritne prispievať k fokusovej oblasti 5C: podporu efektívneho využívania dreva ako suroviny alebo zdroja energie. + Oprávnené výdavky (tiež tam s. 222) vypustiť: bod 3. „investície súvisiace s využívaním dreva ako suroviny alebo zdroja energie, a to na všetky pracovné operácie,...“ Odôvodnenie: Na Slovensku už dnes nemáme dostatok cenovo dostupného dreva pre tradičný drevospracujúci priemysel s vysokou pridanou hodnotou a potenciálom pre zamestnanosť preto, lebo sa drevo melie na dotované štiepky a spaľuje v kotloch a potom zatvárame nábytkárske firmy lebo nie sú konkurencieschopné.</p>	O	N	<p>Po rozporovom konaní dňa 28.04.2014 sa rozpor neodstránil. Jednou z priorít programového obdobia 2014-2020 je aj zvýšiť podiel využívania OZE v lesníctve, ktorý je v súčasnej dobe veľmi nízky a vyradením tejto aktivity by došlo aj k riziku zhoršenia spracovania drevného odpadu.</p>
461.	Verejnosť – CEPTA a Slovenská ornitologický spoločnosť/Bi rdlife Slovensko s podporou platformy Agro- ekofórum	<p>Pripomienka PRV č. 28 (zásadná) OPATRENIE 10 AGROENVIRONMENTÁLNO-KLIMATICKÉ OPATRENIE (s. 229) V Opatrení 10 Agroenvironmentálno-klimatické opatrenie požadujeme doplniť podopatrenie pre ochranu biotopov vybraných druhov vtákov s cieľovou výmerou najmenej 100 tis. ha v CHVU a podopatrenie pre ochranu biotopov sysľa pasienkového Pripomienka je zásadná</p> <p>Odôvodnenie: Viď pripomienka č. 9. a jej odôvodnenie;</p>	O	CA	<p>1.Vzhľadom k tomu, že výpočet výšky platby pre 1.skupinu vybraných druhov vtákov (podľa podmienok, ktoré navrhuje MŽP SR) vychádza 15€/ha (čo je menej ako 25€/ha) a tým je nerealizovateľné, navrhujeme pre ochranu týchto druhov vtákov, ale aj ochranu drobných živočíchov a podporu opeľovačov nové opatrenie: Multifunkčné okraje polí. V nížinných oblastiach kde je biodiverzita najnižšia, realizovať popri okrajoch poľných ciest, vetrolamov, drobných vodných tokov, NDV 5 m široké pásy osiate uznanými kvitnúcimi trávami zmesami, bez chemického ošetrovania (prípravky, min. hnojivá), bez</p>

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
					<p>prejazdov techniky, bez kosby atď. Predpoklad podpory cca 5000 ha týchto pásov.</p> <p>2.Akceptujeme zaradenie ochrany dropa fúzatého do podpory v rámci Agroenvironmentálno-klimatického opatrenia.</p> <p>Oprávnenými lokalitami na podporu budú CHVU Lehnice a CHVU Sysľovské polia. Podmienky podpory budú stanovené v intenciách nariadenia č.1305/2013 (čl.28 – podmienky, a hlavne čl.62 - overiteľnosť, kontrolovateľnosť, výpočet platby).</p> <p>3. V 3.skupine vtákov na TTP je problematický odklad kosby z hľadiska výskytu vtákov. Fiche EK stanovuje, že ak v niektorom z rokov záväzku nebude v danej podporovanej lokalite príslušných druh vtáka – poľnohospodár vráti všetky poskytnuté platby. V žiadnom prípade nemôžeme akceptovať odôvodnenie MŽP SR: Formulácia sa môže upraviť, že ak ŠOP SR nevyznačí, poľnohospodár odloží kosenie na ľubovoľnej ploche (ľubovoľnej z hľadiska lokalizácie) so súčasným dodržaním percentuálneho pomeru nokosenej a nenokosenej časti</p>

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
					ES – nie je dodržaný predmet a účel ochrany a tým sú prostriedky neoprávnené vyplácané. Podľa kalkulácií pri odklade kosby na 20% plochy TTP vzniká ušlý príjem nižší ako 25 €/ha (platba sa neposkytuje) Z uvedených dôvodov nemôžeme návrh pre 3.skupinu vtákov akceptovať.
462.	Verejnosť – CEPTA a Slovenská ornitologická spoločnosť/Birdlife Slovensko s podporou platformy Agro-ekofórum	<p>Pripomienka č. 29 (zásadná)</p> <p>Podopatrenie 10.1: Platby za agroenvironmentálno-klimatické záväzky, Názov operácie (všetky druhy IP): Integrovaná produkcia v ovocinárstve (s.230), Integrovaná produkcia v zeleninárstve (s. 232), Integrovaná produkcia vo vinohradníctve (s. 233): doplniť 3. Vetu Opisu operácie (pre všetky druhy IP): na „Integrovaný spôsob pestovania spočíva okrem povinných podmienok a podmienok definovaných štandardmi IOBC aj dodržiavanie počas celého 5 ročného záväzku podmienky operácie ako sú napr.: používať biologické ochranné prípravky...”</p> <p>+ Podmienky oprávnenosti (s.231, 233, 234) doplniť podmienku oprávnenosti: „Použitie chemických prípravkov (PPP) nepresiahne 50% množstva PPP používaných na rovnakých, resp. porovnateľných konvenčných plochách (rovnaká plodina v rovnakom, resp. susednom regióne) ani 50% počtu postrekov oproti počtu postrekov na porovnateľných konvenčných plochách.“</p> <p>+ upraviť podmienku oprávnenosti na: „zabezpečiť rozbor pôdy raz za tri roky a plodov každoročne každého pestovaného druhu akreditovanou inštitúciou na vybrané, používané rizikové látky aktualizované vo vestníku MPRV SR“</p> <p>+ doplniť podmienku oprávnenosti (s.231, 233, 234) (upravená časť podmienky ako samostatná podmienka): - zabezpečiť pokrytie pôdy bylinným porastom bohato kvitnúcich rastlín atraktívnych pre opeľovačov minimálne v každej druhej uličke;</p> <p>+ vylúčenie akejkoľvek aplikácie čistiarenskeho kalu a dnových sedimentov;</p> <p>Výška a miera podpory (232, 233, 235)– limitovať sadzby na max. 50% výšky dotácii pre dané plodiny v ekologickom poľnohospodárstve, alebo 70% pri zavedení povinnej každoročnej kontrole.</p> <p>Odôvodnenie: Sme za podporu IP ovocia, zeleniny a viniča ale za podmienok, ktoré nebudú zelenými nálepkami týchto podopatrení: - prínos merateľných benefitov pre spoločnosť (biodiverzita, čisté vody, plody bez rezíduí a pod.); - dodržiavanie medzinárodne i EC uznávaných aktuálnych štandardov pre IP podľa organizácie IOBC;</p>	O	CA	<p>Čiastočne akceptované. Podmienky IOBC sú premietnuté do podmienok operácie.</p> <p>Nie je možné stanovovať platbu pre niektorý typ operácie ako % podiel inej operácie.</p> <p>Platba je vypočítaná v zmysle podmienok nariadenia č.1305/2013 (čl.62).</p>

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
		<ul style="list-style-type: none"> - každoročné rozbery plodov (v čase ich zberu), podzemnej a povrchovej vody na použité chemické postreky a priebežné zverejňovanie výsledkov týchto analýz na verejnosti prístupnom portáli; - min. 50% redukcia množstva a počtu postrekov chemickými prípravkami v porovnaní s konvenčnou produkciou tej istej plodiny v danom regióne; - vylúčenie používania čistiarenskeho kalu a dnových sedimentov; - spravodlivé výšky podpory v porovnaní s podporami pre ekologické poľnohospodárstvo – teda za dodržania vyššie uvedených podmienok max. 50% podpory €/ha v porovnaní s EP alebo 70% podpory €/ha za podmienky každoročnej kontroly na mieste. 			
463.	Verejnosť – CEPTA a Slovenská ornitologická spoločnosť/Birdlife Slovensko s podporou platformy Agro-ekofórum	<p>Pripomienka PRV č. 30 (zásadná)</p> <p>Podopatrenia: 11.1 Platby na konverziu na ekologické poľnohospodárstvo (s. 242) ako aj 11.2 Platby na udržanie ekologického poľnohospodárstva (s. 243):</p> <p>Podpora bude poskytovaná na: - doplnenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Orná pôda (okrem plodín pestovaných pre bioplynové stanice) <p>Odôvodnenie:</p> <p>Je neprípustné aby sa za dotované peniaze produkovali akékoľvek plodiny pre energetické spracovanie. Ekologická produkcia a jej podpora z verejných prostriedkov musí byť viazaná na produkciu potravín, resp. krmovín.</p>	O	A	V podmienkach podpory upravené na pestovanie plodín na potravinové a kŕmne účely.
464.	Verejnosť – CEPTA a Slovenská ornitologická spoločnosť/Birdlife Slovensko s podporou platformy Agro-ekofórum	<p>Pripomienka PRV č. 31 (zásadná)</p> <p>K Opatreniu 12 Platby v rámci sústavy Natura 2000, Podopatrenie Kompenzačné platby v rámci sústavy Natura 2000 – lesný pozemok 12.2 (s. 248)</p> <p>Požadujeme rozšíriť operáciu na všetky územia Natura 2000 v 5. stupni ochrany, t.j. ÚEV aj CHVÚ</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Natura 2000 sa skladá z dvoch typoch území a nie je dôvod jeden z nich z kompenzačnej podpory za obmedzenia vyplývajúce z 5 stupňa ochrany vylúčiť.</p>	O	N	<p>Nariadenie 1305/2013 v čl. 30 ods.1 stanovuje: Podpora v rámci tohto opatrenia sa poskytuje prijímateľom ročne na hektár poľnohospodárskej plochy alebo hektár lesa na kompenzáciu ich ďalších nákladov a straty príjmu v dôsledku znevýhodnenia v príslušných oblastiach, v súvislosti s vykonávaním smernice 92/43/EHS a smernice 2009/147/ES.</p> <p>Podmienky ochrany území Natura boli transponované do legislatívy SR (zákon o ochrane prírody a krajiny):</p> <p>ÚEV – prostredníctvom stupňov územnej ochrany</p>

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
					CHVU – vyhláškami MŽP SR Na rozporovom konaní bola daná pripomienka stiahnutá.
465.	Verejnosť – CEPTA a Slovenská ornitologická spoločnosť/Birdlife Slovensko s podporou platformy Agro-ekofórum	Pripomienka PRV č. 32 (zásadná) K Opatreniu 12 Platby v rámci sústavy Natura 2000, Podopatrenie Kompenzačné platby v rámci sústavy Natura 2000 – lesný pozemok. Požadujeme upraviť Typ podpory nasledovne: : Nezisková ročná kompenzačná platba na hektár lesného pozemku v zmysle § 3 ods. 1 písm. a), b), e) bod 2 a 3 zákona č. 326/2005 Z.z. o lesoch v platnom znení. Odôvodnenie: Obmedzením podpory na pozemky pokryté lesným porastom sa znižuje oprávnená výmera na podporu. V súčasnom období boli oprávnené aj pozemky nepokryté lesným porastom a máme za to, že je vhodné v takomto režime pokračovať aj v novom období.. Navrhované znenie, vylučujúce pozemky bez lesného porastu bude viesť neprehľadnej situácii, prípadne až k špekuláciám, napr. či lesný pozemok "po kalamite" je z lesným porastom, alebo nie je.	O	CA	Platba kompenzuje ušlé príjmy z dôvodu znevýhodnenia – bezzásahový režim. Na lesných pozemkoch bez lesných porastov ušlý príjem nevzniká. Problematika kalamity bola vysvetlená.
466.	Verejnosť – CEPTA a Slovenská ornitologická spoločnosť/Birdlife Slovensko s podporou platformy Agro-ekofórum	Pripomienka PRV č. 33 (zásadná) K Opatreniu 12 Platby v rámci sústavy Natura 2000, Podopatrenie Kompenzačné platby v rámci sústavy Natura 2000 – lesný pozemok. Požadujeme medzi prijímateľov podpory zaradiť aj Obce a mestá, resp. spoločnosti hospodáriace na pozemkoch vo vlastníctve miest a obcí (mestské lesy, obecné lesy) Odôvodnenie: Mestské a obecné lesy, hospodáriace v územiach Natura 2000 by mali byť zaradené medzi prijímateľov kompenzačnej platby Natura 2000. Na Slovensku právne predpisy na úseku lesného hospodárstva chápu takéto vlastníctvo skôr ako súkromné.	O	N	Ako vyplýva z článku 30 ods.2 nariadenia č. 1305/2013: Podpora sa poskytuje súkromným správcam lesov a združeniam súkromných správcov lesov. Obce sú subjektmi verejného práva.
467.	Verejnosť – CEPTA a Slovenská ornitologická spoločnosť/Birdlife Slovensko s podporou platformy Agro-ekofórum	Pripomienka PRV č. 34 (zásadná) OPATRENIE 14 dobré životné podmienky zvierat - Nesúhlasíme s navrhovanými operáciami opatrenia 14 Odôvodnenie: Navrhované opatrenia neprinášajú adekvátne benefity za danú cenu, neprinášajú aktuálne štandardy využívané vo welfare chovoch v Európe a tým neprinášajú žiadne merateľné zlepšenie kvality pre spotrebiteľa ani pre hospodárske zvieratá. Agro-eko fórum opakovane predložilo podrobné pripomienky k 3. návrhu PRV 2014-2020 (možno stiahnuť TU), ktoré dodnes napriek rozporovému konaniu na MPRV SR neboli vyargumentované a na ktorých trváme.	O	N	Návrhy Agro-eko fóra boli prediskutované na pracovnej podskupine k opatreniu Dobré životné podmienky zvierat, ktorú tvorili zástupcovia zväzov chovateľov zvierat, SPU, NPPC-CVŽV, PPA. Návrhy boli na pracovnej skupine členmi jednoznačne zamietnuté.

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
468.	Verejnosť – CEPTA a Slovenská ornitologická spoločnosť/Birdlife Slovensko s podporou platformy Agro-ekofórum	Pripomienka PRV č. 35 (zásadná) OPATRENIE 16 SPOLUPRÁCA, Doplnenie úvodnej časti (s. 269), „Opatrenie prispieva k riešeniu a napĺňaniu nasledovných identifikovaných potrieb, vyplývajúcich zo SWOT analýzy“ o nasledovné body: - podpora rozvoja malých a rodinných fariem, predaja z dvora a regionálnych výrobnospotrebných reťazcov; - zavádzanie prvkov nechemickej a biologickej ochrany v ekologických a integrovaných spôsoboch produkcie plodín; - adaptácia poľnohospodárstva a lesníctva na klimatické zmeny; - nízkoemisné energetické zhodnocovanie biomasy spaľovacími procesmi; - optimalizácia hospodárenia s ohľadom na priority ochrany prírody; Odôvodnenie: Tieto body vychádzajú tak z aktuálnych potrieb slovenského pôdohospodárstva ako aj z priorit poľnohospodárskej politiky a legislatívnych požiadaviek EÚ;	O	C	Do opatrenia Spolupráca sa navrhované body doplnia, až na prvý bod, keďže by došlo k duplicitě (navrhovaný bod je už v identifikovaných potrebách obsiahnutý).
469.	Verejnosť – CEPTA a Slovenská ornitologická spoločnosť/Birdlife Slovensko s podporou platformy Agro-ekofórum	Pripomienka PRV č. 36 (zásadná) Podopatrenie: 16.1. Podpora zriadenia operačných skupín EIP zameraného na produktivitu a udržateľnosť poľnohospodárstva (s. 271) + Podopatrenie: 16.2. Podpora pilotných projektov a podpora vývoja nových postupov, procesov a technológií (272) + Podopatrenie: 16.3 Spolupráca medzi strediskami prevádzkovateľov v organizovaní spoločných pracovných procesov pri spoločnom využívaní zariadení a prostriedkov pre rozvoj/marketing cestovného ruchu (s. 275) Prijímateľ podpory, doplniť na: ...a medzi inými aktérmi, ktorí prispievajú k splneniu cieľov a priorit politiky rozvoja vidieka vrátane medziodvetvových organizácií, mimovládnych neziskových organizácií a výskumných organizácií... Odôvodnenie: Mimovládne neziskové organizácie so svojimi kontaktmi a medzinárodnými sieťami hrajú v mnohých prípadoch dôležitú rolu pre prenos inovácií zo zahraničia na Slovensko. Bolo by diskriminačné a kontraproduktívne ich vylúčiť z oprávnených prijímateľov podpory.	O	A	
470.	Verejnosť – CEPTA a Slovenská ornitologická spoločnosť/Birdlife Slovensko s podporou platformy Agro-ekofórum	Pripomienka č. 37 (zásadná) 16.2. Podpora pilotných projektov a podpora vývoja nových postupov, procesov a technológií (s. 272) Pilotné projekty budú prioritne zamerané na – doplniť o: - nechemickú a biologickú ochranu v poľnohospodárskej produkcii; - zvyšovanie energetickej efektívnosti v produkcii jednotlivých plodín; - optimalizácia welfare opatrení v chovoch hospodárskych zvierat; - prevenciu vzniku a zhodnocovanie odpadov v poľnohospodárstve; - nízkoemisné energetické zhodnocovanie biomasy v spaľovaní; - optimalizácia hospodárenia s ohľadom na priority ochrany prírody; Odôvodnenie: Rozvoj všetkých týchto oblastí je na Slovensku potrebný či už z pohľadu ekonomiky, ekológie	O	N	Pilotné projekty budú prioritne zamerané na: úrodnosť pôdy a jej zvyšovanie; mapovanie, definovanie a vysporiadanie plôch poľnohospodárskej a lesnej pôdy; podporu inovácií; horizontálnu a vertikálnu spoluprácu v rámci krátkych obchodných reťazcov; využívanie potenciálu pre rozvoj cestovného ruchu, zabezpečovania komunálnych

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
		alebo konkurencieschopnosti, cieľov EÚ resp. SR a reflektujú sa v jednotlivých opatreniach PRV 2014-2020, je potrebné vytvoriť im podporu v prenose inovácií aj formou pilotných projektov.			služieb a poskytovania sociálnych služieb a využitie OZE vrátane pestovania energetických plodín. <u>Na rozporovom konaní dňa 28.4.2014 sa rozpor neodstránil a AEF naďalej trvá na doplnení zamerania pilotných projektov.</u>
471.	Verejnosť – CEPTA a Slovenská ornitologická spoločnosť/Birdlife Slovensko s podporou platformy Agro-ekofórum	<p>Pripomienka PRV č. 38 (zásadná)</p> <p>9. HODNOTIACI PLÁN; 2. RIADENIE A KOORDINÁCIA; Monitorovací výbor (s. 300): doplniť:</p> <p>- predposlednú vetu prvého odseku: „Monitorovací výbor môže navrhovať a schvaľuje obsahové i finančné zmeny v PRV 2014-2020 ako aj znenie jednotlivých výziev, špecifických a výberových kritérií pre jednotlivé opatrenia.“</p> <p>Odôvodnenie: Tieto kompetencie vychádzajú MV PRV z legislatívy EÚ a vykonával ich aj počas PRV 2007-2013;</p> <p>+ Doplniť a upraviť druhý odsek a časť 15.2 Predpokladané zloženie monitorovacieho výboru (s. 352) nasledovne: „Monitorovací výbor (MV) tvoria zástupcovia riadiaceho orgánu, zástupcov partnerov programu, má vyvážené zastúpenie všetkých zainteresovaných strán – 1/3 štátna správa a rezortné organizácie vrátane RO; 1/3 zástupcovia produkcie relevantných sektorov pôdohospodárstva, vidieckeho turistického ruchu a 1/3 občiansky sektor so zástupcami spotrebiteľov, mimovládnych neziskových organizácií, miestnej a regionálnej samosprávy. Každý člen monitorovacieho výboru má hlasovacie právo. Pri práci MV je uplatňovaný princíp partnerstva definovaný v Európskom kódexe partnerstva. Členovia MV z neziskového mimovládneho sektoru majú nárok na refundáciu nákladov vzniknutých pri práci v MV.“</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Vychádzajúc z viac ako 7 ročných skúseností práce v MV PRV vieme, že pre transparentné a efektívne fungovanie MV je potrebné vyvážené zastúpenie jednotlivých zainteresovaných strán, aktívna implementácia Európskeho kódexu partnerstva ako aj refundácia nákladov zástupcov neziskového, mimovládneho sektora. Viac o Európskom kódexe partnerstva schválenom EC dňa 24.04.2012:</p> <p>„The partnership principle in the implementation of the Common Strategic Framework Funds - elements for a European Code of Conduct on Partnership“</p> <p>http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docoffic/working/strategic_framework/swd_2012_106_en.pdf</p>	O	N	K časti 15.2: Zloženie monitorovacieho výboru (15.2) Uvedený text je vypracovaný v súlade s delegovaným nariadením Komisie (EÚ) č. 240/2014 o európskom kódexe správania pre partnerstvo v rámci európskych štrukturálnych a investičných fondov. Na rozporovom konaní dňa 28.4.2014 sa rozpor neodstránil.

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
472.	Verejnosť – CEPTA a Slovenská ornitologická spoločnosť/Birdlife Slovensko s podporou platformy Agro-ekofórum	Pripomienka PRV č. 39 (zásadná) 15.1.2. Opis štruktúry riadenia a kontroly podľa čl. 48(3)(i) a čl. 63(2) nariadenia (EÚ) 1303/2013 o všeobecných ustanoveniach EŠIF (s. 350) doplnenie Posledný odsek v časti PPA: „Pre efektívnu implementáciu administratívne náročných opatrení s nižšími alokáciami na jeden projekt (max. do výšky 150 tis €) môže RO vyhlásiť v spolupráci s PPA tzv. Globálny grant zameraný na špecifické oblasti, opatrenia a podopatrenia, resp. cieľovú skupinu, ktorým deleguje právomoci a zodpovednosť za rozdeľovanie prostriedkov na externú organizáciu vybranú vo verejnom obstarávaní., Odôvodnenie: Prax z rôznych finančných mechanizmov roky späť i aktuálne implementovaných v SR ukazuje, že Globálne granty sú efektívnym nástrojom na administrovanie opatrení menších projektov – so zameraním na menšie obce, rodinné farmy a malé podniky, mimovládne neziskové organizácie a pod.	O	N	Ustanovenie o možnosti využitia tzv. globálneho grantu obsahuje nariadenie EÚ č. 1303/2013 v časti, ktorá sa nevzťahuje na PRV. Na rozporovom konaní dňa 28.4.2014 sa rozpor neodstránil.
473.	Verejnosť – CEPTA a Slovenská ornitologická spoločnosť/Birdlife Slovensko s podporou platformy Agro-ekofórum	Pripomienka PRV č. 40 (zásadná) Ako je možné že na Portáli právnych predpisov nebolo možné definovať typ pripomienky "zásadná"? Žiadame všetky naše pripomienky brať ako zásadné. Gramatické chyby neopravujeme. A ako je možné, že napriek tomu že oz CEPTA – Centrum pre trvaloudržateľné alternatívy so sídlom Nogradyho 39 Zvolen a Slovenská ornitologická spoločnosť/Birdlife Slovensko so sídlom Mlynské Nivy 41, Bratislava, s podporou platformy Agro-ekofórum sú v zmysle § 6a ods. 2) zákona č. 24/2006 Z.Z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie zainteresovaná verejnosť neboli písomne vyzvané na predloženie pripomienok k tejto verzii PRV 2014-2020 v MPK (31. 3. 2014 – 11.04.2014)?	O	N	Nemá charakter pripomienky. MPRV SR nie je prevádzkovateľom portálu právnych predpisov.
474.	Verejnosť	Vlastný materiál: V kapitole 4.1. Analýza SWOT, 4.1.1. Popis súčasnej situácie :Vtáky v poľnohospodárskej krajine (str. 51) Požadujeme za nasledovný text "Kontinuálny pokles niektorých poľnohospodárskych druhov uvedených vyššie" doplniť nasledovný text " ako aj nepriaznivý až kritický stav ďalších druhov poľnohospodárskej krajiny (napr. drop fúzatý, krakľa belasá, strakoš červenochrbtý) " A zároveň za vetu končiacu " známe zo západnej Európy" doplniť : " S cieľom zabrániť zhoršovaniu trendu vtáčích populácií je potrebné v novom programovacom období pokračovať v podpore hospodárenia smerujúceho k ochrane biotopov vybraných druhov vtákov prostredníctvom agro-environmentálneho opatrenia. " Odôvodnenie: Podľa „Aktualizovanej národnej stratégie ochrany biodiverzity do roku 2020“ k dosiahnutiu cieľa EÚ v oblasti ochrany biodiverzity do r. 2020, v rámci dosiahnutia cieľa pre vtáky je potrebné zlepšiť stav ochrany minimálne 64 druhov vtáctva, z ktorých značnú časť tvoria druhy poľnohospodárskej krajiny. Preto by mala SWOT analýza obsahovať relevantné údaje nie len o	O	A	

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
		trende vtáčích populácií ale aj stave vzácnejších druhov, ktoré nie sú súčasťou indexu. Keďže kľúčovými negatívnymi faktormi ohrozujúce spomínané druhy je poľnohospodárska činnosť je žiaduce, aby nástroje pôdohospodárskej politiky, v tomto prípade podpora z PRV, aktívne prispievali k riešeniu daných problémov a tým aj k efektívnej implementácii programov zachrany a súčasne aj k postupnému napĺňaniu cieľov Stratégie biodiverzity EÚ do roku 2020.			
475.	Verejnosť	Vlastný materiál: V kapitole 4.2. Zdôvodnenie identifikovaných potrieb, v Zdôvodnení k identifikovanej potrebe č. 10 V Zdôvodnení k identifikovanej potrebe č. 10 „Zachovanie biodiverzity a zvýšenie environmentálnej efektívnosti podpôr na ochranu biodiverzity“ doplniť: "Podľa CCI 35 v SR Index populácie vtákov v poľnohospodárskej krajine poklesol v období 2005-2012 o 10%" Odôvodnenie: Spoločný kontextový indikátor (CCI) 35 - trend populácií vtákov v poľnohospodárskej krajine je jedným z kľúčových indikátorov stavu biodiverzity a preto je jeho zaradenie, popri CCI 36 (biotopy TTP) nevyhnutné pre poskytnutie ucelenejšieho kontextu pre identifikovanú potrebu 10.	O	A	
476.	Verejnosť	Vlastný materiál: V kapitole 5. Opis Stratégie; 5.1 Zdôvodnenie potrieb riešených v PRV, výber cieľov, priorít a fokusových oblastí na základe analýzy SWOT a posúdenia potrieb, v tabuľke na str. 86, ktorá sa týka druhého strategického cieľa Doplniť pod prioritu 4, identifikovanú potrebu 10 Zachovanie biodiverzity a zvýšenie environmentálnej efektívnosti podpôr na ochranu biodiverzity Odôvodnenie: Zachovanie a zlepšenie stavu biodiverzity je záväzkom, ktorý prijala Slovenská republika schválením stratégie EÚ pre ochranu biodiverzity do roku 2014-2020. Tento záväzok bol primietnutý do národnej stratégie, ktorá bola schválená Uznesení Vlády SR 12/2014 z 8.1.2014. S cieľom zabezpečiť zachovanie druhov a biotopov viazaných na poľnohospodárstvo a les je nevyhnutné podporovať spôsoby hospodárenia, ktoré sú v súlade s ochranou vybraných druhov a biotopov. Program rozvoja vidieka je nástrojom, ktorý by podľa Európskej legislatívy mal takúto podporu hospodárom, poskytovať. Cílená podpora hospodárenia v súlade s požiadavkami ochrany prírody by mala byť dôležitou súčasťou kvalitatívnej zložky podpory farmárov v rámci SPP na Slovensku s dôrazom na územia Natura 2000 a oblastí HNV.	O	A	
477.	Verejnosť	Vlastný materiál: V kapitole 5.2. Strategické zameranie priorít; 5.2.4 Priorita 4: Obnova, zachovanie a posilnenie ekosystémov, ktoré súvisia s poľnohospodárstvom a lesným hospodárstvom; Fokusová oblasť 4A Požadujeme v rámci Agro-klimatických opatrení doplniť podporu pre ochranu biotopov vybraných druhov vtákov a podporu pre ochranu biotopov sysľa pasienkového. Odôvodnenie: V období 2007-2013 bolo súčasťou PRV podopatrenie na ochranu vybraných druhov vtáctva, do ktorého sa zapojilo viac ako 130 subjektov s výmerov viac ako 40000 ha. Pokračujúci negatívny trend vtáčích populácií na Slovensku a záväzok Slovenska prijať opatrenia na zvrátenie úbytku biodiverzity predstavuje presvedčivý argument pre zaradenie podobného podopatrenia aj v období	O	CA	V intenciách výsledkov rokovania s MŽP SR bude doplnené: - Ochrana dropa fúzatého - Ochrana sysľa pasienkového Podpora 1.skupiny vybraných druhov vtákov bude realizovaná v rámci Agroenvironmentálno-

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
		<p>2014-2020. Manažmentové opatrenia pre vybrané skupiny druhov vtákov , či už posunutie doby kosenia, tvorba biokoridorov na ornej pôde alebo zmena osevného postupu s ohľadom na ekologické potreby ohrozeného dropa fúzatého sú nadstavbou nad povinnými požiadavkami v rámci „greeningu“ a požiadaviek správnej poľnohospodárskej praxe.</p> <p>Syseľ pasienkový je ohrozeným a chráneným druhom. Hlavný podiel na kritickom ohrození populácie sysľa pasienkového má poľnohospodárstvo, ktoré významným spôsobom ovplyvňuje existujúce biotopy tohto druhu. Kritické hrozby sú spojené buď s nedostatočným manažmentom trávnych porastov – napr. nízka intenzita pasenia alebo kosenia alebo ich úplná absencia, t.j. zanechanie pôdy. Cieľom navrhovaného agro-environmentálneho opatrenia je zabezpečiť vhodný manažment na kľúčových lokalitách v rámci Slovenska.</p> <p>Pripomienka je zásadná</p>			klimatického opatrenia operáciou Multifunkčné okraje polí.
478.	Verejnosť	<p>Vlastný materiál: V kapitole 5.2. Strategické zameranie priorít; 5.2.4 Priorita 4: Obnova, zachovanie a posilnenie ekosystémov, ktoré súvisia s poľnohospodárstvom a lesným hospodárstvom; Fokusová oblasť 4A</p> <p>Požadujeme zaradenie leso-environmentálneho opatrenia s dvoma podopatreniami, podobne ako tomu bolo v PRV 2007-2013 medzi nástroje na ochranu biodiverzity v lesoch.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Lesnícko-environmentálne schémy predstavujú kľúčový nástroj dosiahnutia priaznivého stavu lesných biotopov, najmä európskej sústavy území Natura 2000 a druhov európskeho významu viazané na lesné biotopy. O negatívnom vývoji stavu biodiverzity lesov hovorí aj index lesných druhov vtáctva, ktorý od roku 2005 vykazuje pokles v priemere o viac ako 3% ročne. Konkrétny návrh LEP vypracovaný v spolupráci MVO, ŠOP SR a ďalších expertov má MPRV SR k dispozícii. Pripomienka je zásadná</p>	O	CA	<p>Doplnené 2 podopatrenia, ale vo verzii dohodnutej s MŽP SR.</p> <p>MŽP SR požaduje pre ochranu vybraných druhov vtákov jedno podopatrienie, ktoré sme akceptovali.</p> <p>Druhým podopatrením bude Ochrana lesných genetických zdrojov.</p>
479.	Verejnosť	<p>Vlastný materiál: K podopatreniu 5.1. (str. 188) Podpora investícií do preventívnych opatrení...Názov operácie: Preventívne opatrenia pred negatívnymi dôsledkami prírodných katastrofických udalostí a nepriaznivých pomerov na potenciál poľnohospodárskej vý</p> <p>Do podmienok oprávnenosti požadujeme doplniť: Ak je projekt realizovaný v území Natura 2000, žiadateľ musí preukázať, že nedôjde k negatívnemu vplyvu na predmet ochrany území Natura 2000.</p> <p>Odôvodnenie: Odvodňovanie pozemkov predstavovalo v minulosti jednu z hlavných príčin úbytku biodiverzity. V súčasnosti podmáčané územia alebo zaplavované predstavujú posledné ostrovy biodiverzity aj v inak intenzívne využívannej poľnohospodárskej krajine . V územiach Natura 2000 je nevyhnutné zabezpečiť, aby akýkoľvek zásah do vodného režimu nemal negatívny vplyv na predmet ochrany daného územia. Pripomienka je zásadná</p>	O	ČA	Do textu je doplnená podmienka splnenia požiadaviek vyplývajúcich zo zákona o ochrane prírody..
480.	Verejnosť	<p>Vlastný materiál: K podopatreniu 8.3. (str. 211) Podpora prevencie poškodzovania lesov... Názov operácie: Podpora vytvorenia ochrannej protipožiarnej infraštruktúry</p> <p>Z Opisu operácie požadujeme vylúčiť: výstavba, rekonštrukcia protipožiarnych lesných ciest</p> <p>Odôvodnenie: Hlavným motívom pre budovanie lesných ciest je zlepšenie prístupu k drevnej</p>	O	CA	Ide o lesné cesty slúžiace protipožiarnym účelom, ktoré sú z podpory v rámci podopatrenia 4.3 vylúčené. Dané činnosti sú

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
		hmote a realizácia prác spojených s výchovou lesa, čiže sa jedná o investičné opatrenie, ktoré je už podporované v rámci opatrenia 4.3. Efektivita vynakladania verejných zdrojov na budovanie lesných ciest ako protipožiarneho opatrenia vo vzťahu k rizikám požiaru na Slovensku je otázna. Na druhej strane, budovanie lesných ciest má výrazný negatívny vplyv na lesné ekosystémy, keďže spôsobujú fragmentáciu ekosystémov a zvýšené riziko vyrušovania chránených živočíchov. Protipožiarne opatrenia v lese by sa mali zameriavať na prevenciu a predchádzanie vzniku požiarov. Pripomienka je zásadná			v súlade s PSOL a ostatnými relevantnými dokumentmi ochrany prírody. Lesné cesty nebudú odstránené ale ich oprávnenosť bude viazaná na realizáciu iných aktivít realizovaných v rámci podopatrenia 8.3 a 8.4.
481.	Verejnosť	<p>Vlastný materiál: K Opatreniu10 Agroenvironmentálno-klimatické opatrenie (str. 226)</p> <p>Požadujeme doplniť podopatrienie pre ochranu biotopov vybraných druhov vtákov s cieľovou výmerou najmenej 100 tis. ha v CHVU a podopatrienie pre ochranu biotopov sysľa pasienkového. Odôvodnenie:</p> <p>V období 2007-2013 bolo súčasťou PRV podopatrienie na ochranu vybraných druhov vtáctva, do ktorého sa zapojilo viac ako 130 subjektov s výmerou viac ako 40000 ha. Pokračujúci negatívny trend vtáčích populácií na Slovensku a záväzok Slovenska prijať opatrenia na zvrátenie úbytku biodiverzity predstavuje presvedčivý argument pre zaradenie podobného podopatrienia aj v období 2014-2020. Manažmentové opatrenia pre vybrané skupiny druhov vtákov , či už posunutie doby kosenia, tvorba biokoridorov na ornej pôde alebo zmena osevného postupu s ohľadom na ekologické potreby ohrozeného dropa fúzatého sú nadstavbou nad povinnými požiadavkami v rámci „greeningu“ a požiadaviek správnej poľnohospodárskej praxe.</p> <p>Sysleľ pasienkový je ohrozeným a chráneným druhom. Hlavný podiel na kritickom ohrození populácie sysľa pasienkového má poľnohospodárstvo, ktoré významným spôsobom ovplyvňuje existujúce biotopy tohto druhu. Kritické hrozby sú spojené buď s nedostatočným manažmentom trávnych porastov – napr. nízka intenzita pasenia alebo kosenia alebo ich úplná absencia, t.j. zanechanie pôdy. Cieľom navrhovaného agro-environmentálneho opatrenia je zabezpečiť vhodný manažment na kľúčových lokalitách v rámci Slovenska.</p> <p>Pripomienka je zásadná.</p>	O	CA	<p>1.Vzhľadom k tomu, že výpočet výšky platby pre 1.skupinu vybraných druhov vtákov (podľa podmienok, ktoré navrhuje MŽP SR) vychádza 15€/ha (čo je menej ako 25€/ha) a tým je nerealizovateľné, navrhujeme pre ochranu týchto druhov vtákov, ale aj ochranu drobných živočíchov a podporu opeľovačov nové opatrenie: Multifunkčné okraje poľí. V nížinných oblastiach kde je biodiverzita najnižšia, realizovať popri okrajoch poľných ciest, vetrolamov, drobných vodných tokov, NDV 5 m široké pásy osiate uznanými kvitnúcimi trávami zmesami, bez chemického ošetrovania (prípravky, min. hnojivá), bez prejazdov techniky, bez kosby atď. Predpoklad podpory cca 5000 ha týchto pásov.</p> <p>2.Akceptujeme zaradenie ochrany dropa fúzatého do podpory v rámci Agroenvironmentálno-klimatického opatrenia.</p>

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
					<p>Oprávnenými lokalitami na podporu budú CHVU Lehnice a CHVU Sysľovské polia. Podmienky podpory budú stanovené v intenciách nariadenia č.1305/2013 (čl.28 – podmienky, a hlavne čl.62 - overiteľnosť, kontrolovateľnosť, výpočet platby).</p> <p>3. V 3.skupine vtákov na TTP je problematický odklad kosby z hľadiska výskytu vtákov. Fiche EK stanovuje, že ak v niektorom z rokov záväzku nebude v danej podporovanej lokalite príslušných druh vtáka – poľnohospodár vráti všetky poskytnuté platby. V žiadnom prípade nemôžeme akceptovať odôvodnenie MŽP SR: Formulácia sa môže upraviť, že ak ŠOP SR nevyznačí, poľnohospodár odloží kosenie na ľubovoľnej ploche (ľubovoľnej z hľadiska lokalizácie) so súčasným dodržaním percentuálneho pomeru pokosenej a nepokosenej časti. Toto je v rozpore s legislatívou ES – nie je dodržaný predmet a účel ochrany a tým sú prostriedky neoprávnene vyplácané. Podľa kalkulácií pri odklade kosby na 20% plochy TTP vzniká ušlý príjem nižší ako 25 €/ha (platba sa neposkytuje)</p>

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
					nemôžeme návrh pre 3.skupinu vtákov akceptovať.
482.	Verejnosť	<p>Vlastný materiál: K Opatreniu 12 Platby v rámci sústavy Natura 2000, Podopatrenie Kompenzačné platby v rámci sústavy Natura 2000 – lesný pozemok (str. 245).</p> <p>Požadujeme rozšíriť operáciu na všetky územia Natura 2000 v 5. stupni ochrany, t.j. ÚEV aj CHVÚ</p> <p>Odôvodnenie: Natura 2000 sa skladá z dvoch typoch území a nie je dôvod jeden z nich z kompenzačnej podpory za obmedzenia vyplývajúce z 5 stupňa ochrany vylúčiť.</p> <p>Pripomienka je zásadná</p>	O	N	<p>Nariadenie 1305/2013 v čl. 30 ods.1 stanovuje: Podpora v rámci tohto opatrenia sa poskytuje prijímateľom ročne na hektár poľnohospodárskej plochy alebo hektár lesa na kompenzáciu ich ďalších nákladov a straty príjmu v dôsledku znevýhodnenia v príslušných oblastiach, v súvislosti s vykonávaním smernice 92/43/EHS a smernice 2009/147/ES.</p> <p>Podmienky ochrany území Natura boli transponované do legislatívy SR (zákon o ochrane prírody a krajiny): ÚEV – prostredníctvom stupňov územnej ochrany CHVÚ – vyhláškami MŽP SR</p>
483.	Verejnosť	<p>Vlastný materiál: K Opatreniu 12 Platby v rámci sústavy Natura 2000, Podopatrenie Kompenzačné platby v rámci sústavy Natura 2000 – lesný pozemok (str. 245).</p> <p>Požadujeme upraviť Typ podpory nasledovne: : Nezisková ročná kompenzačná platba na hektár lesného pozemku v zmysle § 3 ods. 1 písm. a), b), e) bod 2 a 3 zákona č. 326/2005 Z.z. o lesoch v platnom znení.</p> <p>Odôvodnenie: Obmedzením podpory na pozemky pokryté lesným porastom sa znižuje oprávnená výmera na podporu. V súčasnom období boli oprávnené aj pozemky nepokryté lesným porastom a máme za to, že je vhodné v takomto režime pokračovať aj v novom období.. Navrhované znenie, vylučujúce pozemky bez lesného porastu bude viesť neprehľadnej situácii, prípadne až k špekuláciám, napr. či lesný pozemok "po kalamite" je lesným porastom, alebo nie je.</p>	O	N	<p>Platba kompenzuje ušlé príjmy z dôvodu znevýhodnenia – bezzásahový režim.</p> <p>Na lesných pozemkoch bez lesných porastov ušlý príjem nevzniká.</p>
484.	Verejnosť	<p>Vlastný materiál: K Opatreniu 12 Platby v rámci sústavy Natura 2000, Podopatrenie Kompenzačné platby v rámci sústavy Natura 2000 – lesný pozemok.</p> <p>Požadujeme medzi prijímateľov podpory zaradiť aj Obce a mestá, resp. spoločnosti hospodáriace na pozemkoch vo vlastníctve miest a obcí (mestské lesy, obecné lesy)</p> <p>Odôvodnenie: Mestské a obecné lesy, hospodáriace v územiach Natura 2000 by mali byť</p>	O	N	<p>Ako vyplýva z článku 30 ods.2 nariadenia č. 1305/2013: Podpora sa poskytuje súkromným správcom lesov a združeniam súkromných</p>

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
		zaradené medzi prijímateľov kompenzačnej platby Natura 2000. Na Slovensku právne predpisy na úseku lesného hospodárstva chápu takéto vlastníctvo skôr ako súkromné. Pripomienka je zásadná			správcom lesov. Obce sú subjektami verejného práva.
485.	Verejnosť	Vlastný materiál: K podopatreniu 16.2 Podpora pilotných projektov a podpora vývoja nových postupov, procesov a technológií, Názov Operácie: Podpora pilotných projektov (str. 270) Do Opisu operácie v časti prioritné zameranie projektov, požadujeme doplniť: Inovatívne spôsoby hospodárenia vo vzťahu k prioritám území Natura 2000 a ochrany prírody. Odôvodnenie: Viac ako 400 000 ha poľnohospodárskej pôdy sa nachádza v územiach Natura 2000, v ktorých je potrebné hospodáriť spôsobom v súlade s prioritami územia. Cieľom pilotných projektov by malo byť nachádzať riešenia, ktoré zosúladiu potreby ochrany prírody a poľnohospodárstva. Pripomienka je zásadná	O	A	
486.	Verejnosť	Opatreniu 11. Ekologické poľnohospodárstvo Navrhujeme, aby v Podopatrení 11.1 a 11.2 bol doplnený text : Podpora bude poskytnutá na : orná pôda - okrem plodín pestovaných pre bioplynové stanice. Je neekonomické najskôr podporiť bioprodukciiu a potom ju spáliť v bioplynových staniciach.	O	A	V podmienkach podpory upravené na pestovanie plodín na potravinové a kŕmne účely.
487.	Verejnosť	Opatreniu 6. Rozvoj poľnohospodárskych podnikov a podnikania Zadefinovať malé poľnohospodárske podniky ako fyzické a právnické osoby podnikajúce v oblasti poľnohospodárskej prvovýroby s obratom do 100 tisíc eur ročne s finalizáciou produktov a regionálnym marketingom.	O	N	definícia mikropodniku je stanovená na základe odporúčania EK.
488.	Verejnosť	Opatreniu 6. Rozvoj poľnohospodárskych podnikov a podnikania V podopatrení 6.1 považujeme 150 príjemcov podporených na začatie podnikania mladých poľnohospodárov sumou 40000.- eur na jedného a 100 príjemcov podporených na začatie podnikateľskej činnosti pre rozvoj malých poľnohospodárskych podnikov sumou 15500.- eur na jedného za nedostatočnú vzhľadom k počtu príjemcov. Žiadame, aby počet príjemcov bol zvýšený na 2000 poberateľov sumou 15000.- eur na jedného, v štruktúre 1000 mladých a 1000 malých. Chýbajúcu sumu do 30 miliónov eur (30 mil. - 7,5 mil = 22,5 mil. eur) je možné získať napr. presunom z 4.1. - podporené podniky s investíciami v poľ. podnikoch (podpora podnikateľských plánov mladých farmárov), kde táto suma je pre 250 poberateľov, čo znamená 72000.- eur na jedného z verejných výdavkov a 6.4 - podpora podnikov na investície do nepoľnohospodárskych aktivít, kde je naplánovaná suma 10 miliónov eur pre 40 podnikov, čo je 125 000 eur pre jedného z verejných výdavkov.	O	C	alokácia pre podopatrenie 6.1 bola na základe rozhodnutia členov vlády k problematike fondov EÚ zo dňa 23.04.2014 zvýšená na 30 mil. Eur, čím sa výrazne zvýši aj počet podporených mladých farmárov. Rovnako je pre mladých a malých poľnohospodárov prítomná možnosť čerpania prostriedkov v rámci prístupu CLLD a opatrenia č. 4, kde je pre nich vyčlenený osobitný finančný objem, ktorý zabezpečí podporu ďalších mladých a malých farmárov.

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
489.	Verejnosť	Opatrenie 14 Welfare Zvýšiť počet príjemcov. Je tu vyčlenených celkovo 108.000.000.- eur, čo znamená 216.000.- na jedného z 500 príjemcov, čo považujeme za nedostatočné a navrhujeme, aby konečná suma bola rozdelená pre viac príjemcov v menšom objeme.	O	N	Princíp výberu je v uprednostňovaní malých a stredných podnikov. Ten však bude uplatnený až pri pretlaku žiadateľov nad finančné možnosti opatrenia. Indikátor počtu príjemcov je orientačný a jeho prekročenie je pre EK prijateľnejšie ako jeho nenaplnenie.
490.	Verejnosť	NSS MAS - PRV vlastný dokument Strana 135 - Zálohová platba sa môže vyplatiť regionálnym orgánom a ich združeniam – požadujeme objasniť, ktoré konkrétne organizácie sem patria. Ďalej požadujeme doplniť, aby mohli byť zálohové platby poskytnuté neziskovým organizáciám, občianskym združeniam	O	ČA	Text je formulovaný v zmysle nariadenia č. 1305/2013, bude však spresnený a doplnený o možnosť poskytnutia zálohovej platby miestnym akčným skupinám.
491.	Verejnosť	NSS MAS - PRV vlastný dokument Strana 142 - Princípy nastavenia výberových kritérií – kvalita lektorov – je to veľmi subjektívne hodnotenie pri verejnom obstarávaní, ak daný lektor bude vykonávať službu na základe mandátnej zmluvy, navrhujeme zmierniť subjektivitu hodnotenia	O	N	Nastavenie výberových kritérií podlieha usmerneniam EÚ.
492.	Verejnosť	NSS MAS - PRV vlastný dokument Strana 175 - Princípy nastavenia výberových kritérií – požadujeme rozšíriť aj o ochranné značenie regionálnych produktov udeľované v rámci projektov 4.2, resp. udeľované MAS a VSP na základe relevantných a dokázateľných certifikačných kritérií	O	ČA	Do textu kritéria sa dopĺňa „iné certifikáty kvality“
493.	Verejnosť	NSS MAS - PRV vlastný dokument Strana 177 - Opis operácie: žiadame, aby boli oprávnené aj investície v cukrárskom odbore	O	A	
494.	Verejnosť	NSS MAS - PRV vlastný dokument Strana 179 - Rovnako ako pripomienka na strane 175, rozšíriť aj o certifikované produkty v rámci certifikácie MAS a VSP	O	ČA	Do textu kritéria sa dopĺňa „iné certifikáty kvality“
495.	Verejnosť	NSS MAS - PRV vlastný dokument Strana 193 - Bod. 6. Na základe výstupov z podskupiny LEADER je demarkačná línia stanovená na projekt a nie na opatrenie. Požadujeme zrušiť danú podmienku a nahradiť: predloženie potvrdenia, že príjemca podpory nie je príjemcom podpory rovnakého projektového zámeru v rámci opatrenia LEADER	O	A	
496.	Verejnosť	NSS MAS - PRV vlastný dokument Strana 196 - Žiadame navýšiť do 10 lôžok, pri ubytovacích zariadeniach do 6 lôžok sa väčšinou stavajú rodinné domy, kde dochádza k následnému pokriveniu účelu zariadenia a taktiež sa tým	O	A	

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
		eliminuje možnosť dosahovania zisku a štartu miestnej ekonomiky			
497.	Verejnosť	NSS MAS - PRV vlastný dokument Strana 197 - Prijímateľ podpory činnosť 1 a 2 – žiadame, aby činnosť 2 mohli realizovať aj neziskové organizácie, občianske združenia a záujmové združenia právnických osôb.	O	N	– nesúlad s nariadením 1305/2013.
498.	Verejnosť	NSS MAS - PRV vlastný dokument Strana 203 - Prijímateľ podpory, bod 3. – Opätovne apelujeme na špecifikáciu o akú skupinu/združenie obcí ide, či dané združenie môže byť aj bez právnej subjektivity	O	N	Nemá charakter pripomienky
499.	Verejnosť	NSS MAS - PRV vlastný dokument Strana 204 - Prijímateľ podpory - Navrhujeme aby sa prístupové siete budovali v obciach do 1 000 obyvateľov, nakoľko tam vzniká ďaleko väčší potenciál na jeho využitie ako v obciach do 500 obyv. a teda opraviť aj prijímateľa podpory. Opis operácie opatrenia 7.4. – rozšíriť aj o existujúce objekty, ktoré sú mnohé využívané ale sú v dezolátnom stave a takéto existujúce objekty majú na rozdiel od nevyužitých zaručenú využiteľnosť	O	N	Dohodnutá demarkácia s OP II
500.	Verejnosť	NSS MAS - PRV vlastný dokument Strana 285 - Podmienky oprávnenosti – žiadame aby boli oprávnené všetky VSP, ktoré nemajú štatút MAS bez ohľadu na to, či čerpali v predošlom období z opatrenia 3.5.	O	A	text bude upravený
501.	Verejnosť	NSS MAS - PRV vlastný dokument Strana 286 - Súvislosť s inou legislatívou – žiadame, aby v OP kvalita životného prostredia bola demarkačná línia nastavená na úroveň projektu a nie opatrenia.	O	A	text bude spresnený
502.	Verejnosť	NSS MAS - PRV vlastný dokument Strana 287 - Oprávnené náklady, b) Zvýšiť minimálne na 84 000 E /to je 70 000 + DPH/, ideálne na 100 000 Eur vzhľadom k tomu, že následne si MASka môže oprávnenú výšku projektu upraviť.	O	A	text bude upravený
503.	Verejnosť	NSS MAS - PRV vlastný dokument - PRIPOMIENKA JE ZASADNA ZÁSADNA PRIPOMIENKA - strana 288, Kritériá posudzovania výberu stratégií, c) – zmeniť na NUTS III. Odôvodnenie: V období 2007 – 2013 sa rovnomerné rozdelenie delilo na oblasť NUTS III a daná zmena by vážne narušila vyváženosť pokrytia obyvateľstva, ktorý je primárnym beneficiary čerpania LEADER hlavne v období 2014 – 2020, kedy sa bude dávať dôraz na podporu podnikateľského prostredia a komunít. Daná pripomienka je zásadná a trváme na zmene na NUTS III. Rovnako sa CLLD pripravuje v rámci NUTS III, nakoľko sa stratégia MAS prispôbuje stratégii RIUS a tento nesúlad by spôsobil značné problémy. Konečným prijímateľom LEADER sú občania, pričom stratégia bude zahŕňať aj CLLD, kde budú najmä podnikateľské aktivity. Na takto koncipované stratégie je nutné mať dostatočný počet potenciálnych beneficiary, čo by sa značne oslabilo, ak by bolo rovnomerné rozloženie MASiek v rámci NUTS II, nakoľko by sa nepokrylo ani 50% obyvateľstva západu, ale 80% a viac stred a východu.	O	A	NUTS II bude zmenené na NUTS III

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
504.	Verejnosc'	<p>NSS MAS - PRV vlastný dokument - PRIPOMIENKA JE ZASADNA</p> <p>ZÁSADNÁ PRIPOMIENKA - strana 288 - Postup výberu – trváme na minimálne dvojkolovom výbere MAS, pričom prvé kolo by prebehlo do pol roka od schválenia PRV. V prvom kole by sa vyberalo z MAS so štatútom a v druhom kole, ktoré by prebehlo najneskôr v roku 2016 by sa vyberalo z VSP bez štatútu MAS. Ak ostanú príslušné zdroje, bola by vyhlásená ďalšia výzva. Ďalej žiadame, aby bola hodnotiaca komisia zložená okrem zástupcov príslušných riadiacich orgánov aj odborníkmi z oblasti LEADER, ktorí majú reálne preukázateľné skúsenosti v oblasti implementácie metódy LEADER. Pripomienka je zásadná a trváme na nej. /postup ako bolo v období 2007 – 2013/. Odôvodnenie: Hoci nariadenie vyžaduje rovnaký prístup pri výberových procesoch, nie je možné sa tváriť, že LEADER 2007 - 2013 neexistoval a dochádza k značným nevýhodám pri nastavených kritériách MAS so skúsenosťami, ktoré majú vybudovanú komunitu, implementačné skúsenosti a ich stratégia bude riešená ako nadstavba 2007 - 2013, oproti VSP bez skúseností, ktoré dané kapacity vybudované nemajú. Rovnako ak by bolo prvé kolo do pol roka 2015, vybraným MASKám nevzniká diera v ich činnosti a môžu plynulo pokračovať ďalej.</p>	O	N	<p>Pri výbere MAS chce RO pre PRV a RO pre IROP poskytnúť všetkým partnerstvám rovnakú štartovaciu čiaru. V rámci výberu MAS dôjde k výberu z partnerstiev, ktoré v súčasnom období mali štatút MAS ako aj z nových partnerstiev podľa kvality stratégie. Pokiaľ ide o prípravnú podporu, tá bude poskytnutá v dostatočnom časovom predstihu, aby nespôsobilá oneskorené vyhlásenie výzvy pre výber MAS.</p>
505.	Verejnosc'	<p>NSS MAS - PRV vlastný dokument</p> <p>Strana 290 - Oprávnené náklady</p> <ul style="list-style-type: none"> - c) by malo patriť do bodu 2 - d) finančné náklady – to sú aké? - g) aktivita je rovnaká ako b) 	O	A	<p>Text bude upravený v súlade s nariadením EÚ č. 1303/2013 a s príslušnými usmerneniami EK.</p>
506.	Verejnosc'	<p>NSS MAS - PRV vlastný dokument - PRIPOMIENKA JE ZASADNA</p> <p>ZÁSADNÁ PRIPOMIENKA - strana 292 - žiadame o doplnenie nasledovného textu: MAS budú vybrané na základe viacerých kritérií a na základe daného vzorca financované diferencovane .</p> <p>Odôvodnenie: Jedná sa o zásadnú pripomienku na ktorej trváme, nakoľko v období 2007 – 2013 diferencované financovanie neprebehlo, čo spôsobilo nerovnomerné podmienky pri implementácii stratégií a pri rôznych hodnoteniach európskej komisie dosahovala Slovenská republika najhoršie výsledky. Od prvého stretnutia podpracovnej skupiny LEADER sa pracovalo s diferencovaným financovaním, ktoré robilo zásadné problémy implementácii LEADER v období 2007 - 2013. Rovnaké financovanie umožňuje MASKám vytvárať menšie celky, opätovne dôjde k najnižšiemu pokrytiu MAS v rámci EÚ, ktorého nositeľom je dnes Slovenská republika. Na pracovných skupinách už boli aj spresňované kritériá výberu, kde sa zohľadňovali nasledovné ukazovatele: počet obyvateľov, hustota, počet obcí, nezamestnanosť. Pri rovnakom financovaní môže dôjsť k rovnakému pokrytiu územia, aj počtu obyvateľov, čo je najnižšie pokrytie v rámci EÚ. /Ak sa vyberie 50 MAS s počtom obyvateľov 10 000, tak výsledok je 500 000 obyvateľov, čo je rovnaké ako v tomto období, pričom financií je o 100% viac/. Žiadame, aby bolo diferencované financovanie uvedené už v návrhu PRV a aby tak nedošlo k jeho zmene.</p>	O	A	<p>Diferencované financovanie MAS bude doplnené do textu.</p>

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
507.	Verejnosť	NSS MAS - PRV vlastný dokument Strana 376 - 19 LEADER – Žiadame o zníženie dotácie na BA na 4 milióny EUR, nakoľko oprávnené územie, ktoré v BA môže čerpať je veľmi malé, tvorí možno štvrtinu ZA kraja, kde boli schválené dve MASy a kde bola dotácia vo výške 4,5 mil. Eur.	O	N	Vzhľadom na aplikovanie diferencovaného financovania MAS, ktoré bude do PRV doplnené v nadväznosti na iné pripomienky, nie je možné v súčasnosti presne stanoviť výšku alokácie na jednu MAS. Celková alokácia na BSK je zatiaľ orientačná a bude závisieť o počte ako aj typu schválených MAS na území BSK.
508.	Verejnosť	NSS MAS - PRV vlastný dokument Plánovaný počet MAS - 50 - žiadame, aby bolo vybraných minimálne 80 MAS, nakoľko sa zvýšili zdroje pre LEADER + CLLD. Ak dôjde k diferencovanému financovaniu je možné pokryť väčšiu časť územia Slovenskej republiky.	O	N	Ide o ukazovateľ min. počtu schválených MAS. Vzhľadom na aplikovanie diferencovaného financovania MAS, ktoré bude do PRV doplnené v nadväznosti na iné pripomienky bude celkový počet MAS závisieť od typu schválených MAS.
509.	Verejnosť	Kopaničiarsky región – miestna akčná skupina - PRV vlastný dokument: Zásadná pripomienka - strana 288: Kritériá posudzovania výberu stratégií, c) – zmeniť na NUTS III. V období 2007 – 2013 sa rovnomerné rozdelenie delilo na oblasť NUTS III a daná zmena by vážne narušila vyváženosť pokrytia obyvateľstva, ktoré je primárnym beneficiantom čerpania LEADER, hlavne v období 2014 – 2020, kedy sa bude dávať dôraz na podporu podnikateľského prostredia a komunít. Daná pripomienka je zásadná a trváme na zmene na NUTS III. Rovnako sa CLLD pripravuje v rámci NUTS III, nakoľko sa stratégia MAS prispôsobuje stratégii RIUS a tento nesúlad by spôsobil značné problémy.	O	A	Bude upravené
510.	Verejnosť	Kopaničiarsky región – miestna akčná skupina - PRV vlastný dokument: Zásadná pripomienka - strana 288: Postup výberu – trváme na minimálne dvojkolovom výbere MAS, pričom prvé kolo by prebehlo do pol roka od schválenia PRV. V prvom kole by sa vyberalo z MAS so štatútom a v druhom kole, ktoré by prebehlo najneskôr v roku 2016 by sa vyberalo z VSP bez štatútu MAS. Ak ostanú finančné zdroje, bola by vyhlásená ďalšia výzva. Ďalej žiadame, aby bola hodnotiacia komisia zložená okrem zástupcov príslušných riadiacich orgánov aj z odborníkov z oblasti LEADER, ktorí majú reálne preukázateľné skúsenosti v oblasti implementácie metódy LEADER. Pripomienka je zásadná a trváme na nej. (Ponechať postup ako bolo v období 2007 – 2013.)	O	N	Pri výbere MAS chce RO pre PRV a RO pre IROP poskytnúť všetkým partnerstvám rovnakú štartovaciu čiaru. V rámci výberu MAS dôjde k výberu z partnerstiev, ktoré v súčasnom období mali štatút MAS ako aj z nových partnerstiev podľa kvality stratégie. Pokiaľ ide o prípravnú podporu, tá bude poskytnutá v dostatočnom

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
					časovom predstihu, aby nespôsobilá oneskorené vyhlásenie výzvy pre výber MAS.
511.	Verejnosť	Kopaničiarsky región – miestna akčná skupina - PRV vlastný dokument: Zásadná pripomienka - strana 292: Metodika výpočtu – žiadame o doplnenie nasledovného textu: MAS budú vyberané na základe viacerých kritérií a na základe daného vzorca financované diferencovane. Jedná sa o zásadnú pripomienku na ktorej trváme, nakoľko v období 2007 – 2013 diferencované financovanie neprebehlo, čo spôsobilo nerovnomerné podmienky pri implementácii stratégií a pri rôznych hodnoteniach európskej komisie dosahovala Slovenská republika najhoršie výsledky.	O	A	Diferencované financovanie MAS bude doplnené do textu.
512.	Verejnosť	k zamestnanosti (kapitola 4) Pripomienka k Návrhu Programu rozvoja vidieka SR 2014-2020 Do dokumentu „Program rozvoja vidieka SR 2014-2020 – návrh“, ktorý je od 31. marca 2014 k dispozícii na Portáli právnych predpisov na pripomienkovanie, navrhujeme: - do kapitoly 4. Analýza SWOT a identifikácia potrieb do časti s názvom Zamestnanosť, nezamestnanosť, mzdová úroveň a chudoba za „Dôležitým potenciálom zvyšovania zamestnanosti na vidieku je hlavne“ doplniť „pracovne náročné“, - do tej istej kapitoly za vetu „Hlavnými faktormi zvyšovania regionálnej polarizácie vidieckych regiónov boli štrukturálne ťažkosti veľkých, dominantných zamestnávateľských subjektov v regióne, infraštruktúrna zaostalosť a slabá integrácia do trhu práce hendikepovaných sociálnych skupín a etnických minorít, ktoré sú väčšinou najviac zastúpené na vidieku.“ doplniť vetu „Značnú časť nezamestnaných tvoria dlhodobo nezamestnaní, zamestnanie ktorých sa v špecifických podmienkach Slovenska dosiahne inkluzívnym zamestnávaním.“ Odôvodnenie Vybrané výhody inkluzívneho zamestnávania: Dlhodobo nezamestnaní budú v inkluzívnych podnikoch pracovať na základe riadnej pracovnej zmluvy, t. j. budú mať štatút riadneho zamestnanca. Z tohto postavenia im (rovnako ako aj ich zamestnávateľovi) plynú štandardné práva a povinnosti. Osoby zamestnané na inkluzívnom trhu nebudú na úradoch práce evidované ako nezamestnané, zníži sa počet fiktívnych nezamestnaných. Inkluzívny model nebude fungovať vďaka dotáciám, ale vďaka štátnej garancii množstva zákaziek. Výkon inkluzívnej práce nebude viazaný k miestu bydliska dlhodobo nezamestnaných, čo bude mať pozitívny vplyv na ich mobilitu. Kontrolné mechanizmy budú prakticky totožné s kontrolnými mechanizmami fungujúcimi na riadnom trhu práce, preto inštitúciami vykonávajúcim dohľad neplnú zo zavedenia inkluzívneho zamestnávania žiadne neúmerné povinnosti.	O	A	

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
		<p>Výkonom inkluzívnych prác v rozsahu štandardnej pracovnej doby nadobudnú dlhodobu nezamestnaní lepší obraz o dĺžke pracovného času.</p> <p>Výkonom inkluzívnych prác nadobudnú dlhodobu nezamestnaní pracovné návyky a skúsenosti potrebné pre umiestnenie sa na riadnom trhu práce.</p> <p>Výkonom inkluzívnych prác sa realizujú činnosti, ktoré budú spoločensky prospešné a zveľadia prostredie obyvateľom i návštevníkom Slovenska.</p> <p>Zamestnaním súčasných dlhodobu nezamestnaných sa zníži negatívny dopad na ďalšie generácie.</p> <p>Zamestnaním dlhodobu nezamestnaných prostredníctvom inkluzívneho zamestnávania sa zvýši príjmová úroveň cieľovej skupiny, zníži sa riziko drobnej kriminality a dôjde k zmierneniu sociálneho napätia.</p> <p>Vplyv na zamestnanosť, nezamestnanosť a verejný rozpočet: V horizonte 10 rokov sa zvýši miera zamestnanosti o 4,78 p. b. a zníži miera nezamestnanosti o 5,69 p. b. Už v prvom roku sa 70 % z objemu zákaziek vráti do verejného rozpočtu vo forme daní a odvodov.</p> <p>Inkluzívne zamestnávanie navrhujeme zaviesť do hospodárskej praxe tak, ako je to popísané v návrhu Inštitútu zamestnanosti (PDF verzia návrhu je dostupná na stránke: http://www.iz.sk/download-files/sk/inkluzivny/inkluzivne-zamestnavanie-publikacia.pdf).</p>			
513.	Verejnosť	<p>Vlastný materiál, kapitola 4</p> <p>NPPC: Žiadame doplniť chýbajúce časti v kapitole 4 SWOT analýza a identifikácia potrieb.</p>	O	A	Chýbajúci text zapracovaný.
514.	Verejnosť	<p>Podopatrenie 1.1 (Agentúra pre rozvoj vidieka)</p> <p>V okruhu podmienok oprávnenosti bližšie špecifikovať, počet čoho? sa primerane zvýši, ak aktivita č. 21 nebude spoločne zahŕňať všetky aktivity 1 – 20 v rámci Bratislavského kraja.</p> <p>Odporúčame vrátiť podmienku akreditácie programov odborného vzdelávania MŠVV a Š SR, prípadne aj určený podiel časovej dotácie praktických zručností pre zabezpečenie záruky kvality odborného vzdelávania. Aby bola dodržaná náväznosť na Podopatrenie: 6.1 Podpora na začatie podnikania pre mladých poľnohospodárov kde v Podmienky oprávnenosti je potrebné zodpovedajúce primerané zručnosti a schopnosti dokladať i absolvovaním akreditovaného poradenského kurzu (programu) zameraného na poľnohospodárske podnikanie</p>	O	A	
515.	Verejnosť	<p>Podopatrenie 1.2 (Agentúra pre rozvoj vidieka)</p> <p>- podmienky oprávnenosti navrhujeme doplniť o 4., ktorá v predchádzajúcom návrhu PRV SR 2014 – 2020 figurovala (Povinnosť žiadateľa, ktorý sa nachádza na území MAS, predložiť potvrdenie od MAS, že daný projekt nie je realizovaný prostredníctvom stratégie CLLD MAS), keďže dané aktivity môžu byť pri prístupe LEADER navrhnuté aj miestnou akčnou skupinou. Alebo potom vyhodiť „pri prístupe LEADER miestnou akčnou skupinou“ vo vete Konkrétne informačné aktivity a demonštračné akcie budú na daný rok navrhnuté riadiacim orgánom - MPRV SR, pri prístupe LEADER miestnou akčnou skupinou. Ďalej v časti: Opatrenia na zmiernenie rizika implementácie odstrániť vetu Zohľadnenie relevantných komentárov a pripomienok Agro-ekofóra pri tvorbe a implementácii opatrenia.</p>	O	A	

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
516.	Verejnosc'	Podopatrenie 2.1 (Agentúra pre rozvoj vidieka) Podopatrenie 2.1 Podpora využívania poradenských služieb: Pre účely stanovenia minimálnych požiadaviek napr. pri výške podpory, špecifikovať termín „poradenská služba“ alebo „poskytnutá poradenská služba“ v metodologickej príručke	O	A	
517.	Verejnosc'	Podopatrenie 2.2 (Agentúra pre rozvoj vidieka) v časti „Súvislosť s ostatnou legislatívou“ odstrániť bod 5 - zákon č. 211/2013 §16e o poradenskom systéme, pretože je uvedený dvakrát. v rámci časti Užívateľa podpory (adresáti vzdelávania) spresniť, z čoho sa bude počítať suma do výšky max. 50 % pri cene vzdelávania alebo doplniť slová „z ceny vzdelávania“. Citujeme: „Užívateľ podpory (adresáti vzdelávania): Certifikovaní poradcovia, ktorí sa na cene vzdelávania za účelom získania certifikátu poradcu budú podieľať sumou do výšky max. 50% z ceny vzdelávania.	O	C	Spresnenie sumy bude uvedené v príručke pre žiadateľa.
518.	Verejnosc'	podopatrenie 4.1 - zásadná pripomienka (Agentúra pre rozvoj vidieka) doplniť podmienky miery podpory pre bratislavský kraj – max 80%, teda: Miera podpory sa môže zvýšiť o 20%: <ul style="list-style-type: none"> • v prípade mladých poľnohospodárov; • v oblastiach s prírodnými a inými špecifickými obmedzeniami; • v prípade operácií v rámci operačných skupín EIP; • v prípade kolektívnych (združených) investícií vrátane tých, ktoré súvisia so zlúčením organizácií výrobcov; • v prípade integrovaných projektov; • v prípade investícií súvisiacich s operáciami podľa opatrení č. 10 a č. 11. Intenzita podpory sa môže zvýšiť kombinovane najviac do 90% z celkových oprávnených výdavkov pre menej rozvinuté regióny a do 80% z celkových oprávnených výdavkov v prípade iných regiónov (Bratislavský kraj).	O	N	Výška intenzity podpory je nastavená v zmysle legislatívy. Je možnosť upraviť výšku podpory v príručke.
519.	Verejnosc'	podopatrenie 4.2- zásadná pripomienka (Agentúra pre rozvoj vidieka) doplniť podmienky miery podpory pre bratislavský kraj – max 80%, teda: Výška a miera podpory: Maximálna výška podpory z celkových oprávnených výdavkov: <ul style="list-style-type: none"> - 50% v prípade menej rozvinutých regiónov (mimo Bratislavského kraja); - 40% v prípade iných regiónov (Bratislavský kraj). Miera podpory sa môže zvýšiť o 20%: pre operácie typ 1: <ul style="list-style-type: none"> • v prípade mladých poľnohospodárov; • v oblastiach s prírodnými a inými špecifickými obmedzeniami - len v prípade investícií do kritických odvetví (živočišna výroba, špecializovaná rastlinná výroba); • v prípade operácií v rámci operačných skupín EIP; • v prípade kolektívnych (združených) investícií vrátane tých, ktoré súvisia so zlúčením 	O	N	Výška intenzity podpory je nastavená v zmysle legislatívy. Je možnosť upraviť výšku podpory v príručke.

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
		organizácií výrobcov; • v prípade integrovaných projektov; • v prípade investícií súvisiacich s operáciami podľa opatrení č. 10 a č. 11. pre operácie typ 2: • v prípade operácií v rámci operačných skupín EIP; • v prípade operácií súvisiacich so zlučovaním organizácií výrobcov. Miera podpory pre oba typy operácií sa môže zvýšiť kombinovane najviac do 90% z celkových oprávnených výdavkov pre menej rozvinuté regióny a do 80% z celkových oprávnených výdavkov v prípade iných regiónov (Bratislavský kraj).			
520.	Verejnosť	Opatrenie 5 (Agentúra pre rozvoj vidieka) Odstrániť (Hydromeliorácie, š.p.) v časti Prijímateľ podpory. Veta bude znieť “Verejný subjekt, ak preukáže prepojenie medzi realizovanými investíciami a potenciálom poľnohospodárskej výroby.”	O	N	Pre uvedené dané oprávnené činnosti sa uvažuje, že Hydromeliorácie, š.p. budú jediný oprávnený verejný subjekt aj z dôvodu, že uvedené opatrenie sa dopĺňa s ďalšími protipovodňovými opatreniami navrhnutým v rámci OP KŽP. Pre poľnohospodárov nie je obmedzenie.
521.	Verejnosť	podopatrenie 6.1 (Agentúra pre rozvoj vidieka) - Podmienky oprávnenosti: bod. 3: Podiel poľnohospodárskej produkcie, uvádzanej na trh, na celkovej poľnohospodárskej produkcii podniku je vyšší ako 30%; Podmienku rozdeliť pre začínajúcich SHR a už fungujúcich SHR. Pre začínajúcich SHR by nemala daná podmienka platiť – nemôžu dané kritérium dodržať pre ŽoNFP. - Podmienky oprávnenosti: bod. 3: realizácia podnikateľského plánu sa musí začať do 9 mesiacov od dátumu rozhodnutia o poskytnutí podpory – nahradiť podpisu zmluvy. Obdobne v bode 4: v prípade potreby môže byť na splnenie tejto podmienky poskytnutá tolerančná lehota max. 36 mesiacov od schválenia podpory, pokiaľ je tento zámer súčasťou podnikateľského plánu – nahradiť podpisu zmluvy - Podmienky oprávnenosti: bod. 4: zodpovedajúce primerané zručnosti a schopnosti: jednoznačne definovať vzdelanie – navrhujeme: „minimálne stredoškolské vzdelanie v oblasti poľnohospodárstva alebo potravinárstva. -Podmienky oprávnenosti: bod. 6: predloženie potvrdenia, že príjemca podpory nie je príjemcom podpory v rámci opatrenia LEADER. Nebolo by vhodnejšie napísať „povinnosť žiadateľa, ktorý sa nachádza na území MAS, predložiť potvrdenie od MAS, že daný projekt nie je realizovaný prostredníctvom stratégie CLLD miestnej akčnej skupiny“, tak ako je to uvedené v podopatrení 6.3? -v časti Princípy nastavenia výberových kritérií: prvá odrážka uprednostnené budú projekty s	O	CA	v prípade mladého poľnohospodára, ktorý nemá podnikateľskú históriu, sa tento zámer uvedie do podnikateľského plánu, ide o prahovú hodnotu povolenia vstupu k tejto podpore, ktorej povinnosť stanovenia vyplýva z nariadenia 1305/2013. Nahradené „podpisu zmluvy“. Spresnené na min. stredoškolské vzdelanie. Preformulované potvrdenie. Spresnenie v PP upravené.

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
		vyšším podielom poľnohospodárskej produkcie uvádzanej na trh; nahradiť uprednostnené budú projekty, ktoré budú mať v podnikateľskom pláne uvedené väčšie zvýšenie podielu poľnohospodárskej produkcie uvádzanej na trh; tak ako je to v Podopatrení 6.3			
522.	Verejnosť	podopatrenie 6.3 (Agentúra pre rozvoj vidieka) Podmienky oprávnenosti: bod. 3: realizácia podnikateľského plánu sa musí začať do 9 mesiacov od dátumu rozhodnutia o poskytnutí podpory – nahradiť od dátumu podpisu zmluvy	O	A	
523.	Verejnosť	podopatrenie 6.4 - zásadná pripomienka (Agentúra pre rozvoj vidieka) do opisu operácie v činnosti 1 treba doplniť s kapacitou, teda: Opis operácie: Činnosť 1: činnosti spojené s vidieckym cestovným ruchom a agroturistikou zamerané na vytváranie podmienok pre rekreačné a relaxačné činnosti, vrátane vytvárania podmienok na poskytovanie vzdelávania a vytvorenie konferenčných priestorov. V rámci tejto činnosti nie je oprávnená výstavba ubytovacích zariadení. Oprávnená je len rekonštrukcia a modernizácia existujúcich ubytovacích zariadení s kapacitou do 6 lôžok, ako aj nevyužívaných objektov do 6 lôžok, a to len v nadväznosti na vytvorenie alebo modernizáciu areálu na rozvoj rekreačných a relaxačných činností; ďalej navrhujeme upraviť výšku a mieru podpory: Maximálna výška podpory z celkových oprávnených výdavkov: - 55 % v nasledovných krajoch SR: PO, KE, BB, ZA; - 45% v nasledovných krajoch SR: TN, NR, TT; - 45% v nasledovných krajoch SR: BA. navrhujeme diferencovať kraj BA od krajov TN, NR, TT, tzn. ponížiť mieru podpory pre BA kraj na 35%	O	CA	Doplnenie kapacity ubytovanie je akceptované. Úprava miery spolufinancovania nie je odôvodnená a preto nepovažujeme súčasné miery spolufinancovania za nevhodné a budú ponechané.
524.	Verejnosť	Opatrenie 8 (Agentúra pre rozvoj vidieka) - v opatrení 8.3. v opise operácie je uvedený zlý zákon č. 326/2006 Z.z. má byť 326/2005 Z.z. - podopatrení 8.3., kde je v rámci operácie „Podpora preventívnych protipovodňových a protipožiarnych opatrení za účelom zlepšenia vodného hospodárstva“ odvolávka na §27 zákona č. 326/2006 Z.z. je zle uvedený rok - správne 326/2005 – zákon o lesoch. V rámci opatrenia 8, kde sa viackrát cituje „predloženie relevantných informácií z Programu starostlivosti o les (§47 zákona č.326/2005 Z.z.).“ – Program starostlivosti o les je nový názov LHP - Lesného hospodárskeho plánu, ktorý je ale v zákone o lesoch 326/2005 uvedený v Druhom oddieli „LESNÝ HOSPODÁRSKY PLÁN“ §40-§43. Citovaný §47 sa týka Odborného lesného hospodára.“	O	CA	paragraf 47 odkazuje na kompetencie OLH urobiť výpis z PSoL. Opravený zákon č. 326/2005.
525.	Verejnosť	Opatrenie 19 (Agentúra pre rozvoj vidieka) Navrhujeme v rámci všeobecného opisu opatrenia bližšie vysvetliť vyjadrenie: „Dodržiavanie percentuálneho zastúpenia všetkých troch sektorov v štruktúre MAS“ - (je to nezrozumiteľné). ďalej Vo vete „Miestna akčná skupina je zoskupenie predstaviteľov verejných a súkromných miestnych spoločensko-hospodárskych záujmov, v ktorých na úrovni rozhodovania nemajú ani orgány verejnej moci, ani žiadna záujmová skupina viac ako 49,9 % hlasovacích práv - doplniť	O	ČA	prvá časť pripomienky – text bude upravený. Druhá časť pripomienky – text je v súlade s nariadením EÚ č. 1303/2013 Tretia časť pripomienky – text

P. č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
		desatinné miesto 49,9% - Podmienky oprávnenosti: Oprávnené na podporu budú partnerstvá, ktoré neimplementovali prístup LEADER v predchádzajúcom období v rámci osi 4 LEADER v PRV 07-13, a ktoré neboli prijímateľom v rámci opatrenia 3.5 PRV SR 07-13 doplniť			ohľadom opatrenia 3.5 bude v nadväznosti na akceptovanie pripomienky iného subjektu odstránený.
526.	Verejnosť	opatrenie 20. technická pomoc (Agentúra pre rozvoj vidieka) chýba celé opatrenie	O	N	Technická pomoc je v súlade s Usmerneniami EK pre programovanie zahrnutá do kapitoly 15.6.
527.	Verejnosť	str. 294 schéma (Agentúra pre rozvoj vidieka) externé skupiny – potrebné upraviť schému, pretože na základe rozhodnutia ministra pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR č. 4818/2013-250 zo dňa 26.11.2013 vzniklo k 1.1.2014 Národné poľnohospodárske a potravinárske centrum (NPPC. NPPC združuje 6 doterajších výskumných pracovísk rezortu pôdohospodárstva: - Centrum výskumu rastlinnej výroby Piešťany - Centrum výskumu živočíšnej výroby Nitra - Výskumný ústav pôdoznalectva a ochrany pôdy - Výskumný ústav potravinársky - Výskumný ústav ekonomiky poľnohospodárstva a potravinárstva - Technický a skúšobný ústav pôdohospodársky SKTC-106	O	A	

Na základe žiadosti RÚZ zo dňa 11.4.2014 považujeme nimi vznesené pripomienky (11) k predmetnému návrhu za bezpredmetné, a preto neboli zahrnuté do vyhodnotenia pripomienok vznesených v rámci MPK.

Zástupcovia BBSK a BSK na rozporové konanie ohľadom svojich pripomienok, ktoré sa konalo dňa 24.4.2014, neprišli.

Zástupcovia TTSK nezaslali pripomienky cez portál právnych predpisov, ale až dodatočne len prostredníctvom elektronickej pošty. Napriek tomu boli pozvaní na rozporové konanie dňa 24.4.2014, ktoré sa zástupca TTSK aj zúčastnil a vyhodnotenie pripomienok im bolo zaslané elektronicky.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná

Z – zásadná

A - akceptované

N - neakceptované

C, CA – čiastočne akceptované